

**DESARROLLO DE LA CIUDAD DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA,  
EN EL MARCO DE LA INTEGRACIÓN BINACIONAL  
COLOMBO-VENEZOLANA**

José Leonardo García Fernández  
Cd. MSC en Estudios Urbano Regionales  
Escuela de Planeación Urbano – Regional  
Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín  
leonardogarciaf@gmail.com

**Mesa de Trabajo  
METROPOLIZACIÓN, CIUDAD Y REGION**

**INTRODUCCION**

Las fronteras lejos de ser simples delimitaciones que señalan la separación entre dos naciones, son espacios profundamente dinámicos donde se articulan relaciones sociales, económicas y ambientales entre países, construidas y sustentadas por las comunidades asentadas en las regiones implicadas, dotando a estos espacios de múltiples particularidades (IEPRI, 2005; Otálvaro, 2005).

No obstante, desde los niveles centrales continuamente se ignora la existencia de este tejido de relaciones, y prevalece la visión de frontera como límite, arraigada en la concepción tradicional del Estado-Nación, que empuja las fronteras al margen de los procesos que se desarrollan en su propio territorio, al primar el discurso de soberanía y seguridad nacional, que se asume debe estar a cargo del gobierno central (Ramírez, 2005), lo que aunado a la lejanía geográfica de las zonas de frontera respecto al centro del país, fortalece la existencia de visiones de un territorio nacional homogéneo.

Este desconocimiento de las realidades fronterizas, las cuales no siempre coinciden con las existentes en otras zonas del territorio nacional, y en particular con las del centro político y administrativo del mismo, genera una confrontación frecuente entre las fronteras y el centro, dado que los intereses de este último –asumidos como intereses nacionales– en muchas ocasiones no convergen con los intereses de orden local correspondientes a las zonas de frontera, derivando en la toma de decisiones y formulación de políticas que más

que propiciar el desarrollo de las regiones fronterizas, impone restricciones y dificultades para su avance.

Bajo este panorama, las poblaciones fronterizas llegan a percibirse a sí mismas como marginadas de los procesos políticos y económicos de la nación, víctimas de un excesivo centralismo, inhabilitadas para incidir sobre su propio espacio, desconocidas por el gobierno central, abandonadas por el Estado (Borda, 1996; Martens, 1992; citados por Otálvora, 2003; Iturriza, 1986 citado por CEFI et al., 2005); mientras que desde el centro no se considera tal situación, y más que reconocer la interdependencia entre las poblaciones de ambos lados del límite, e incorporarla como variable dentro de los procesos de desarrollo, la atención se concentra en la existencia de relaciones informales e incluso ilegales entre ambas poblaciones (IEPRI, 2005); tales visiones sólo contribuyen a reforzar la mencionada confrontación entre lo fronterizo y lo nacional, obstaculizando de esa manera cualquier iniciativa de desarrollo bien sea desde el nivel local o desde el nacional.

De otro lado, y en contraposición a los discursos que perciben a los Estados como entes aislados, ajenos a sus vecinos, aparece la dinámica globalizadora que obliga a crear alianzas, a aprovechar complementariedades y a generar sinergias, con el fin de lograr una inserción adecuada en el mercado global, de modo que se pueda garantizar el desarrollo económico sostenido de las naciones. En este marco, los gobiernos han dado un aparente viraje en cuanto al manejo de la política exterior fronteriza, y han vuelto la vista hacia las fronteras, dado que estas asumen una nueva relevancia al convertirse en zonas geográficas de articulación con los países contiguos, y por tanto en espacios propicios para el desarrollo de procesos de integración económica entre naciones, siendo que el concepto incluso ha trascendido los aspectos meramente comerciales involucrando otros de orden social, cultural y ambiental, en la búsqueda de un desarrollo armónico para las naciones (Linares, 2005; Ramírez, 2005).

Estos avances conceptuales sin embargo, no han conseguido ser interiorizados o asimilados por los gobiernos centrales, lo que obstaculiza su materialización en acciones concretas que realmente propendan por una integración que supere lo estrictamente comercial y avance hacia la generación de propuestas de desarrollo para las regiones directamente implicadas, evidenciando aún la persistencia de las visiones tradicionales que asocian la frontera a un límite y desconocen las realidades y dinámicas allí existentes, y que al conjugarse con las exigencias que impone el proceso de globalización, dan como resultado procesos de integración entre países que obvian lo local, reduciendo la integración a un asunto de apertura y liberalización comercial, tratado y negociado desde el centro, pese a que involucra regiones periféricas, sin que haya una participación real de los actores locales implicados.

La importancia que toman las fronteras y su aparente revisualización, no está fundamentada entonces en un conocimiento y entendimiento real por parte de los poderes centrales del Estado, de las dinámicas que en ellas se practican, que de cuenta de una verdadera evolución conceptual y operativa respecto al tratamiento que se le da a las zonas de frontera, sino más bien en un imperativo dado por la necesidad de responder ante la globalización, lo que hace que a los procesos de integración les sea asignada una visión donde continúa primando el denominado interés nacional que desconoce los efectos de sus decisiones en los niveles locales, y especialmente en los territorios fronterizos.

De este modo, las regiones de frontera terminan convirtiéndose en perdedoras en los procesos de integración, puesto que al ser manejados estos desde los niveles centrales, sin participación real de los niveles locales, priman las concepciones tradicionales de homogeneidad nacional, que ignoran la diversidad y el entramado de relaciones existentes entre fronteras, y disocian los conceptos de integración y desarrollo fronterizo, asumiendo que los procesos de liberalización comercial redundarán en beneficios económicos para el conjunto de la nación, ignorando los efectos regionales diferenciados que esta tiene, donde existen unos territorios ganadores y otros perdedores, siendo ganadores aquellos que cuentan con la infraestructura y los recursos necesarios para aprovechar las facilidades de intercambio comercial que el nuevo marco les brinda, y perdedores aquellos que no cuentan con la capacidad para explotar adecuadamente las posibilidades que el proceso ofrece, y al contrario se exponen al declive y/o pérdida de las actividades económicas sobre las que tradicionalmente se sustentaban, generando más que desarrollo económico, un retroceso en este, manifestado en la pérdida de empleo, disminución de los ingresos y el consecuente aumento de la pobreza.

En el caso de las regiones de frontera, la liberalización comercial, implica una pérdida de las actividades económicas sobre las que tradicionalmente se sustentaban, referidas a las funciones que antes estaban asignadas a dichas zonas, y específicamente a la regulación del tránsito hacia el otro país con sus respectivas actividades conexas, que constituían una fuente de empleo e ingresos para los pobladores (Urdaneta, 2000).

La integración se desarrolla entonces, sin que se generen a la par alternativas que les permitan a las regiones fronterizas insertarse también en el proceso, y aprovechar las ventajas de este, dejando la impresión de que la integración como está siendo abordada, desde el aspecto comercial, ajena a las dinámicas propias de las zonas de frontera, responde exclusivamente a los intereses de las áreas de mayor desarrollo de los países, donde se concentra la infraestructura productiva y la mayor parte del PIB, propiciando de este modo el rechazo por parte de los pobladores a tales iniciativas de integración, quienes

ven que a pesar de que los territorios fronterizos se convierten en protagonistas del proceso, al proveer el espacio geográfico de articulación, obtienen pocos o ningún beneficio, e incluso pérdidas y retrocesos en sus procesos de desarrollo, mientras que las regiones más desarrolladas obtienen múltiples beneficios de los cuales las fronteras no son partícipes.

Este rechazo claramente propicia una mayor confrontación entre las fronteras y el centro, y empuja a las fronteras a presionar ante los niveles nacionales por medidas de tipo proteccionista que les permitan recuperar algunos de los beneficios perdidos, generando retrocesos y obstaculizando el avance de los procesos de integración.

Se evidencia la necesidad entonces de dar un viraje conceptual en cuanto al manejo que se le da a las zonas de frontera y al proceso de integración en sí mismo, de modo que la integración no sea concebida en forma desligada de los procesos de desarrollo fronterizo.

## **CONTEXTUALIZACION**

Toda esta realidad es latente en mayor medida en la ciudad de Cúcuta, ya que es una ciudad en constante desarrollo, con la (des)ventaja de presentar el mayor flujo de carga por tierra de las exportaciones nacionales, y de estar cerca de los principales polos industriales del segundo socio comercial de nuestro país (Venezuela) convirtiéndose así en la frontera más dinámica de Colombia<sup>1</sup>.

Aunque al ser punto de paso, también se suele sobreponer los intereses no siempre concordantes entre lo que beneficia al flujo comercial nacional a gran escala y lo que beneficia a la región, generando tensiones que son resueltas a favor del flujo comercial y en contra del desarrollo local.

Adicionalmente este flujo binacional se favorece de la relación entre la mayoría de municipios del departamento de Norte de Santander y su vecinos Venezolanos, generando un sistema complejo de comunicación y relación, que redunde en una integración natural, que abarca temas de movilidad, intercambio comercial, translocalización del trabajo y de la fuerza productiva, etc.

---

<sup>1</sup> Según el Dane, el intercambio comercial entre Colombia y Venezuela, se encuentra alrededor de \$8.000 millones de dólares al año, de los cuales el 70% pasa por el Área Metropolitana de Cúcuta.

Estos territorios son tan cercanos que los límites pasan desapercibidos para la mayoría de los habitantes quienes tan solo cruzando el río<sup>2</sup> llegan al vecino país, llevando el concepto de Frontera nacional, a un sinsentido, dado que no representa nada en términos prácticos para la cotidianidad de los habitantes de la zona.

Ahora bien, en Colombia se ha creado una figura, a través de la ley 128 de 1994, que logra articular estos territorios homogéneos, desde el punto de vista de ocupación y apropiación del mismo, hablando de Áreas Metropolitanas, como eje de integración entre territorios que comparten vínculos comunes y homogenización social y cultural.

Desde la norma, el conjunto de características comunes conllevan al desarrollo de un área metropolitana, aunque en este caso no se parte de la noción más básica; al ignorar que las características comunes, no son exclusivas de un país u otro (en zonas de frontera), en este punto se llega a una inflexión en donde dos estamentos legales (países), tratan de regular y normativizar un mismo hecho, pero en ambos casos partiendo de un centralismo histórico inherente que desconoce la construcción colectiva del territorio; obedeciendo a lógicas territoriales, sociales y económicas radicalmente diferentes entre sí.

En este caso a través del Área Metropolitana de Cúcuta, se logran agrupar seis municipios Colombianos, pero que desde la investigación, se puede corroborar que desconoce a otros tres<sup>3</sup> con los cuales se presenta un proceso de conurbación, que se encuentra al otro lado del río.

Lo cual deja bastante lesionado a esta entidad, dado que los fines de esta área metropolitana son constituir una zona articulada que permita organizar un territorio atractivo para la inversión extranjera, y que se articule lo suficiente para lograr suplir la mayor gama de servicios dentro del área como son el turismo, la industria, el comercio, la residencia, las zonas de protección ambiental, entre otras; pero necesariamente concebido de manera incompleta y desarticulada.

No obstante, estas realidades son reconocidas por algunos entes de carácter multinacional, específicamente la CAN, en donde se reconoció la figura de las ZIF – Zonas de Integración Fronteriza - como ejes de desarrollo e integración binacional, siendo un intento de crear organismos de origen local, que

---

<sup>2</sup> La frontera Internacional que divide a Colombia con Venezuela, es el río Táchira, el cual posee un caudal bajo, lo que permite que pueda ser cruzado a pie, permitiendo que se creen varios puntos de paso ilegales comúnmente llamados “trochas”.

<sup>3</sup> Estos municipios son Pedro María Ureña, Bolívar y Bocas de Grita, cuyas capitales (cabeceras municipales) de estos municipios presentan conurbación con los municipios de San José de Cúcuta, Villa del Rosario y Puerto Santander respectivamente.

respondan de manera clara a la responsabilidad de auto gestionar su desarrollo, siendo esta figura el foco principal de esta investigación.

Esta figura y su implementación en la ciudad de San José de Cúcuta, se desarrollo a través de una investigación en campo por un periodo de dos años, cuyo principal objetivo fue **Analizar el proceso de desarrollo en la ciudad de San José de Cúcuta en el marco de creación de la Zona de Integración Fronteriza –ZIF-, con miras a la creación de una propuesta de políticas públicas para dicha zona.**

Con la investigación se logro demostrar que la ciudad de San José de Cúcuta, está avanzando hacia la consecución de un mejor nivel de desarrollo local, no obstante estos avances están a merced de voluntades políticas de ambos lados de la frontera, y muchas veces se centran en cuestiones de infraestructura pensada hacia los usuarios externos y no internos.

Pero asimismo, se consolida como la principal “víctima” de los discusiones y tensiones políticas<sup>4</sup> que se generan entre los gobiernos centrales, generando la dualidad, entre el espacio de integración comercial inherente y necesario para ambos países, y el punto de presión para las discusiones políticas; situación que es sorteada en la cotidianidad por los habitantes de la zona.

De esta forma la ciudad está en un proceso de consolidación como eje de desarrollo del nororiente de Colombia, con un área metropolitana que no solo se fortalece desde la normatividad colombiana, sino que se apoya en los territorios venezolanos, creando así, un área metropolitana binacional de facto, que contempla múltiples posibilidades de ampliación, pero que a su vez se limita por la divergencia política y normativa entre los dos países.

Los procesos de metropolización o conformación de ciudades región deben enfrentarse a un nuevo reto, buscar la forma de normativizar procesos transnacionales, que contemplan el vinculo binacional, con la necesidad de adquirir compromisos permanentes en el tiempo entre los dos países vinculados, que se conviertan en políticas de Estados mas no de gobiernos, presentando las dificultades a las que nos vemos abocados en este momento en donde las diferencias políticas entre los dos mandatarios presidenciales han dificultado varias veces el comercio binacional, en términos legales, por que el comercio ilegal, siempre continuará como un acto de costumbre entre los habitantes de los dos países.

Esta dificultad, además perjudica el costo del cambio de la moneda, siendo que en un periodo de tiempo la devaluación del peso colombiano favoreció el

---

<sup>4</sup> Con ocasión de la captura en territorio Venezolano del “canciller de las FARC” la frontera fue cerrada por dos semanas por el gobierno Venezolano, posteriormente con el episodio del bombardeo en angostura, se implementaron una seria de medidas restrictivas al libre tránsito de mercancías y de personas, algunas de las cuales continúan.

comercio en territorio Venezolano, pero la revaluación del peso favorece en este momento el comercio en Cúcuta.

Todas estas circunstancias, conducen a que desde el proceder científico se trate de consolidar una solución que reconozca las particularidades de estos territorios, y ayude a mejorar nuestra relación con los vecinos, permitiendo que desde la ciencia se ahonde en la construcción de nuevas rutas hacia los procesos de integración natural y hermandad nacional propios de nuestra patria.

## **REALIDADES SOBRE EL DESARROLLO DE LA CIUDAD**

Los procesos sociales son altamente complejos, se definen y se explican por la conjunción de diversas tensiones asimiladas al interior de la sociedad, para el estudio de esta complejidad se hace necesario delimitar los elementos que permiten la valoración y el estudio científico de esta realidad.

Para esta tarea tan ardua y diversa, que entraña la comprensión de múltiples factores, se parte del establecimiento de varios ítems y de esta forma esbozar una identificación clara de las problemáticas, teniendo como eje de referencia los últimos ocho años.

Para ello se inició con un breve análisis de múltiples indicadores de la situación colombiana, con el fin de tener un marco de referencia general y a su vez ubicar el grado de desarrollo, desde la visión de los indicadores, de la ciudad.

## **ENTORNO NACIONAL**

En lo referido al PIB, el cual es considerado como el indicador por excelencia para medir la evolución de un país, partimos en nuestro estudio de la continua recuperación económica que se había hecho evidente y que permitió un aumento en el gasto por parte del ejecutivo, con el mandato del Presidente Álvaro Uribe Vélez.

A partir de este año el PIB nacional muestra una sucesiva recuperación la cual se evidencia en un crecimiento continuo acompañado de una estabilidad política y en las medidas macroeconómicas tomadas desde el gobierno central, logrando una evaluación favorable para los inversionistas extranjeros.

Así, como lo evidencia la grafica 1 el PIB nacional logra un constante ascenso, siendo significativo el valor alcanzado para el año 2006, dado que se generó un incremento de 35.817.438 millones de dólares, superior a lo logrado años atrás, en donde no subía más de 30.000.000 millones de dólares. Además es significativo el ascenso que tiene para el año 2007, año en que según los economistas la economía colombiana creció por encima de lo esperado,

generando un ciclo de recuperación y de crecimiento que hace bastante tiempo no se contemplaba.

Esta tendencia se mantiene hasta el año 2008 y 2009, periodo en el cual se presentan las primeras evidencias de desaceleración en la economía, entre otras razones por una nueva crisis mundial, producto de la actividad financiera mundial, en donde todas las economías empiezan a presentar síntomas de recesión, especialmente la economía de Estados Unidos.

Debido a que el PIB per cápita es un producto del PIB global, este es directamente proporcional al anterior, de esta forma, tal como lo muestra la gráfica 2, el PIB per cápita ha crecido significativamente y se mantiene durante los últimos años, demostrando como se mencionó anteriormente, la recuperación de la economía Colombiana, lo que se evidencia en un mayor volumen de exportaciones, principalmente hacia países que son socios naturales, siendo Estados Unidos y Venezuela los más significativos, al representar la mayor parte del mercado en la cual los productos Colombianos compiten.

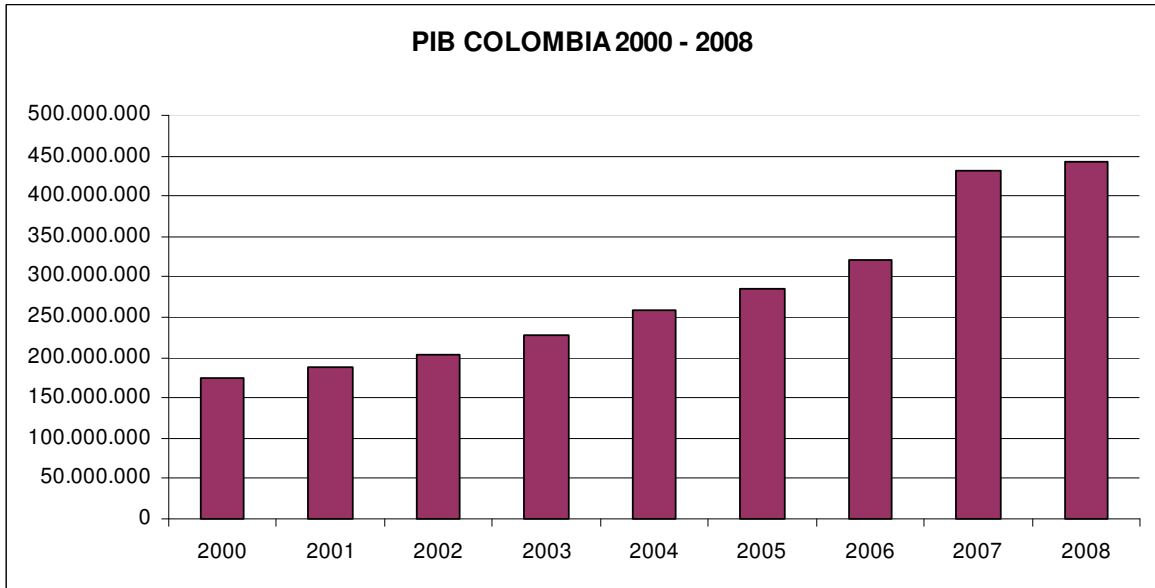
La variación anual del PIB, ha sido constante en los últimos cinco años, con un leve desplome para el año 2005, pero con la recuperación para el año 2006, manteniendo la variación alrededor del 6% similar a años anteriores. Es de resaltar la variación que se presenta entre el año 2002 y 2003 con 5 grados de diferencia.

Se pone en evidencia que la situación Macroeconómica del país muestra cada vez más estabilidad y mejoría de las crisis que se pudieran presentar en el pasado reciente, no así con el departamento de Norte de Santander, el cual ha presentado un decrecimiento acumulado entre los años 1990 a 2005, a precios constantes de 1994 de 0.10%, actuando, además, por fuera de las tendencias nacionales.

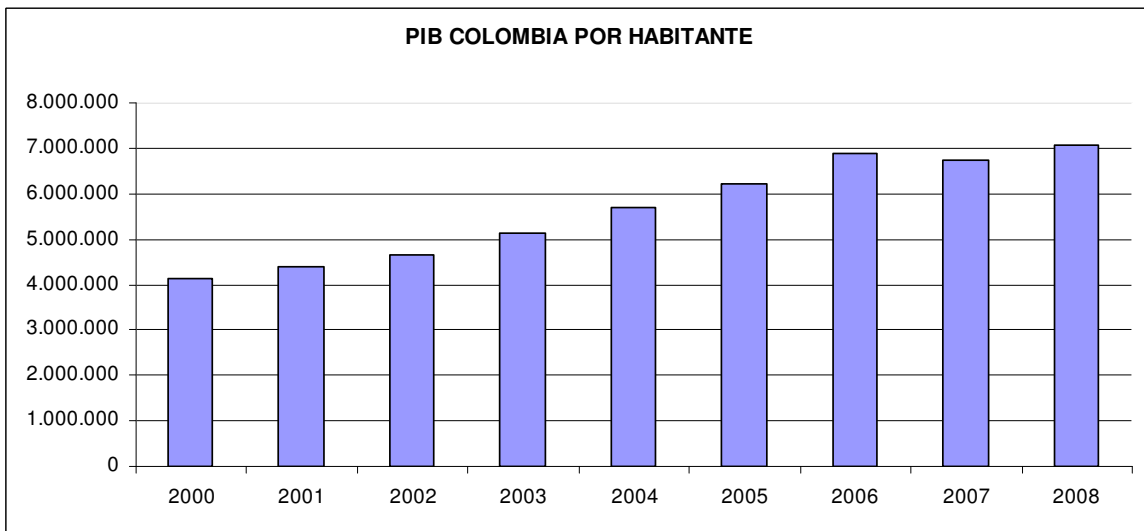
Este hecho lo demuestra la gráfica 3, en la cual se presenta un consolidado del PIB Per Capita en los 6 departamentos más importantes del país y se incluye la ciudad de Bogotá, para el caso el departamento con menor PIB en los años descritos es Norte de Santander y el departamento con mayor PIB es Santander, y la ciudad de Bogotá. Es necesario resaltar la participación porcentual a precios constantes, que tiene el departamento en la definición del PIB nacional, así para el año 2005, fue de 1.73%.

Grafica 1: PIB Colombia desde el año 2000





Grafica 2: PIB Colombia Per Capita



Grafica 3: PIB Per Capita por Departamentos

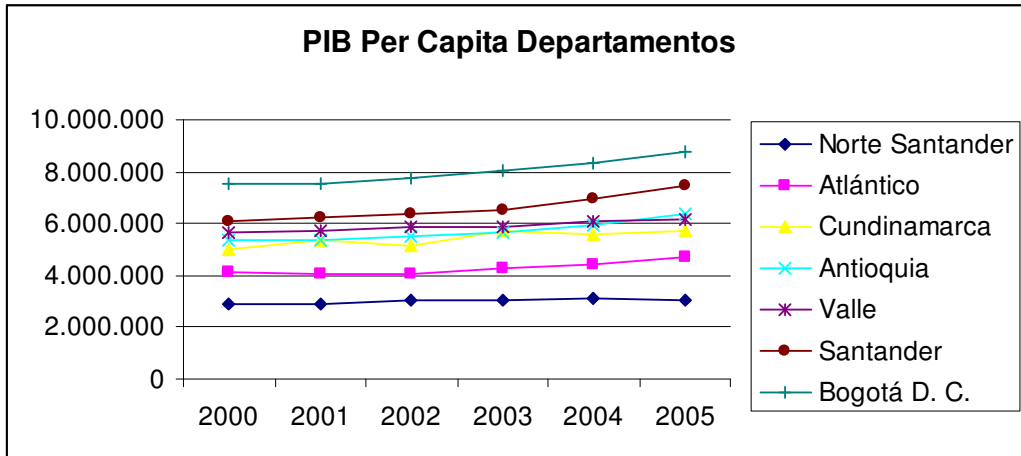


Tabla 1: Valores de PIB Per Capita por Departamentos

DEPARTAMENTOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Norte Santander	2.908.709	2.921.055	3.049.384	3.052.877	3.112.547	3.070.543
Atlántico	4.159.709	4.041.399	4.068.962	4.286.313	4.452.505	4.718.944
Cundinamarca	4.996.318	5.367.563	5.157.837	5.689.413	5.582.910	5.730.926
Antioquia	5.370.923	5.386.335	5.534.300	5.660.796	5.942.763	6.343.338
Valle	5.618.168	5.733.182	5.871.806	5.856.495	6.051.071	6.135.025
Santander	6.111.779	6.218.856	6.345.925	6.521.945	6.961.908	7.484.048
Bogotá D. C.	7.501.521	7.570.589	7.762.535	8.047.512	8.336.021	8.745.239

### 1. Balanza de Pagos en Colombia:

En términos de la balanza de pagos, definida como el flujo de dinero que entra y sale de un país. Estos flujos de dinero pueden provenir de la venta de bienes de exportación o la compra de bienes de importación así como de la inversión extranjera o la inversión de los residentes del país en el exterior. (DANE, Preguntas Frecuentes)

Este indicador macroeconómico, permite identificar la cantidad de flujo de relaciones comercial que presenta determinado país, al definir los ingresos y egresos que se manejan en el país por participar en el mercado internacional.

El nivel óptimo para asegurar que un país está siendo competitivo y rentable es que maneje una balanza de pagos positiva, que genere superávit, ya que estos recursos posibilitan la inversión en mejoramiento de las condiciones de exportación.

Para Colombia, en términos de la cuenta capital y financiera se genera una variación notable, ya que para los años 2002 y 2003 se evidencia una caída en los valores, ubicándose por debajo de los 2000 millones de dólares, pero continúa creciendo para el año 2004, mostrando una mínima variación para el año 2005 (Grafica 4).

En términos de la cuenta corriente, esta presenta una caída para todos los años, a partir del 2001; los saldos de las reservas internacionales evidencian un crecimiento vertiginosos desde el año 2003, ubicándose cerca de los 11000 millones de dólares y llegando a cerca de los 15000 en el 2006, crecimiento que en años anteriores no se había presentado.

Con respecto al nivel de las exportaciones del país, se evidencia el nivel de crecimiento de las exportaciones en cada una de las aduanas, con la dificultad creciente que la tabla de crecimiento de las exportaciones, según países de destino (Grafica 5) para el año 2007 - 2008 empieza a tener una curva descendente, registrando valores negativos para algunos países como Japón y Francia.

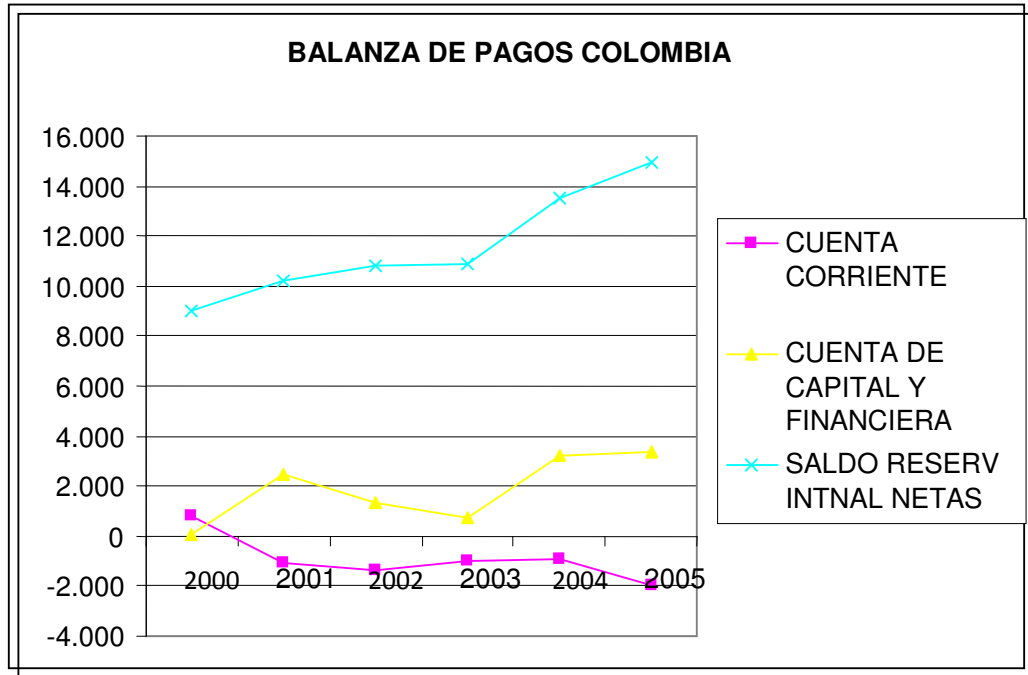
Además resalta el hecho que a pesar que la frontera más dinámica del país se encuentra en la ciudad de Cúcuta, el nivel de esta aduana se ubica para los años 2004 a 2006 por debajo de ciudades como Medellín, siendo esta ciudad no fronteriza, aunque para los años 2007 y 2008, el nivel de exportaciones por la ciudad de Cúcuta aumenta significativamente acercándose a puertos como el de la ciudad de Cartagena. Pues es de resaltar que las adunas con mayor nivel de exportaciones son los puertos marítimos, Cartagena y Buenaventura (Tabla 4).

En este mismo sentido, resalta la tabla 3, en donde se ubica el nivel de exportaciones por departamento de origen de los productos, en donde el departamento de Norte de Santander, se ubica hasta el año 2006 por debajo de los grandes departamentos como Cundinamarca, Antioquia, Valle e incluso Santander; aunque desde para los años 2007 y 2008, muestra un repunte de la actividad exportadora superando ampliamente el departamento de Santander.

Por último es necesario resaltar el alto grado de dependencia que tiene Colombia para el comercio binacional, con Venezuela y Estados Unidos, en

donde para los dos países se presenta una curva ascendente desde el año 2003, y el nivel de exportaciones con Venezuela es muy equitativo con la Unión Europea, salvo que para manejar el nivel de exportaciones con esta comunidad se tienen en cuenta la totalidad de los países que conforman la unión. (Grafica 6)

Grafica 4: Balanza de Pagos Colombia



Grafica 5: Exportaciones según países de destino

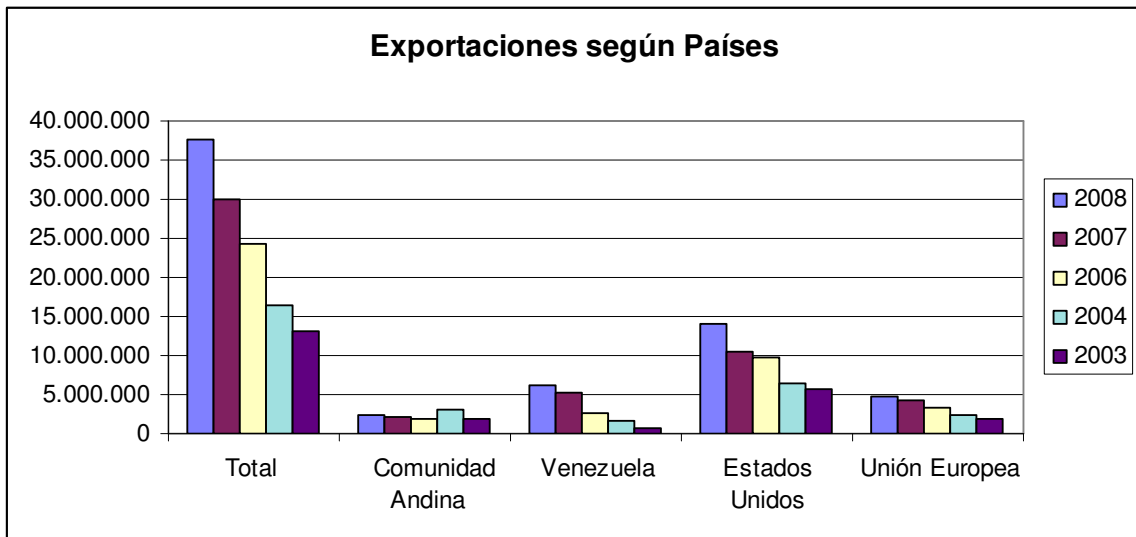


Tabla 2: Exportaciones según países de destino

Destino	Enero – diciembre				
	Valor FOB (miles de dólares)				
	2008	2007	2006	2004	2003
<b>Total</b>	<b>37.625.882</b>	<b>29.991.332</b>	<b>24.390.975</b>	<b>16.483.122</b>	<b>13.092.220</b>
Bolivia	101.851	65.550	58.501	57.905	36.421
Ecuador	1.499.562	1.276.036	1.237.076	999.941	778.966
Perú	854.618	806.060	692.046	532.410	395.374
<b>Venezuela</b>	<b>6.091.560</b>	<b>5.210.332</b>	<b>2.701.734</b>	<b>1.603.455</b>	<b>694.333</b>
Estados Unidos	14.052.729	10.373.300	9.650.252	6.504.379	5.797.576
Canadá	326.476	266.242	275.148	155.165	176.505
Unión Europea	4.789.714	4.382.925	3.334.610	2.290.452	1.875.755

Tabla 3: Exportaciones según Departamentos de Origen

Departamento de Origen	Enero – diciembre				
	Miles de dólares				
	2008	2007	2006	2004	2003
<b>Total</b>	<b>17.623.072</b>	<b>15.784.311</b>	<b>12.581.468</b>	<b>8.886.997</b>	<b>7.065.504</b>
Antioquia	3.732.327	3.687.719	3.142.843	2.321.489	1.940.817
Atlántico	1.269.747	1.158.739	867.790	561.378	467.659
Bogota, D.C.	3.298.328	2.938.033	2.238.135	958.873	72.061
Cundinamarca	2.171.777	2.140.043	1.776.069	1.596.185	1.923.055

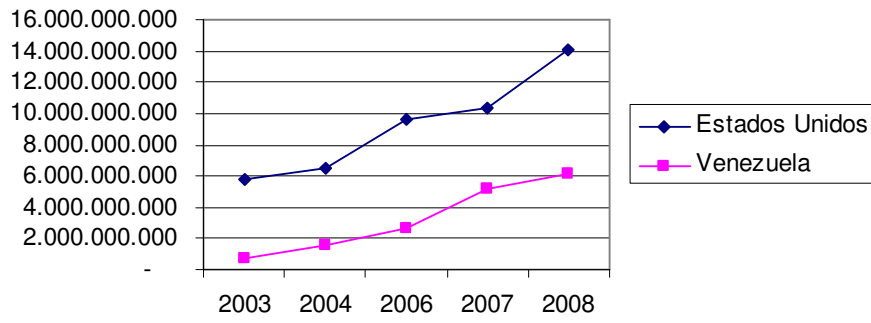
Norte de Santander	1.244.479	628.840	162.182	33.987	18.780
Santander	471.363	330.077	187.158	174.288	113.924
Valle del Cauca	2.156.853	2.029.539	1.792.394	1.231.827	992.577

Tabla 4: Exportaciones según Aduanas

Aduanas	Enero - diciembre				
	Valor FOB (miles de dólares)				
	2003	2004	2006	2007	2008
<b>Total</b>	<b>13.092.220</b>	<b>16.483.122</b>	<b>24.390.975</b>	<b>15.784.311</b>	<b>17.623.072</b>
<b>Cúcuta</b>	<b>409.769</b>	<b>907.214</b>	<b>1.642.624</b>	<b>3.071.847</b>	<b>3.987.953</b>
Cartagena	5.743.762	7.118.212	10.745.327	3.297.966	3.710.974
Bogotá	55.849	197.441	524.469	2.552.356	2.358.117
Medellín	969.235	1.270.486	1.453.690	1.583.897	1.585.570
Buenaventura	1.542.535	1.701.223	2.175.332	1.272.987	1.349.902
Barranquilla	517.320	599.029	879.487	1.056.406	1.226.167
Maicao	57.747	105.531	186.710	466.048	822.714

Grafica 6: Exportaciones Principales Socios Comerciales

### Exportaciones Socios Comerciales



#### 4. Desempleo<sup>5</sup> y Ocupación:

Este es quizá el problema económico más preocupante que tiene que manejar el gobierno actual, ya que a pesar del constante crecimiento obtenido en los últimos años, evidenciado en los indicadores anteriores después de la recesión de los 90, no se ha podido recuperar la situación del país, generando incluso versiones encontradas y poniendo en tela de juicio la metodología utilizada para este análisis.

La grafica 7 compara los resultados de desempleo a nivel nacional, la sumatoria de las 13 grandes ciudades y el índice que se maneja en la ciudad de Cúcuta, pues resulta preocupante que se ubique dentro de las ciudades con Índice de Precios al Consumidor más altos del país, pero al mismo tiempo se encuentre por encima del Promedio del desempleo para las 13 ciudades. Así, se evidencia que para el año 2003, se presentaba un índice muy por encima del promedio nacional pero con el correr de los años esta relación se ha venido invirtiendo.

En términos generales, la tasa de desempleo nacional se ha venido ajustando y empieza a disminuir para el año 2004, manteniendo la tendencia para el año 2006 pues a pesar que se incrementa en 0,2 puntos, continua siendo más bajo que en años anteriores.

Para la sumatoria de las 13 áreas metropolitanas el índice ha venido bajando progresivamente en cada año, para la ciudad de Cúcuta se manejan las mismas tendencias que a nivel nacional, disminuyendo para el 2005 en cerca de un punto, aunque manteniendo la tendencia para el 2006 arrojando un índice por debajo de los años anteriores, y continua bajando hasta ubicarse por debajo de la media nacional para el año 2009.

La tasa de ocupación es un indicador que esta profundamente ligado con la tasa de desempleo, y se refiere a la relación porcentual entre la población ocupada y la población en edad de trabajar. (Encuesta Continua de Hogares, DANE)

---

<sup>5</sup> A partir del año 2000 el DANE realizó cambios metodológicos para el cálculo de las cifras de empleo y de desempleo. Los datos son divulgados en la nueva Encuesta Continua de Hogares con cinco cambios importantes: i) la periodicidad ahora es mensual; ii) se definió un indicador de empleo y de desempleo con cobertura nacional que incluye las trece ciudades principales más el resto de las áreas urbanas y la mayoría de las áreas rurales del país. iii) en la ECH los datos de población (ocupada, desocupada e inactiva) se obtienen de las proyecciones demográficas de la Población en Edad de Trabajar (PET), estimados con base en los resultados del censo de 1993, en lugar de las proyecciones en la Población Total (PT). Encuesta Continua de Hogares.



En la Grafica 8 se realiza una relación entre la tasa de desempleo y la tasa de ocupación para los últimos años en las 13 grandes ciudades, con respecto a la tasa de empleo esta presenta una constante oscilación, aumenta para el año 2003 a 53.7, disminuye para el año 2004 y se ubica en 53.2, repitiendo este índice para el año 2006. El nivel más alto alcanzado de 54 puntos ocurre en el año 2005 y se repite para el año 2007. Para el año 2008, el índice se mejora ostensiblemente debido a la estabilidad que ha tenido el país en los últimos tiempos, aunque con constantes críticas frente a la metodología de medición que utilizan las autoridades del país.

La comparación entre tasa de desempleo y tasa de ocupación no puede realizarse estrictamente pues a pesar que la primera presenta una disminución constante para los últimos años, la segunda oscila constantemente y entre las dos no se ve una correlación, por ejemplo, para el año 2005 y 2007, en los que la tasa de ocupación se ubican en la misma posición para la tasa de desempleo no.

Para la ciudad de Cúcuta las ramas de actividad económica que tuvieron el mayor número de personas ocupadas para este periodo de tiempo fueron: comercio, restaurantes y hoteles (120.218 personas); servicios comunales, sociales y personales (70.275 personas); e industria manufacturera (74.716 personas). De acuerdo a su posición ocupacional, las más representativas fueron: obreros, empleados particulares (42,24%), trabajadores por cuenta propia (40,04%) y patrones o empleadores (5,03).

Grafica 7: Comparación Tasas de Desempleo

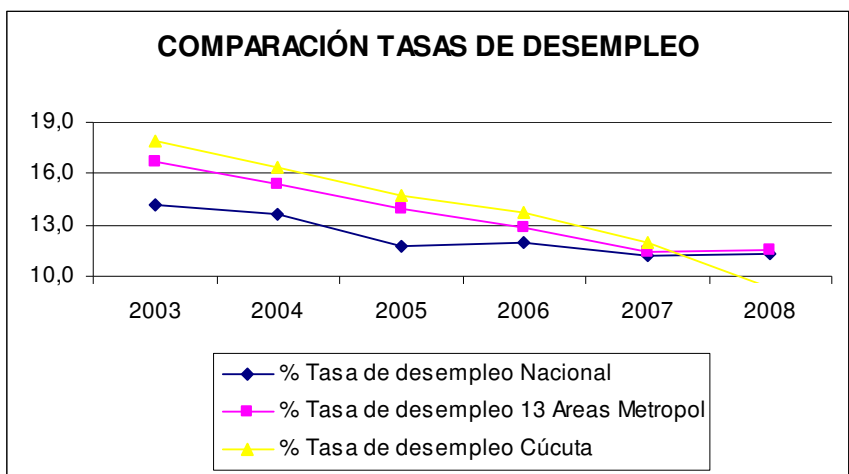


Tabla 5: Tasa de Desempleo por años

	2003	2004	2005	2006	2007	2008

<b>% Tasa de desempleo Nacional</b>	14,2	13,6	11,8	12,0	11,2	11,3
<b>% Tasa de desempleo 13 Áreas Metropolitanas</b>	16,7	15,4	13,9	12,9	11,4	11,5
<b>% Tasa de desempleo Cúcuta</b>	17,9	16,4	14,8	13,7	12,0	9,3

Grafica 8: Variación de la Tasa de Ocupación en Principales Ciudades

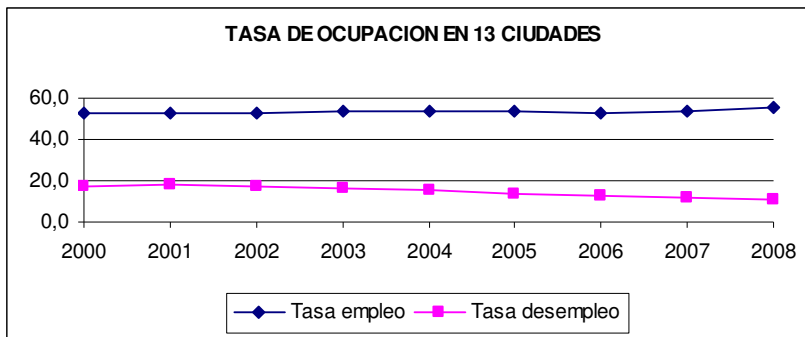


Tabla 6: Tasa de Ocupación 13 Principales Áreas Metropolitanas

<b>TASA DE OCUPACION 13 CIUDADES</b>		
	Tasa empleo	Tasa desempleo
2000	52,6	17,3
2001	52,5	18,2
2002	52,9	17,6
2003	53,7	16,7
2004	53,2	15,4
2005	54,0	13,9
2006	53,2	13,0
2007	54,0	11,7
2008	55,3	11,3

Ahora plantear el desarrollo de la ciudad de Cúcuta, en términos principalmente sociales y urbanísticos.

## **B. SAN JOSÉ DE CÚCUTA**

La ciudad de San José de Cúcuta se ubica hacia el nororiente de Colombia, en un punto estratégico siendo paso de la Vía Panamericana y por ende paso obligado desde Colombia hacia Venezuela; hacia el oriente se conecta con la ciudad de San Cristóbal, y al sur con Bucaramanga.

Su extensión territorial es de 1.176 km<sup>2</sup>, y de acuerdo con las cifras proyectadas por el DANE para el año 2007, cuenta con una población de 600.049.

Dentro de las condiciones económicas que se manejan en la ciudad se encuentra que el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, se ubica en 23.15% para el año 2007. Los datos mas reveladores se plantean en el plan de desarrollo 2008 – 2011, Cúcuta humana, solidaria y competitiva.

De acuerdo con las cifras que maneja el DNP, en el 2006, el porcentaje de pobreza extrema en Cúcuta fue del 7,6% y el promedio nacional de 6,1%. (...) (Sic) Un indicador muy útil para vigilar la situación de hambre en una población especialmente en los niños menores de cinco años, el 41.85% de los menores escolares entre 5 y 14 años de los estratos 1, 2 y 3, presenta desnutrición global y el 38 % desnutrición crónicas.

### **1. Actividad Comercial e Industrial**

Dadas las condiciones fronterizas de la ciudad, durante toda su historia se ha caracterizado por tener una actividad netamente comercial, aunque en los últimos años, la actividad industrial tuvo un fuerte impulso, como respuesta a la demanda que proviene del vecino país, ya que el mercado empieza a ampliarse por las facilidades que se tenían para la importación y exportación.

Estas condiciones han venido cambiando debido a políticas nacionales y tensiones presidenciales entre los dos países, ya que al ser un área de libre acceso se generaba de forma muy fácil y hasta natural de prácticas como el contrabando, las cuales desde el año 2008 vienen siendo controladas sistemáticamente por el gobierno venezolano.

Aún así, de acuerdo al reporte que emana anualmente la Cámara de Comercio de Cúcuta, desde el año 2003 se ha presentado un aumento de la cantidad de empresas registradas ante la misma, produciendo un aumento del 14% para cada año hasta el 2005. Este incremento, igualmente ha impulsado el aumento progresivo del número de empleos que se generan por cada sector económico. (Tabla 7 y Grafica 9)

De esta forma, las áreas económicas que generan mayor cantidad de empleos, durante el periodo de referencia son textiles y cuero, producción de artículos no metálicos (plásticos) y el área de producción alimentos. (Tabla 8)

En la Tabla 9 se muestran los activos en millones de pesos para cada actividad económica que se ubica en la ciudad, factor que ayuda a evidenciar el crecimiento de los sectores industrial y comercial que ha tenido en el periodo de referencia; aumentando cerca de 20.000 millones por año.

Tabla 7: Empresas Industriales Y Comerciales Registradas Ante La Cámara De Comercio

ACTIVIDAD	No. De Empresas			Número de Empleos		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Productos Alimenticios	270	301	334	594	273	265
Textiles e industrias de cuero	815	947	1.049	1.200	346	490
Industria de madera y productos muebles	52	63	75	54	16	18
Fabricación de Papel	112	126	133	86	34	54
Derivados petróleo, caucho, plástico	99	105	88	125	22	92
Fabricación de productos no metálicos	60	93	94	892	305	657
Industrias metálicas básicas	108	127	162	250	62	227
maquinaria y equipos	208	224	222	369	115	84,0
Otras industrias manufactureras	35	33	26	42	12	26,0
	<b>1.759</b>	<b>2.019</b>	<b>2.183</b>	<b>3.612</b>	<b>1.185</b>	<b>1.913</b>

Grafica 9: Evolución de número de Empresas

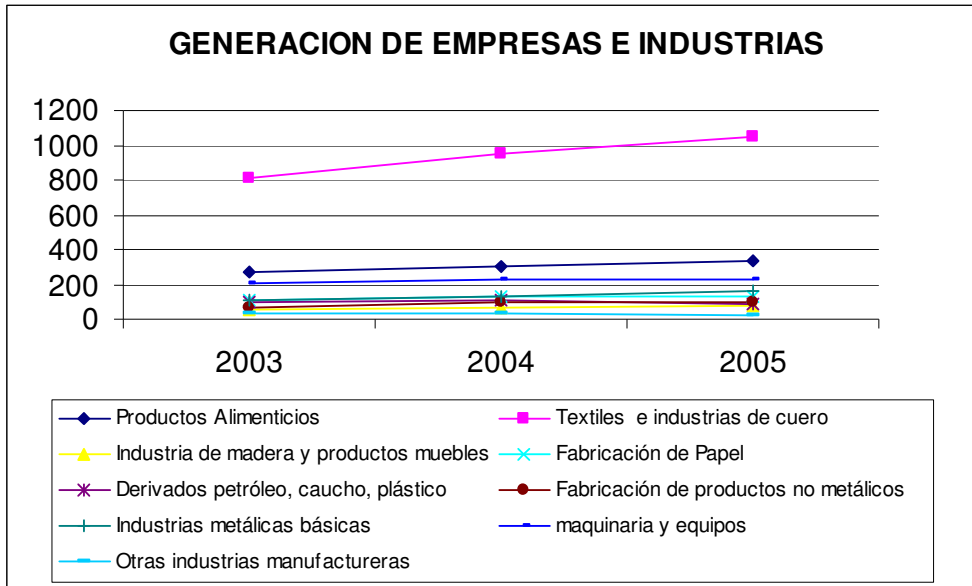


Tabla 8: Generación de Empleo por Actividad Económica

ACTIVIDAD ECÓNOMICA	
Productos Alimenticios	1132
Textiles e industrias de cuero	2036
Industria de madera y productos muebles	88
Fabricación de Papel	174
Derivados petróleo, caucho, plástico	239
Fabricación de productos no metálicos	1854
Industrias metálicas básicas	539
maquinaria y equipos	568
Otras industrias manufactureras	80

Tabla 9: Total Activos Millones de Pesos por Actividad Económica

ACTIVIDAD	Total de Activos Millones \$	Promedio Activos
		-

				Millones \$		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Productos Alimenticios	129.271	121.817	112.444	479	405	337
Textiles e industrias de cuero	24.396	25.695	22.597	30	27	22
Industria de madera y productos muebles	895	830	600	17	13	8
Fabricación de Papel	3.635	3.266	965	32	26	7
Derivados petróleo, caucho, plástico	3.187	2.381	4.102	32	23	47
Fabricación de productos no metálicos	69.455	90.223	98.538	1158	970	1.048
Industrias metálicas básicas	14.520	22.347	45.136	134	176	279
maquinaria y equipos	6.622	6.538	9.389	32	29	42
Otras industrias manufactureras	998	993	1.522	29	30	59
	<b>252.979</b>	<b>274.090</b>	<b>295.293</b>	<b>144</b>	<b>136</b>	<b>135</b>

## 2. Actividad Inmobiliaria

La transacción inmobiliaria se define como todo proceso de compra y venta de bienes inmuebles; para determinar la influencia del sector inmobiliario en la ciudad se han diseñado diferentes tablas que reflejan la cantidad de transacciones y el valor que han alcanzado las mismas.

Ahora, frente a la Grafica 10 de número transacciones, se presenta un crecimiento continuo hasta el año 2003, en el que cae cerca de 3000 transacciones, recuperándose en los siguientes años logrando un aumento de 2000 transacciones para los años 2004 y 2005, aunque no se repone de la fuerte caída del 2003, ya que para los últimos años no se logran los valores que se mantenían antes del año 2003.

La relación entre el número de transacciones y los valores que estas transacciones pudieron haber alcanzado es directamente proporcional, ubicando un ascenso hasta el año 2002, una fuerte caída para el 2003, y un aumento progresivo a partir del año 2004.

El total de las transacciones alcanzadas por la ciudad de Cúcuta es superior a los 200000 millones de pesos, y el punto más alto dentro del periodo de referencia se ubica cerca de los 300000, indicando la importancia en la actividad económica que está teniendo de esta actividad. (Grafica 11)

Al realizar una comparación de la actividad inmobiliaria en algunas de las ciudades más importantes del país, refleja que a pesar del crecimiento continuo para los años 2003 y 2004, esta actividad tiene mayor importancia en otras ciudades, ya que con la sumatoria de todos los años, es evidente que los índices de Cúcuta son los más bajos, al igual que Bucaramanga. (Grafica 12 – Tabla 10)

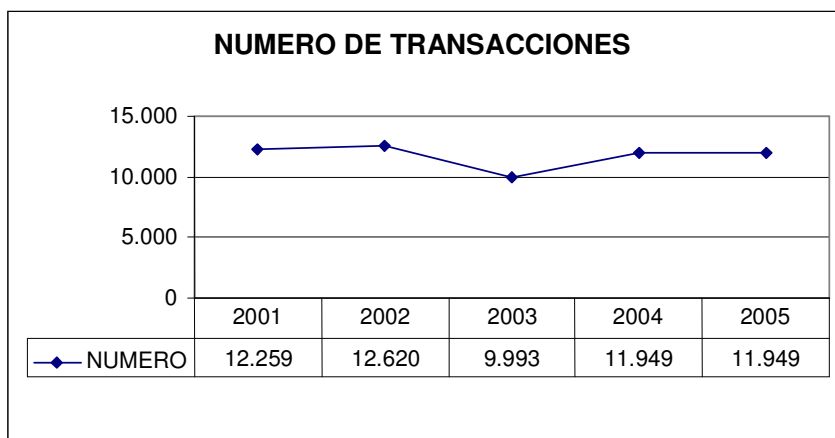
### 3.1 Desarrollo Urbano

Cúcuta a pesar de ser una ciudad con 742.689 habitantes tenía una restricción en el Plan de Ordenamiento Territorial-POT- que le impedía construir edificios de más de ocho pisos debido en gran parte debido al Terremoto de Cúcuta, que destruyó la urbe junto con su Área Metropolitana por completo el 18 de mayo de 1875.

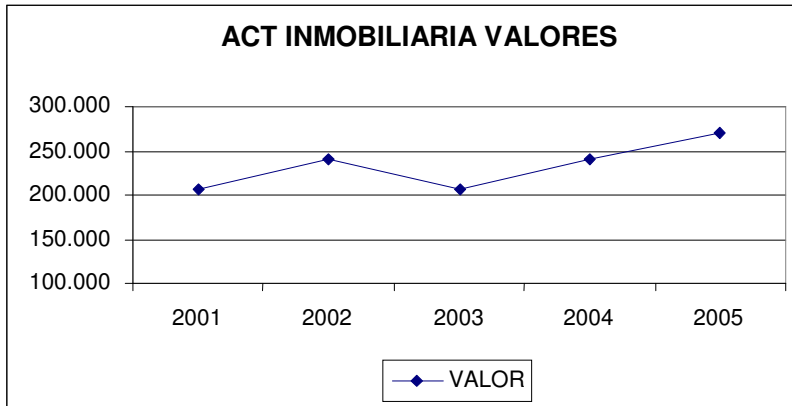
En el año 2005 la Administración Municipal y el Concejo Municipal modificaron el POT para permitir la construcción de edificios más altos y así densificar más la ciudad. La modificación fue aprobada por el órgano legislativo y ahora se están construyendo edificios de hasta 20 y 30 pisos.

Es así, que la ciudad en el 2007 contó con un crecimiento inmobiliario del 112%, liderando a nivel nacional la proporción de edificaciones construidas y transacciones inmobiliarias, a su vez, duplicando las ventas inmobiliarias.

Grafica 10: Numero de Transacciones Inmobiliarias en Cúcuta



Grafica 11: Actividad Inmobiliaria en Valores



Grafica 12: Comparación de Actividad Inmobiliaria por Ciudad en los últimos 5 años

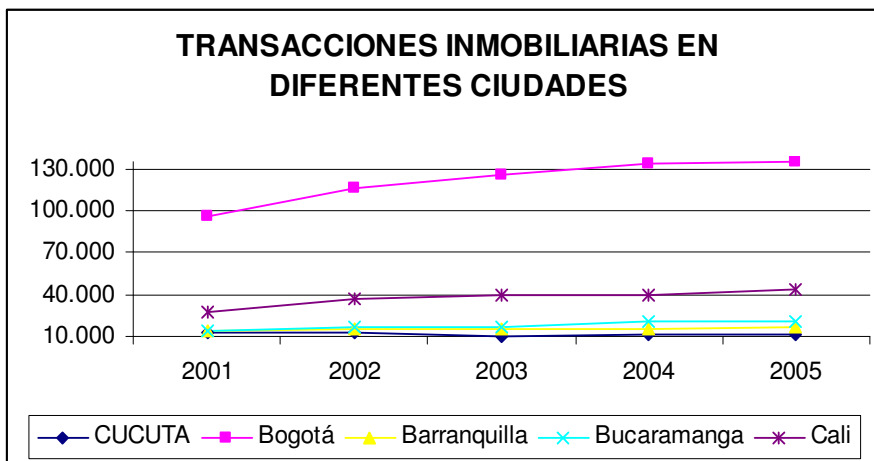


Tabla 10: Transacciones de Compra y Venta en Diferentes Ciudades en Millones de Pesos

<b>Transacciones de Compra y Venta</b>					
	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>CUCUTA</b>	<b>12.259</b>	<b>12.620</b>	<b>9.993</b>	<b>11.949</b>	<b>11.949</b>
Bogotá	95.772	116.790	125.925	133.587	134.924
Barranquilla	14.041	15.567	15.326	15.929	17.003
Bucaramanga	14.076	16.305	17.278	20.175	21.113
Cali	27.783	36.660	40.026	39.693	43.304



TOTAL	55.900	68.532	72.630	75.797	81.420
-------	--------	--------	--------	--------	--------

### 3. Tasa De Cambio

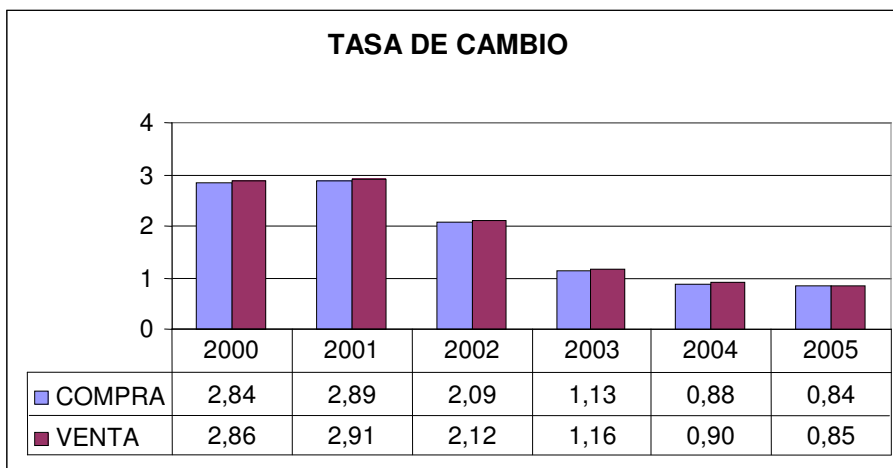
Como se ha mencionado anteriormente, Cúcuta es considerada la zona franca y de intercambio más importante del país, y por ende se ha caracterizado por ser una ciudad comercial, igualmente las condiciones de zona fronteriza determinan un régimen especial para la actividad económica, significando la coexistencia de dos monedas en el territorio, el peso y el bolívar.

Debido a la coyuntura actual y a la determinación que ha tenido el tipo de cambio, es necesario para configurar hacia que país se traslada la actividad económica, ahora se realiza la comparación de la tasa de cambio en los últimos años, para explicar por que los colombianos empezaron a desplazarse a las ciudades fronterizas para el intercambio comercial y forzaron unas medidas de control al contrabando por parte del gobierno venezolano.

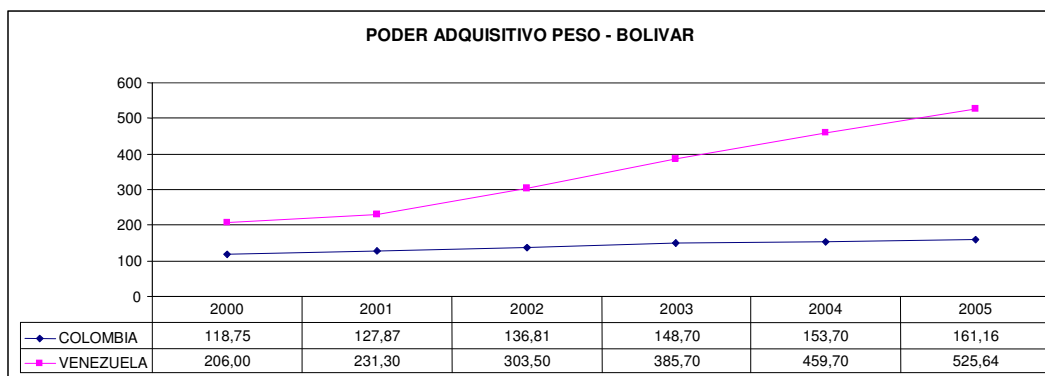
La tasa de cambio ha disminuido cada año, y después de que a principios de la década se situaba el bolívar por encima del valor del peso, llegó a ser casi uno a uno para el año 2003, para el 2005 se mantiene una relación de 1 peso por 0.84, y para el 2009 cerca de 1 peso por 0.35 bolívares lo cual justifica que los colombianos sean los que van a adquirir los productos a Venezuela. (Grafica 13)

Frente al poder Adquisitivo Peso – Bolívar, la relación del peso se mantiene más constante en todo el periodo de referencia, mientras que el Bolívar presenta un crecimiento vertiginoso desde el año 2002, y para cada año se aleja cada vez más del poder adquisitivo del peso. (Grafica 14)

Grafica 13: Tasa de Cambio en los últimos 6 años



Grafica 14: Poder Adquisitivo Peso – Bolívar



#### 4. Comercio Binacional:

La relación entre Colombia y Venezuela a pesar de resultar un poco trastocada por inconvenientes diplomáticos en fechas recientes, es la relación más importante para cada uno de estos países, en donde la balanza comercial para Colombia resulta ser positiva tras el intercambio.

La relación de estos dos países es significativa ya que los productos que se exportan mutuamente son diferentes a los que exporta, por ejemplo Colombia a Estados Unidos. Dentro del abanico de productos que Colombia a exporta a Venezuela, los principales son; vehículos automotores, accesorios y partes, materias plásticas y manufacturas, calderas, maquinas y partes, aparatos y material eléctrico, prendas y complementos de vestir, azucars y artículos de confitería, leche y productos lácteos, carnes, perfumería y cosméticos, papel y cartón, productos farmacéuticos, vidrio y manufacturas, entre otros.

Dentro de los productos que Colombia importa de Venezuela se encuentran, propileno, productos laminados, gasoils, aluminio en bruto, barras de hierro y acero, productos laminados de hierro o acero, aceites base para lubricantes, dodecilbenceno, vehículos de tracción de 4 ruedas y polietileno, resultando ser el más significativo el Propileno y los Productos laminados en hierro (Cámara de Comercio de Cúcuta, 2006)

#### 5. Normatividad

Dentro del desarrollo de política definida desde el gobierno nacional, a través de los documentos CONPES se encuentran principalmente, el documento 3155 de 2002, el cual contempla los Lineamientos Para El Desarrollo De La Política De Integración Y Desarrollo Fronterizo; presenta un diagnóstico de la situación de las 5 fronteras terrestres con las que cuenta Colombia, y dadas las estadísticas del DANE, las contempla como los municipios con principales

problemas sociales, en cuanto al promedio nacional, teniendo en cuenta indicadores como NBI, pobreza, tasas de analfabetismo, entre otras.

Por tanto, se proclama la ley 151 de 1995, como ley de desarrollo fronterizo, además se apoya en la normatividad internacional, de organismos como la CAN, en la decisión 501 de 2001, donde se presenta la Zona de Integración Fronteriza. De esta forma se identifica la presión que tiene la normatividad internacional para impulsar políticas a nivel nacional que generan estrategias especiales para fomentar la integración y el desarrollo socioeconómico de las regiones fronterizas en el largo plazo y fortalecer la presencia del Estado en las Zonas de Frontera, las Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo y en las Zonas de Integración Fronteriza, de manera participativa y concertada con las comunidades y entidades territoriales respectivas. (Conpes 3155 de 2002, DNP)

Con el fin de cumplir con estos objetivos, se presenta un desarrollo mancomunado de acciones institucionales, que contemplan entes como todos los Ministerios y otros como la DIAN, el ICA, el INCODER, la ESAP, Red de Solidaridad Social, INVIAS, entre otros para que cada uno en el área misional favorezca políticas y acciones para facilitar las actividad comercial, con el fin de mejorar las condiciones de los habitantes de estas zonas.

Por tanto, este documento plantea la necesidad de que todos los organismos estatales realicen políticas o estrategias claras, específicas, y coordinadas para fomentar la integración y el desarrollo socioeconómico de las regiones fronterizas en el largo plazo y fortalecer la presencia del Estado (Conpes 3155 de 2002, DNP), además de ofrecer políticas claras para el cumplimiento de los mandatos internacionales, especialmente los dirigidos desde la CAN.

Es necesario mencionar que, a pesar que la ley 151 de 1995, define tres áreas especiales fronterizas, las zonas frontera, las Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo y las Zonas de Integración Fronteriza, dentro de la normatividad Colombiana las ZIF no se han implementado.

- ZF: Zonas de Frontera: Aquellos municipios, corregimientos Especiales de Departamentos Fronterizos, colindantes con los límites de la República de Colombia, y aquello en cuyas actividades económicas y sociales se advierte la influencia directa del fenómeno fronterizo.
- UEDF: Unidades Especiales de Desarrollo Fronterizo: Aquellos Municipios, Corregimientos Especiales y áreas metropolitanas pertenecientes a las Zonas de Frontera, en los que se hace indispensable crear condiciones especiales para el desarrollo económico y social mediante la facilitación de la integración con las comunidades fronterizas de los países vecinos, el establecimiento de las actividades productivas, el intercambio de bienes y servicios y la libre circulación de personas y vehículos. (Conpes 3155 de 2002, DNP)

Las Fronteras nacionales, del país solo son vista desde perspectivas excluyentes y su importancia solo recae desde visiones estratégicas, olvidando en la mayoría de los casos, a los habitantes de la zonas en cuestión, adicionalmente al momento de toma de decisiones lo grupos de presión conformados por los empresarios terminan siendo determinantes, esta condena a la subdesarrollo estas zonas, al obviarse la noción de planificación participativa y construcción social de territorio, y reemplazarse por nociones de uso externas.

Esta situación es tan clara, que puede leerse desde ambos lados de la frontera, es decir, la integración e interacción en la zona es tan alta que lo que se le reclama, al gobierno de Colombia es exactamente lo que se lo exige al gobierno de Venezuela, el cual según declaración del Presidente Hugo Chávez con ocasión a la crisis actual, ha mostrado su clara intención de minimizar el comercio a gran escala con Colombia, pero al mismo tiempo ha reafirmado su compromiso a no entorpecer las relaciones fronterizas locales, las cuales son “indestructibles”.

De hecho, para el funcionamiento de la ZIF se han venido adelantando algunas medidas económicas como incentivo al comercio binacional, ya que para los extranjeros es esta zona se les otorgan algunos beneficios tributarios a través de la devolución de IVA reglamentada en el decreto presidencial 1595 de 1995.

Se evidencia la necesidad de dar un viraje conceptual en cuanto al manejo que se le da a las zonas de frontera y al proceso de integración en sí mismo, de modo que la integración no sea concebida en forma desligada de los procesos de desarrollo fronterizo, sino que sean mirados como lo que son: dos conceptos indisolubles, inconcebibles uno sin el otro bajo las condiciones actuales surgidas de la globalización. De otra forma la tan anhelada integración entre naciones continuará en el plano de lo conceptual, sin ser operativa en la realidad.

Todo esto contraviene las proyecciones que en su momento se hicieron sobre el retiro de la República Bolivariana de Venezuela, las cuales auguraban una actividad decreciente y una disminución del comercio, lo cual no sucedió sino por el contrario se genero un aumento considerable de la actividad comercial, y más allá de la existencia o no de la Comunidad Andina, es claro que se debe adaptar mejor la normatividad para evitar vacios en estas áreas.

## BIBLIOGRAFIA

1. Integración Económica de la zona fronteriza Colombo – Venezolana. Estudios de Comercio Exterior. Marzo, 1965. República de Venezuela, Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección de Comercio exterior.
2. Posibilidades de Integración de las zonas fronterizas Colombo – Venezolana. Informa de la Misión del BID; Washington, Abril, 1964.
3. hacia una teoría de la integración regional. ALFREDO GUERRA BORGES, EDUARDO SAXE FERNANDEZ, WILLY SOTO UMAÑA. Editorial Fundación UNA. San José de Costa Rica, 1995.
4. IRMA ADELMAN. TEORIA DEL DESARROLLO ECONÓMICO. Fondo de Cultura económica. México, 1964
5. Departamento Nacional de Planeación, Documento CONPES 2001-2009,
6. LA SOCIEDAD SIGMA: Una teoría del desarrollo económico. ADOLFO FIGUEROA. Fondo De Cultura económica. Perú, 2003
7. FRONTERAS DE LA ECONOMIA DEL DESARROLLO: El futuro en Perspectiva. Editor GERALD M. MEIER, JOSEPH E. STIGLITZ. Editorial Alfa omega; Banco Mundial, Colombia, 2002.
8. LA DIMENSIÓN DEL DESARROLLO EN LA POLITICA DE COMPETENCIA. VERONICA SILVA. Revista Especializada, Serie comercio internacional. Naciones Unidas, CEPAL, Chile, 2003
9. LA INVENCION DE FUTUROS URBANOS: Estrategias de Competitividad económica y sostenibilidad ambiental en las cuatro ciudades principales de Colombia. PETER BRAND, FERNANDO PRADA. Editorial Conciencias – UNAL Medellín, 2003.
10. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, informes varios. [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)
11. Serie indicadores económicos, Cámara de Comercio de Cúcuta, 2004 – 2007
12. FESCOL, Policy Paper N° 10; “Desarrollo Transfronterizo e Integración andina: Escenarios para Colombia”
13. CENTRO DE ESTUDIOS DE FRONTERAS E INTEGRACIÓN (CEFI), UNIVERSIDAD DE LOS ANDES; et al. Propuesta de Definición y Delimitación de la Zona de Integración Fronteriza: Área Norte de Santander (Colombia) – Táchira (Venezuela). Táchira: Universidad de los Andes, 2005. 376 p.
14. INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES –IEPRI-. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Las encrucijadas de la integración. El caso de la frontera colombo-venezolana. En: Bernal, H. *et al.* Siete Cátedras para la Integración. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 2005. p. 77 – 128.
15. LINARES, R. Zona de Integración Fronteriza (ZIF) y su Dimensión Territorial en la Frontera Táchira (Venezuela) – Norte de Santander (Colombia). En: Aldea Mundo. Año 10, Número 19 (May–Oct, 2005); p.

- 45-54. Centro de Estudios de Frontera e Integración, Universidad de los Andes, Táchira: Venezuela. 1316-6727.
16. OTÁLVORA, E. Frontera en Tiempos de Globalización. El Proyecto ZIF. En: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Volumen 9, Número 1 (Ene-Abr, 2003); p. 85-113. Universidad Central de Venezuela, Caracas: Venezuela. 1315-6411
17. RAMÍREZ, S. Las Zonas de Integración Fronteriza (ZIF). Avances y Retrocesos. En: Aldea Mundo. Año 9, Número 18 (nov, 2004 – abr, 2005); p. 7-19. Centro de Estudios de Frontera e Integración, Universidad de los Andes, Táchira: Venezuela. 1316-6727.
18. URDANETA, A. Colombia y Venezuela: Fronteras, Convivencia y Desarrollo. En: Aldea Mundo. Año 4, Número 7 (may, 1999 – oct, 2000); p. 53 -58. Centro de Estudios de Frontera e Integración, Universidad de los Andes, Táchira: Venezuela. 1316-6727.
19. ORDICOP – Observatorio Regional para el Desarrollo Integral y la Convivencia Pacífica de Norte de Santander. Línea Base Cartográfica del Sistema de Indicadores, Municipios del Departamento Norte de Santander. San José de Cúcuta, 2008.