

# ESTRATEGIAS DISCURSIVAS DE CONTROL SOCIAL EN LA PLANEACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO DE MEDELLÍN: Eje Carabobo 2004-2007\*.

Natalia Morales Ramírez  
Socióloga, Magister en Estudios Urbano-Regionales  
[natmora78@hotmail.com](mailto:natmora78@hotmail.com)

---

## RESUMEN

Esta investigación abordó el espacio público desde el método Lefebvriano permitiendo interpretarlo como producción en permanente conflicto y control, por tanto, como productor y producto de contradicciones.

Se analizaron los planes, programas y proyectos concernientes al espacio público del Centro de Medellín durante el gobierno de Sergio Fajardo (2004-2007), y en ellos se halló al ejercicio planificador respaldado por estrategias discursivas de control que lo direccionan políticamente.

La zona de estudio la constituyó el eje Carabobo por su localización estratégica, significación histórica y la valoración otorgada por este gobierno a través de intervenciones urbanísticas que lo posicionan como modelo de espacio público recuperado.

Las estrategias discursivas de control trazaron una ruta metodológica que develó la complejidad del sistema de control que opera a través de extensas redes y múltiples prácticas, buscan transformar la vida social y la forma espacial, fabricar nuevos símbolos y significados, imponer usos y delimitaciones y direccionar el comportamiento. Con ello se evidencia toda una conducción discursiva del espacio público que posiciona a Carabobo como conector de neolenguajes y metáforas urbanas relacionados con la competitividad de Medellín.

Con la renovación de Carabobo se pretende homogeneizar forma urbana y ciudadanos. La intención: atraer turistas, inversionistas y ciudadanos consumidores, incidiendo en la construcción de imaginarios y prácticas. El consumo se consolida como el elemento estructurante de la relación contemporánea entre sociedad y espacio público y como la ideología del correcto uso de la ciudad. Esta contradicción es sólo uno de los conflictos que ha propiciado la renovación espacial.

**Palabras clave:** Espacio público, control social, estrategias discursivas de control social, Eje Carabobo – Medellín, Administración de Sergio Fajardo, renovación espacial

---

\* Tesis de maestría para optar al título de Magister en Estudios Urbano-Regionales de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

## INTRODUCCIÓN

El espacio público en la actualidad, ocupa un lugar protagónico en la producción de ciudad, constituye el espacio del conflicto, donde se expresa la tensión entre diversas lógicas que se debaten en el terreno físico y en el simbólico, así, la disputa se da por los usos, la ocupación, la forma, pero también por el significado, la representación, la denominación. En ese conflicto, suelen emerger uno o varios poderes hegemónicos que procuran dominar las demás lógicas, sin embargo las resistencias que esto puede generar, hacen que el conflicto sea constante, aunque presente formas e intereses diversos que además pueden variar en el tiempo y con las nuevas dinámicas que trae la transformación urbanística y social de la ciudad que no ha desatendido las lógicas capitalistas que tan fuertemente la han marcado y determinado.

En el contexto de Medellín, el espacio público ha adquirido protagonismo en los planes urbanos de todas las jerarquías normativas, tomando relevancia la manera en que la Administración Municipal lo asume, como encargada de su diseño y ejecución. La especial valoración que tuvo durante la Administración Municipal de Sergio Fajardo, 2004-2007, atrajo el interés de esta investigación, ya que se ubicó como un tema central de su política de gobierno.

Otro aspecto que llamó poderosamente la atención, lo constituyó la transformación urbanística que se empezaba a proyectar sobre el eje Carabobo, que ya dejaba ver los primeros indicios de una espacialidad en proceso de renovación a través de proyectos modernizadores de ciudad y edificios emblemáticos que comenzaban a darle otra cara al Centro histórico de Medellín. Por esta razón la planeación en torno al eje Carabobo, constituyó el objeto de estudio de esta investigación.

El interés de la Administración Fajardo por transformar este espacio significativo de la ciudad generó interrogantes en torno al papel que éste desarrollaría en el modelo de ciudad que ya venía siendo planteado por el Plan de Ordenamiento Territorial, lo que motivó a dilucidar la manera en que era recogido en el Plan de Desarrollo y en los subsecuentes proyectos y programas propuestos durante este periodo de gobierno. Lo cual demandó conocer cómo se posicionaba el espacio público políticamente y esto llevó a indagar por el discurso que se tejía en torno a él.

La lectura de los textos oficiales buscaba dilucidar los fines estratégicos de tales intervenciones, partiendo de la premisa que las decisiones políticas no son tomadas al azar, sino que tienen intereses puntuales que es preciso evidenciar. En este sentido, el acumulado disciplinar sería base fundamental para mirar críticamente el quehacer planificador, no con la intención de desaprobado esta manera de producir ciudad, sino con el fin de adoptar desde la investigación una forma de comprender la lógica que está operando desde quienes tienen el poder para producir tanto discursiva como físicamente espacio y buscan con ello incidir en las dinámicas territoriales.

# 1. MÉTODO LEFEBVRIANO (LÓGICA DIALÉCTICA) PARA LA INTERPRETACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Durante los años de 1946-1947, Henri Lefebvre se dedica a desarrollar una propuesta relevante en cuanto a la discusión sobre el ámbito y el alcance de la lógica como interpretación de ciertos fenómenos de la realidad, la cual se ve expresada en su texto *Lógica Formal, Lógica dialéctica*. Allí plantea que la lógica constituye un cuerpo fundamentalmente metodológico, con el cual se opera dentro de los distintos ámbitos del saber y por ello ha tenido lugar una serie de propuestas formales emplazadas en los distintos ámbitos de las ciencias. Este punto de partida le sirve para criticar y dotar de nuevas perspectivas y alcances a la lógica, más allá de lo estrictamente formal.

Para comprender mejor ambas posturas, es importante establecer algunas diferencias que pueden encontrarse a partir de la identificación de ciertos planteamientos centrales:

## Lógica Formal

- Separación entre la forma y el contenido (operaciones intelectuales independientes del contenido experimental).
- Imagen definitiva del mundo, es la lógica del sentido común.
- La razón se sitúa fuera de lo real, en el ideal.
- Tiende a institucionalizar los procesos sociales.
- Excluye las contradicciones de lo real y las transporta al espíritu. A es A, cada proposición es verdadera o falsa.
- Como ideología, saber absoluto, idealismo, estructura.
- Deductiva.

## Lógica dialéctica

- Crítica al dogmatismo determinista.
- Unidad de la forma y el contenido, del pensamiento y de lo real.
- Examina los conflictos internos del pensamiento, sobrepasando los términos unilaterales que han entrado en conflicto.
- Las contradicciones no son producto de su forma racional, sino del contenido práctico y social y más específicamente del contenido capitalista.
- Si se considera el contenido, toda proposición es verdadera y falsa. V si se ha sido superada, F si se afirma en forma absoluta.
- Como ciencia social, praxis, movimiento, proceso.
- Inductiva.

Lefebvre plantea que si existe un sistema hay que hacerlo evidente invirtiendo el orden: ir del contenido a la forma o del objeto de conocimiento a la facultad de conocimiento.

Para esta investigación la lógica dialéctica es el método utilizado para interpretar el espacio público, identificando las contradicciones que surgen en el contexto socio-histórico, así como la lógica concreta de las estrategias gubernamentales.

Las contradicciones son fuerzas, luchas, choques. El método dialéctico pretende aprehender el enlace, la unidad, el movimiento que las engendra, opone, hace chocar, rompe o supera.

Los planteamientos de Lefebvre también son fundamentales para abordar el espacio como:

*Algo vivo y dinámico*, que se produce e instituye no sólo desde la normatividad del Estado y el diseño de urbanistas y arquitectos, sino también desde las vivencias (imágenes, símbolos) y los modos que tiene el ciudadano común de practicarlo y observarlo.

*Significante de un texto social*, en donde es necesario bien sea hallar o elaborar códigos de los diferentes mensajes para poder descifrarlos: elaborar una semántica de los discursos sobre el espacio.

*Una modalidad de la producción* en una sociedad determinada en cuyo seno se manifiestan *contradicciones*.

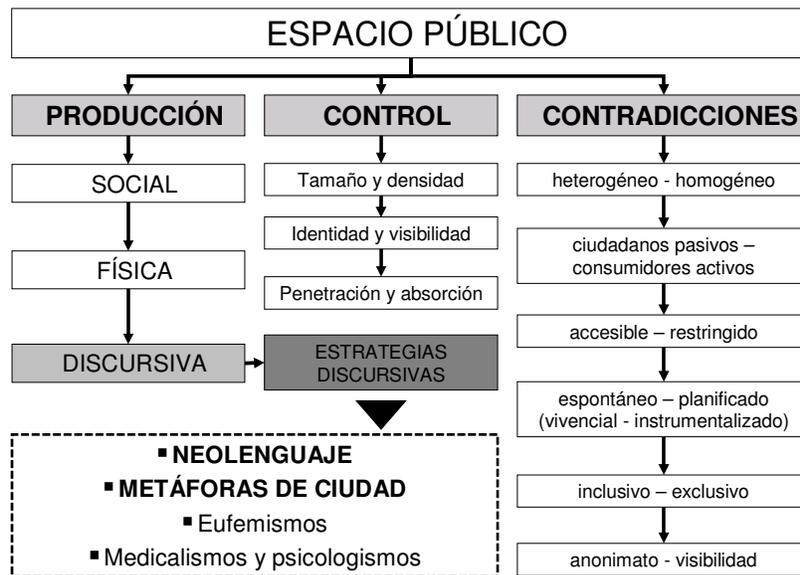
La reflexión sociológica dentro del proceso investigativo, consideró necesaria la incorporación de un método que permitiera construir una forma de entender el espacio público contemporáneo, no como un concepto, ni como algo natural, sino como algo que se produce, determinado por variables de tiempo y de lugar, por tanto, como una producción en continuo movimiento y desde diferentes lógicas que al encontrarse generan choques, contradicciones. En este sentido, el enfoque inductivo de Henri Lefebvre, brindó el método a esta investigación, ofreciendo la posibilidad de indagar desde el interior de la lógica gubernamental, la penetración del sistema capitalista en la planeación del espacio público y de la ciudad misma.

## **2. EL CONTROL SOCIAL EN LA PRODUCCIÓN DISCURSIVA, FÍSICA Y SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO**

*“El espacio es un fenómeno socialmente construido y apropiado que es usado retóricamente para moldear y constreñir las interacciones que tienen lugar en él” (Stokoe; Wallwork, 2003: 566, citado en Di Masso, 2007: 2).*

Esta investigación aborda las formas como se manifiesta el control social en la producción discursiva, física y social del espacio público, retomando tanto la concepción Lefebvrina de producción espacial como la concepción y características que Cohen (1985) le da al control social en el contexto actual, todo esto para comprender que el espacio público es un producto muy complejo que resulta de idearios y concepciones previas, como de las vivencias que en la cotidianidad lo transforman dándole sentido y materialidad física y lo convierten en una amalgama entre lo tangible y lo intangible (espacio físico y mental) y por ello en escenario de permanentes conflictos y tensiones.

Así pues, esta investigación interpreta el espacio público como producción y como control social, resultado y expresión del contexto histórico y generador a su vez de múltiples contradicciones (Ver figura 1).



**Figura 1 Cuadro síntesis del marco teórico**

Retomando el trabajo realizado por Stanley Cohen en su libro *Visiones de Control Social* (1985), el control social es analizado como “las respuestas planificadas y programadas a los comportamientos desviados esperados y realizados” que producen conformidad, es decir, no se detiene a analizar cómo funcionan las instituciones, sino la manera como planifican y expresan el control sobre determinados grupos sociales o individuos.

El análisis se centra en las respuestas organizadas a la desviación y/o comportamientos concebidos como problemáticos socialmente, ya sea en sentido reactivo (después del acto) o proactivo (para prevenir el acto), las cuales pueden ser apoyadas directamente por el Estado o por agentes profesionales más autónomos (Cohen 1985: 18). De este mismo autor se argumenta que el control social:

- Puede operar bajo el castigo, disuasión, tratamiento, prevención, segregación, justicia, resocialización, reforma, o defensa social.
- Está acompañado de muchas ideas y emociones: odio, venganza, desquite, disgusto, compasión, salvación, benevolencia o admiración.
- El comportamiento en cuestión es clasificado bajo diversas denominaciones: crimen, delincuencia, desviación, inmoralidad, perversidad, maldad, deficiencia o enfermedad.
- La gente a la cual se dirige esta respuesta es vista como bobos, villanos, enfermos, rebeldes o víctimas.
- Y aquellos que responden son conocidos como jueces, policías, asistentes sociales, psiquiatras, psicólogos, criminólogos o sociólogos de la desviación.

Si bien es evidente que el control social en la actualidad tiene una fuerte presencia en nuestros espacios cotidianos y que su aumento ha llevado a una mayor especialización tanto del personal encargado de ejercerlo como de los medios que utiliza, la literatura sobre este tema es más bien escasa, por ello para poder entender el aparato de control social se requiere, como el mismo Cohen lo plantea, analizarlo en el contexto y hacer una lectura entre líneas de los proyectos y programas que vienen implementándose, que permita dilucidar la manera en que está operando.

Este autor habla de unas pautas principales en las transformaciones del control social, una transparente y otra opaca. La primera ocurrió a finales del siglo XVIII y principios del XIX y sentó las bases de todos los subsiguientes sistemas de control de la desviación. La segunda es la que se supone está sucediendo ahora.

### Pautas principales en las transformaciones del CONTROL SOCIAL

<b>TRANSPARENTE</b>	<b>OPACA</b>
<b>FINALES S. XVIII Y PRINCIPIOS DEL S. XIX.</b>	<b>ACTUAL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se incrementa la intervención del Estado.</li> <li>▪ Permanece la centralización y la burocracia, los profesionales y los expertos han aumentado.</li> <li>▪ Aumentan las clasificaciones y diferenciaciones de los desviados y grupos dependientes en categorías y tipos separados, cada uno con su propio cuerpo de conocimientos “científicos” y sus propios expertos reconocidos y acreditados.</li> <li>▪ Se incrementa la segregación de los desviados.</li> <li>▪ La mente sustituye al cuerpo como objeto de represión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tamaño y densidad</li> <li>▪ Identidad y visibilidad</li> <li>▪ Penetración y absorción</li> </ul>
<p><b>Control institucional:</b> regulado normativamente, norma punitiva, policivo, reactivo. Su modelo tiene el elemento represivo como principio.</p>	<p><b>Control Social:</b> refinado, sutil, preventivo. Busca al máximo la legitimidad del proyecto de ciudad.</p>

### Características del control social en la actualidad

#### a) Tamaño y densidad:

- **Las redes de control se vuelven más anchas.** Hay un incremento del número de desviados atrapados en el sistema, muchos de ellos no estaban siendo procesados anteriormente. Estas tendencias no son fundamentalmente una extensión de la red a espacios anteriormente vacíos, sino una intensificación y formalización de métodos anteriores. Poblaciones que en el pasado se deslizaban rápidamente por la red, ahora están retenidas más tiempo (Cohen, 1985: 87).

- **Más densas.** En general hay un incremento en la intensidad de la intervención de los desviados antiguos y nuevos.
- **Redes distintas.** Nuevos centros y servicios están complementando más que reemplazando los sistemas de control originales (Cohen, 1985: 74). Tenemos una especie de máquina succionadora benevolente, regida por el principio de elección incrementada (Cohen, 1985: 90).

## b) Identidad y visibilidad

- **Las esferas de público y privado se han vuelto menos distintivas.** Conjuntamente con los otros tipos de difuminación ha habido alguna fusión entre el aparato formal, público, de control y el menos formal y privado.
- **La comunidad se involucra más.** El alcance represivo e intervencionista del Estado debiera cercenarse, y “la ‘comunidad’ debiera involucrarse más en los asuntos diarios de control y de prevención” (Cohen, 1985: 103).
- **Se difuminan las fronteras.** Cambio de formas coercitivas a formas engañosas. La difuminación de las fronteras representa no saber en realidad qué es control y qué nos controla. Todo esto está dirigido a obtener una mayor cooperación ciudadana en forma de denuncias previas y vigilancia informal, y a la incorporación de todos los elementos que conforman el espacio en esta tarea.
- **Creciente invisibilidad de los límites de las redes de control social.** Todo esto no es sólo privatización, sino una forma de difuminación de las fronteras a través del uso deliberado del engaño. Como sugiere Gary Marx, el cambio (por razones pragmáticas más que ideológicas) es de formas coercitivas a formas engañosas de control social.

## c) Penetración y absorción

- **La maquinaria del control se extiende y penetra más allá del espacio conocido que ocupa.** Las disciplinas masivas y compactas se descomponen en métodos flexibles de control que pueden ser transferidos y adaptados” (Foucault, 1976: 211), salen de las fortalezas cerradas, proponiendo una mayor participación de la familia, la escuela y varios centros comunitarios en el tema diario de la prevención, tratamiento y resocialización para mantener al desviado alejado del sistema formal. Juntos debieran constituir un gigantesco escudo de derivación: apartando, absorbiendo e integrando al desviado a la comunidad donde pertenece (Cohen, 1985: 122).
- **Se refleja en los diseños urbanísticos y las decisiones de planificación.** Estas decisiones se toman de acuerdo a las necesidades del control del delito, todas ellas respaldadas por la ya cotidiana retórica del espacio defendible (Cohen, 1985: 130-131).

En general puede notarse una tendencia a la expansión gradual e intensificación del sistema de control; una dispersión de sus mecanismos de los sitios más cerrados a los sitios más abiertos y un consiguiente incremento de la invisibilidad del control social y del grado de su penetración en el cuerpo social (Cohen, 1985: 131-132).

### 3. METODOLOGÍA

#### Zona de estudio

La zona de estudio la constituyó el espacio público del centro de Medellín, reconocido como el centro tradicional e histórico, sin embargo a su interior se analizó el eje Carabobo (carrera 52), vía de gran representatividad tanto histórica como estratégica que ha venido llamando la atención de la administración municipal, principalmente durante la última década y siendo objeto de renovación urbana (Ver figura 2).



**Figura 2 Localización zona de estudio**

Este tipo de estrategias son portadoras de un gran sentido para los planificadores, ya que el centro venía perdiendo su capacidad de convocatoria por múltiples problemáticas sociales que alejaron al ciudadano de este sector y que llevaron a que sufriera un deterioro tanto físico como social. Luego de ser ese lugar temido, despreciado y abandonado por muchos y ocupado por otros, la administración municipal vuelve a poner sus ojos en él para ejecutar ambiciosos proyectos que lo incorporan estratégicamente a la visión futura de ciudad. Desde ese momento el centro cobra un nuevo interés que busca dotarlo de nuevos significados y sentidos para los ciudadanos, para la ciudad y para el mundo.

Durante la administración de Fajardo en Carabobo se instala un gran proyecto: “el Paseo Peatonal de Carabobo” el cual se ha ido desarrollando a través de proyectos puntuales ejecutados a lo largo de este eje, buscando proporcionar mejores condiciones de habitabilidad y movilidad para el Centro de Medellín y mejorar cualitativa y cuantitativamente la calidad del espacio público del sector.

Para esta investigación, se eligieron unos lugares puntuales en Carabobo para su análisis e interpretación, en tanto portadores de las mayores transformaciones socio-espaciales. Ellos son: en su extremo norte: el “Centro de la Ciencia y la Tecnología”, representado por el Parque Norte, Parque Explora, Jardín Botánico, Universidad de Antioquia y Parque de Los Deseos, principalmente. En el centro: el “Centro turístico y cultural”, representado por la Plaza de las Esculturas, el Museo de Antioquia y el Palacio de la Cultura. Y por último en su extremo sur: el “Centro Administrativo Cultural y de Negocios”: representado por la Plaza de Las Luces, la Biblioteca de EPM, La Alpujarra, El Parque de los Pies Descalzos y el centro de Negocios y Convenciones Plaza Mayor. Todos ellos constituyen los hitos más representativos de la inversión pública que buscan resignificar el centro de la ciudad y generar mejores condiciones de vida pública a la ciudadanía.

De esta manera, el sector está considerado como un eje estructurante resignificado, que puede extender su influencia hacia el entorno regional y metropolitano, planteándose como un polo de atracción para los habitantes de la ciudad, así como para turistas nacionales y extranjeros. Pero así mismo, en el Paseo Peatonal de Carabobo se expresan múltiples sentidos que configuran este territorio desde lógicas estatales que se espacializan en intervenciones urbanísticas; desde la racionalidad de agentes económicos enmarcados en la consolidación comercial del sector; o desde las relaciones sociales tejidas por diversos actores, agentes y sujetos, formales e informales, legales e ilegales. La presencia de estas distintas lógicas se manifiesta en una gran actividad social que condensa elementos claves de la ciudad latinoamericana contemporánea y hace de este espacio público el lugar donde confluyen múltiples conflictos por la lucha de intereses y las relaciones de poder, estrategias de control y contradicciones.

## **Método**

El método cualitativo fue el más adecuado para abordar la producción discursiva del espacio público desde la racionalidad gubernamental ya que ésta puede afectar la producción social y física de éste, constituyendo un parámetro de interpretación de la realidad que consigue aportar a la comprensión de las relaciones, visiones, rutinas, temporalidades, contradicciones, sentidos y significados. Se buscó entonces comprender las intenciones e intereses que subyacen a los discursos de la planeación, principalmente en la administración municipal analizada, que se plantea el reto de proponer nuevos espacios públicos para la ciudad o renovar los existentes.

Por lo tanto, el *Análisis de contenido documental*, se convirtió en el instrumento más importante para esta investigación, pues permitió la sistematización y análisis de los textos gubernamentales (planes, programas, proyectos, discursos, campañas

educativas y publicitarias, boletines, entre otros) que proporcionaron la información necesaria para la identificación de las diferentes estrategias discursivas de control social. La sistematización y el análisis se realizaron paralelamente a partir de una lectura atenta de las piezas discursivas, hallando a su interior la conexión con las categorías y variables propuestas en la investigación. La información recolectada se sistematizó en la Tabla 1 que se presenta a continuación:

**Tabla 1 Ficha de sistematización de la información y análisis de contenido de textos oficiales.**

Tipo de texto (medio)	Fuente (emisor)*	Enunciado	Interpretación	Destinatario**	Intención o propósito
Planes boletines periódicos decretos manuales normas proyectos campañas entre otros.	¿Quién lo emite? Alcalde Planeación Municipal Gerencia del centro Policía Guías cívicos entre otros.	Piezas discursivas: El texto tal como aparece enunciado por el emisor	Cuál es el mensaje que se emite, develando los aspectos explícitos e implícitos del mismo. Intereses subyacentes del mensaje	Peatones venteros ambulantes comerciantes indigentes delincuencia ciudadanos en general, entre otros.	Persuadir regular sancionar informar mediar enseñar instruir convencer negociar entre otros.

Fuente: Elaboración propia

### Matriz metodológica

La Tabla 2 relaciona los objetivos que guiaron el trabajo empírico, con las categorías y variables, adicionando el referente empírico, el cual constituyó el lugar donde se miraron e interpretaron categorías y variables, y los respectivos instrumentos usados para interpretar la información. Su diseño se basó en apartes del marco teórico, referentes al control social y se articuló a los objetivos y sus respectivos interrogantes, de manera que lograsen responderlos.

\* Podemos entenderlo como un sujeto individual o colectivo que, desde una serie de intereses inscritos en los distintos órdenes de lo real, profiere o enuncia unos mensajes y siempre busca, como lo afirma Álvaro Díaz Rodríguez, “acrecentar la adhesión de quienes comparten sus puntos de vista sobre el tema y trata de persuadir al mayor número de competentes y razonables.” (2000: 44). El orador (o emisor) siempre habrá de esgrimir un punto de vista que, a juicio suyo, aparezca como razonable y verosímil. El propósito fundamental del orador tendrá que ser llevar a sus interlocutores, vale decir a su auditorio, a cambiar, de una manera más o menos importante no solo sus creencias y sus gustos, sino también sus comportamientos. Por eso, sus objetivos básicos tienen que ver con una filosofía práctica. Chaïm Perelman sostiene que la argumentación no solo busca la adhesión intelectual, sino que muy a menudo pretende “incitar la acción o, por lo menos, crear una disposición para la acción” (2000: 32).

\*\* Chaïm Perelman, propone entender el auditorio (o destinatario) como “el conjunto de aquellos sobre los cuales el orador quiere influir con su argumentación.” (2000: 35). Este conjunto, como lo advierte el mismo Perelman, es bastante variado y complejo. Lo es porque puede abarcar desde al orador como tal hasta la humanidad entera (Botero, 2005: 146).

**Tabla 2 Matriz metodológica**

OBJETIVOS	CATEGORÍAS	VARIABLES	REFERENTE EMPÍRICO	INSTRUMENTOS
Develar y analizar estrategias discursivas de control social en la transformación espacial del eje Carabobo.	Estrategias discursivas	Neolenguaje: Iconografía moral: Imágenes tristes del pasado, Impresión de cambio (presente), imágenes de futuro Metáforas	Discurso gubernamental contenido en Planes y proyectos.	Análisis de contenido documental Observación
Identificar y relacionar estrategias y prácticas de control social en Carabobo que permitan comprender la complejidad y refinamiento del sistema de control social.	Estrategias Prácticas	Tamaño y densidad: Redes de control (alianzas, redes, corresponsabilidad)	Secretaría de Gobierno, Secretaría de Cultura Ciudadana Instancias cívicas y municipales para la convivencia, la participación y el compromiso ciudadano Instancias que contribuyen a la vigilancia y seguridad ciudadana	Análisis de contenido documental Observación Fotografía
		Identidad y visibilidad (técnicas y mecanismos de regulación, formas de control)	Pactos ciudadanos Campañas educativas, Campañas publicitarias, Programas de Gobierno.	
		Penetración y absorción (forma urbana)	Planes, programas, proyectos.	

#### 4. ESTRATEGIAS DISCURSIVAS EN LA PLANEACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

El espacio también se produce discursivamente, es decir, el espacio puede ser nombrado, imaginado, representado, teorizado y esta producción discursiva puede conducir su uso y significado. El discurso del espacio puede incluso representar una ideología o tener una marcada intención política.

Se entiende entonces la planeación urbana inspirada en ideologías y teorías urbanísticas que se han ido produciendo y acumulando. En los planes y proyectos urbanos se reflejan las maneras de pensar la ciudad, de disponer las edificaciones, de considerar la construcción, las necesidades y modelos de espacio público.

Castells (1974) plantea que el espacio se organiza simbólicamente a través de “una red de signos cuyos significantes están constituidos por formas espaciales de contenido ideológico”. La producción del espacio público está ligada a las representaciones del poder y el capital.

La ideología se vale de estrategias discursivas para lograr sus cometidos, esto significa que el sistema de control social esté acompañado invariablemente de mucho lenguaje. Estas “buenas historias” representan o expresan lo que al sistema le gusta pensar que está haciendo, justifican o racionalizan lo que ya ha hecho e indican lo que le gustaría hacer, sólo que le diesen la oportunidad y los recursos. Este lenguaje también tiene otras funciones: mantener y aumentar la auto-confianza, la valía y los intereses de los que trabajan en el sistema, protegerlos de las críticas y dar a entender que ya lo están haciendo bien en un mundo tan difícil.

Las estrategias discursivas constituyen el lenguaje del control, que en la planeación de la ciudad aparece bajo formas diversas que no se identifican fácilmente, sino que es preciso evidenciar a través de las argumentaciones, buenas intenciones, imágenes negativas, visiones de futuro y las nuevas formas de denominar tanto al espacio como al ciudadano. Se hallará entonces que estas estrategias tienen un lugar muy importante en todo el discurso planificador, están cargadas de ideología y expresan intenciones políticas que se aclaran al ir enlazándolas unas con otras.

Siguiendo los planteamientos de Cohen, se reconocen como estrategias discursivas que utiliza la ideología para el control social: el neolenguaje, las metáforas, los eufemismos y los medicalismos y psicologismos, sin embargo, la investigación se enfocó en develar y analizar el neolenguaje y más concretamente la iconografía moral y las metáforas de ciudad que desde el discurso gubernamental se generaron durante el periodo analizado.

## **ICONOGRAFÍA MORAL**

La iconografía moral, es un compendio de imágenes y representaciones de la ciudad y del espacio público, que desde el discurso gubernamental se presentan en términos de lo bueno que debe instaurarse y lo malo que debe ser erradicado y transformado.

A partir de la revisión documental se pudo hallar una constante referencia al deber ser desde la cual se plantean y argumentan las apuestas políticas. Otra constante fue la utilización del recurso temporal en la presentación de estas imágenes. De esta manera, la ciudad se interpreta en términos temporales así:

- historias e imágenes tristes e indeseadas del pasado: lo que se quiere ordenar y transformar;
- un presente de cambios y esperanza, la impresión de cambio: lo que se está ordenando y transformando;
- y un futuro ideal, moderno y promisorio: el orden, la transformación.

Sin embargo, reales o no las transformaciones, lo cierto es que toda esta estrategia discursiva significa un lenguaje simbólico que da la impresión de cambio. Esto se sustenta en un cambio de imaginario, en hacer creer que las cosas son distintas y que se están dando pasos gigantes.

La iconografía moral, es pues, otro recurso lingüístico muy empleado, del que se vale el discurso gubernamental para responsabilizar al ciudadano del buen funcionamiento de la ciudad, buscando la toma de consciencia del deber ser.

***Imágenes tristes (pasado).*** Las historias tristes de que hablaba Cohen (1985), son un recurso que persiste en todos los discursos que argumentan las acciones de control. Son la presentación o encabezado de las medidas tomadas, de las acciones emprendidas, llámense Planes, proyectos, programas o estrategias.

En el Plan de Desarrollo 2004-2007: *“Medellín, compromiso de toda la ciudadanía”* de Sergio Fajardo, sus fundamentos parten de reconocer los problemas más severos para identificar los asuntos en los que debe intervenir para la transformación de la ciudad, característica que comparten los demás planes y proyectos referentes al espacio público.

Algunas de estas imágenes encontradas en la investigación fueron:

- Deterioro socio-espacial del espacio público

La realización del Plan del Centro, contó con un diagnóstico previo donde se consignaron las principales problemáticas, que permitieran explorar y definir las herramientas y caminos para poder entender los fenómenos y características del proceso de apropiación del territorio del Centro. Algunas de ellas son: problemas de accesibilidad, malas condiciones de habitabilidad y seguridad, baja calidad y déficit del espacio público, mezcla indebida de usos en el territorio, paisaje urbano con necesidad de redefinición, la necesidad de consolidar el centro como escenario de la cultura, la ciencia y la tecnología.

Todo ello planteó como ineludible, la definición de un nuevo imaginario del Centro, lo que da pie para pensar que el existente era desacorde con el modelo de ciudad que se estaba proponiendo.

- Acciones indebidas en el espacio público

El Plan Especial del Centro de Medellín, que busca estructurar el Plan Especial de Ordenamiento Físico del Centro y dictar normas urbanísticas estructurales o “Plan de Estructura - Sistema estructurante del Espacio Público” 2006 – 2007, realizado por la Alcaldía de Medellín y la Empresa de Desarrollo Urbano –EDU, justifica su elaboración y aplicación, por su localización estratégica que desde la ordenación y planificación del territorio, busca posicionarlo como un espacio competitivo en el que se debe trabajar para dar mayor fuerza a las actividades múltiples que allí tienen asiento.

El Plan considera necesario avanzar en torno a propuestas ordenamiento que se enfoquen en la recuperación de la resignificación de lugares y eventos, la representatividad como centro metropolitano competitivo, la identidad del lugar, el sentido de pertenencia vía cultura ciudadana de autorregulación y sostenibilidad de su propio territorio, la recualificación del espacio público como esencia de la ciudad y la integración de los nuevos proyectos estratégicos a la protección y potenciación del patrimonio cultural y urbanístico.

Otras de las imágenes que se reconocen en el discurso de la planeación son:

- Déficit y segregación
- Privatización de lo público
- Deuda social
- Bajos niveles de internacionalización

A estas imágenes tristes se les suman otras imágenes traídas del pasado, las cuales desean mantenerse o consolidarse:

- Imagen positiva: Carabobo referente de ciudad

El Plan Especial del Centro de Medellín, que busca estructurar el Plan Especial de Ordenamiento Físico del Centro y dictar normas urbanísticas estructurales o “Plan de Estructura - Sistema estructurante del Espacio Público” 2006 – 2007, realizado por la Alcaldía de Medellín y la Empresa de Desarrollo Urbano –EDU, justifica su elaboración y aplicación, por su localización estratégica que desde la ordenación y planificación del territorio, busca posicionarlo como un espacio competitivo en el que se debe trabajar para dar mayor fuerza a las actividades múltiples que allí tienen asiento.

El Plan considera necesario avanzar en torno a propuestas ordenamiento que se enfoquen en la recuperación de la resignificación de lugares y eventos, la representatividad como centro metropolitano competitivo, la identidad del lugar, el sentido de pertenencia vía cultura ciudadana de autorregulación y sostenibilidad de su propio territorio, la recualificación del espacio público como esencia de la ciudad y la integración de los nuevos proyectos estratégicos a la protección y potenciación del patrimonio cultural y urbanístico.

- Imaginario del Centro

La realización del Plan del Centro, contó con un diagnóstico previo donde se consignaron las principales problemáticas, que permitieran explorar y definir las herramientas y caminos para poder entender los fenómenos y características del proceso de apropiación del territorio del Centro. Algunas de ellas son: problemas de accesibilidad, malas condiciones de habitabilidad y seguridad, baja calidad y déficit del espacio público, mezcla indebida de usos en el territorio, paisaje urbano con necesidad de redefinición, la necesidad de consolidar el centro como escenario de la cultura, la ciencia y la tecnología.

Todo ello planteó como ineludible, la definición de un nuevo imaginario del Centro, lo que da pie para pensar que el existente era desacorde con el modelo de ciudad que se estaba proponiendo.

### **Impresión de cambio (presente) “Medellín hoy: la ciudad que queremos transformar”**

- Estructurante de ciudad y de ciudadanía

El Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007 tiene muy en cuenta los lineamientos que propone el POT adoptado por Acuerdo 62 de 1999, sujeto a ajustes en el 2006. De ahí retoma los proyectos y tratamientos estratégicos que contribuyen a la consolidación de la plataforma competitiva metropolitana, a la recuperación de la calidad ambiental, a la resignificación urbana, a la generación de equilibrio urbano y a la intervención urbana mediante instrumentos de planificación dirigidos a generar nuevos desarrollos y a mejorar las condiciones de vivienda y hábitat.

El POT (Acuerdo 46 de 2006) en su Primera Parte, donde se dictan las disposiciones preliminares, específicamente en el Artículo 8°, muestra la intención que tiene esta normatividad con respecto al espacio público:

*El Plan de Ordenamiento, un instrumento para recobrar la valoración del espacio público como esencia de la ciudad. En razón de que la calidad de una ciudad se mide por la calidad de su espacio público urbano y rural, el sistema de espacio público constituye el estructurante principal de la construcción de ciudad y de ciudadanía. Este principio fundamenta el conjunto de las formulaciones del Plan de Ordenamiento en cuanto se orientan a proteger el espacio público existente, a procurar incrementar la cantidad, la variedad y calidad de su oferta global a la vida ciudadana y a convertirlo efectivamente en el articulador principal del desarrollo urbano y municipal, tanto en lo urbano como en lo rural.*

- Proyección estratégica: consolidación del modelo de ciudad

El Capítulo IV del Plan de Ordenamiento Territorial expone cuales son los lineamientos de proyectos y tratamientos estratégicos:

*Son un conjunto de actuaciones orientadas a la obtención de los principales objetivos estratégicos del Plan, ya que pueden modificar un problema crítico o aprovechar un potencial especial, contribuyendo a generar impactos significativos en la estructura espacial y a orientar favorablemente el desarrollo. Aportan a la consolidación del sistema estructurante y a la construcción del modelo o proyecto de ciudad, por tanto deberán ser iniciados en el corto, mediano y largo plazo, en aplicación de los contenidos de la ley 388 de 1997 (Artículo 126°, POT de Medellín, 2006).*

Los “proyectos que contribuyen a la consolidación de la plataforma competitiva metropolitana” (Artículo 127°, POT de Medellín, 2006), se dividen en regionales y locales, los que conciernen al Centro de la ciudad se ubican en esta segunda instancia

y son: El Museo de Ciencia y Tecnología – Parque Explora; Bulevar y ciudadela de la salud y La Univer-ciudad. “La universidad dentro de la Ciudad”.

- Resignificación urbana

Los “Proyectos de resignificación urbana” (Artículo 129º, POT de Medellín, 2006) se desarrollan en zonas ya consolidadas del Centro de la ciudad, en las cuales, sin embargo, se plantea la necesidad de darles un nuevo significado, mejorando sus calidades e integrándolas a todo el sistema de espacio público: *Plan Especial del Centro Tradicional y Representativo Metropolitano y Recomposición del espacio urbano de La Alpujarra*.

Otras imágenes contenidas en los planes referentes a la impresión de cambio son:

- Ordenamiento del sistema de espacio público y sus componentes
- Recuperación y revaloración del Paseo Peatonal Carabobo
- Modelo de ciudad coherente e integrado: Lineamientos compartidos por el POT y el Plan de Desarrollo.
- La corresponsabilidad: modelo de gestión del desarrollo
- El espacio público: tema de contenido político para la planificación local
- Espacio de convivencia e inclusión
- Espacio público planificado constructor del proyecto de ciudad
- El espacio público como derecho
- Planificación especial del Centro
- Paseo Peatonal Carabobo: el nuevo Guayaquil
- El Nuevo Norte

### **Imágenes de futuro “La Medellín que queremos”**

- Consolidación del imaginario de ciudad

El Plan Especial del Centro –PEC- parte del establecimiento de objetivos de zona y de ciudad, con miras a la recuperación de la calidad espacial y el equilibrio territorial, reorientando las tendencias y los procesos hacia nuevos propósitos para la construcción del Modelo de Ciudad propuesto desde el marco de la actualización del Plan de Ordenamiento Territorial.

- *Una ciudad sostenible y “sustentable”, en la cual los procesos de ocupación del suelo y del crecimiento se dan en cabal armonía con la naturaleza y con las características propias del valle en el que se localiza.*
- *Una ciudad integrada espacial, funcional y socialmente*
- *Una ciudad competitiva y por tanto atractiva para residentes, inversionistas y visitantes.*
- *Una ciudad equitativa y equilibrada en lo social, en lo cultural, en lo espacial y en lo funcional.*
- *Una ciudad que, desde el espacio público, desarrolla efectivamente su misión educadora y que ofrece oportunidades culturales para toda la población.*

- Una ciudad con espacio público suficiente y de calidad, escenario privilegiado de un intercambio ciudadano democrático, respetuoso y tolerante.
- Una ciudad provista de un centro de calidad, soporte de identidad local y metropolitana y referente significativo para propios y extraños.
- Una ciudad que privilegia al peatón sobre el vehículo, en un espacio público amable y de calidad.
- Una ciudad integradora, abierta, amable, segura, caminable y pródiga en espacios públicos de encuentro (Artículo 13º, POT de Medellín, 2006).

- Carabobo: corredor estructurante del Centro

“Carabobo se constituye en la gran oportunidad para crear un bellissimo ejercicio de diseño urbano” (PEC, 2006: 48). En este sentido, la idea de este Plan es:

*Reconstruir y considerarlo como un proyecto de resignificación urbana para luego crear un extraordinario Paseo en el cual se alternen principalmente, edificios de la comunidad, edificios públicos en realidad o generadores de público dentro de un parque lineal que va desde 5 puertas hasta la Alpujarra (PEC, 2006: 49)*

Otras imágenes de futuro:

- Consolidación del Imaginario del Centro: “El Centro que queremos”
- Localización de la ciudad metafórica.

## **METÁFORAS DE CIUDAD**

Desempeñan una gran cantidad de funciones, que van desde la proyección y descripción de nuevos fenómenos a la elaboración de nuevos modelos, impregnando todo el quehacer planificador y político, imágenes basadas en metáforas o ‘modelos mentales’.

- **Ciudad segura: “Medellín del miedo a la esperanza”**

La metáfora de la ciudad violenta que produjo una imagen peligrosa y poco atractiva de Medellín, hizo que en el discurso político y planificador se concentraran grandes esfuerzos para su transformación.

Recuperar la ciudad en términos de lograr reducir las cifras de homicidios, recuperar territorios, el control de la fuerza, mejorar la percepción de seguridad, lograr que los ciudadanos salieran del encierro sin temor, recuperar otros valores morales y culturales alejados de la cultura de la ilegalidad, acabar con la corrupción y cambiar la imagen de Medellín ante el mundo, han sido algunas de las directrices que se han considerado necesarias para su transformación.

Durante casi veinte años, desde inicios de los años ochenta hasta principios de la década de 2000, Medellín sintió en diferentes momentos y con diferentes intensidades el miedo, la desolación y la desesperanza.

Romper el ciclo de transmisión de la violencia, fue la meta, a través del ejercicio transparente y coherente de la política, el diagnóstico de los grandes **problemas** de la ciudad y una **fórmula** innovadora para solucionarlos, el modelo “Medellín, la más educada” para lograr romper la transmisión generacional de la violencia y comenzar la transformación social (Alcaldía de Medellín, 2007).

Problemas: desigualdades sociales, deuda social, violencia, narcotráfico, miedo

**Figura 3 Evolución Tasa de homicidios por cada 10.000 habitantes.** agogía de la convivencia y la cultura ciudadana

A esta combinación de estrategias de control se le sumó la inversión social. Las oportunidades sociales se integraron en un conjunto de intervenciones denominadas Medellín, la más educada, que hacen de la educación, entendida en un sentido amplio, el motor de la transformación social.

- **Ciudad educadora: “Medellín la más educada”**

El espacio público se diseña a propósito para el aprendizaje y el crecimiento personal del ciudadano.

*Tenemos que pasar de mirar la educación como uno de tantos programas en una administración, a ponerla en el centro de la construcción social y convertirla en columna vertebral de la política (...) a los políticos les corresponderá buena parte del liderazgo pedagógico de la sociedad (Sergio Fajardo, 2000).*

Medellín, la más educada, se complementó con la construcción de nuevas edificaciones asociadas al conocimiento y la cultura (Museos, Parques, Plazoletas, Bibliotecas), vinculadas a su vez con espacios públicos renovados, la vía peatonal, equipamientos y mobiliario urbano que forman parte de los programas de Urbanismo Social, definidos como el “cambio de piel” de Medellín, o como “aulas abiertas para la ciencia y la cultura”.

La apuesta por el cambio de piel de la ciudad implica que donde antes hubo violencia, temor, desencuentro, hoy se encuentran los edificios más bellos, de la mejor calidad, para encontrarse alrededor de la ciencia, la cultura y la educación.

La Alcaldía trabajó en torno a la recuperación de los espacios ciudadanos, principalmente en el Centro, donde el Paseo Peatonal Carabobo constituyó un paso en la recuperación de la actividad económica y cultural de la zona, facilitando el regreso de la gente, puesto que cada espacio público renovado se considera una oportunidad para la convivencia, luego de décadas de desencuentro a causa de la violencia.

En esta perspectiva, se pretende que Medellín tenga las mejores condiciones físicas en el espacio público y los equipamientos, pues éstos posibilitan la recuperación de los valores ciudadanos, el logro de condiciones óptimas para la socialización y capacitación, y el cultivo de actividades lúdicas, académicas, científicas, comerciales, etc.



**Figura 3 Iconos de la ciudad educadora**

▪ **Ciudad atractiva: “En Medellín está pasando algo maravilloso descúbrelo”**

Se trata de una lógica surgida en el nuevo contexto de globalización, materializada en múltiples estrategias de revitalización, revaloración y estetización del espacio público. Se crea y promueve una nueva imagen de la ciudad: más amable, seductora y atractiva. Atractividad para:

- vivir, que significa mejor calidad de vida y del medio ambiente.
- mantener las actividades económicas existentes y atraer otras nuevas con efecto multiplicador y de futuro.
- los usos de la ciudad: turismo, cultura, compras, negocios, convenciones, entre otros.
- la realización de eventos y actos de gran fuerza simbólica, que sirvan para dar un nuevo posicionamiento a la ciudad o que sirvan de catalizadores para la concentración de inversiones o fortalecer la identidad y el patriotismo local (justas deportivas, eventos culturales, encuentros empresariales, entre otros).

La imagen que Medellín está exhibiendo y vendiendo en el exterior para atraer eventos, negocios, inversionistas, turistas, es la de una ciudad que fue capaz de sobreponerse al miedo y la violencia, una ciudad donde ha sucedido el “milagro urbano”, metáfora con la que se explica el paso “del miedo a la esperanza”. Lo cual significa que ha hecho uso de su imagen negativa, con la que figuró internacionalmente, para dar muestras de los cambios positivos y llamar la atención como modelo de ciudad que fue capaz de asumir grandes retos y sobreponerse a las crisis que la caracterizó.

Esa imagen deteriorada de la ciudad se presenta como parte del pasado, en su lugar, se respiran aires de cambio en el presente y futuro, transformaciones que pueden

verse, oírse, sentirse y palpase, y que han llegado a todos los sectores de la ciudad, especialmente aquellos más afectados por la violencia y por problemas socio-económicos.



Figura 4 Campaña publicitaria Medellín se transforma

- **Ciudad turística: “El mundo en Medellín”**

La ciudad turística se inserta en la metáfora de la ciudad atractiva. El slogan usado por la Alcaldía: “El mundo en Medellín”, tiene que ver con uno de sus objetivos: “decidimos traer el mundo a Medellín”, que implica: “contar nosotros mismos nuestra historia”. “Sabemos que nos conocieron por la violencia y el narcotráfico, pero nos van a reconocer por la transformación de la ciudad, por la forma como estamos resolviendo nuestros principales problemas. Antes, nuestra ciudad era igual a muerte, hoy, algo está pasando en Medellín. Y esta inquietud ha atraído amigos, curiosos y visitantes a nuestra ciudad”.

El plan aplicado se dio a través del desarrollo de una agenda internacional sustentada en dos estrategias: visitar países y ciudades clave para el posicionamiento internacional y traer el mundo a Medellín, en lo que podría llamarse un marketing de la ciudad. En esta agenda se presentó el modelo Medellín, la más educada, invitando al mundo a ser testigo de la transformación.

Quienes visitaron la ciudad replicaron su percepción de “la nueva Medellín”, la que pasó del miedo a la esperanza. Los legitimadores internacionales, en las más diversas áreas, hicieron visible la nueva imagen, y los periodistas internacionales, por su parte, empezaron a visitarnos con curiosidad y a expresar que algo positivo estaba ocurriendo. Se hizo común el recorrido a las obras que hablaban del “cambio de piel” de Medellín, del Alcalde y otros funcionarios con personajes internacionales.



Figura 5 Figuras internacionales

- **Ciudad emprendedora: “Medellín: hacia la capital latinoamericana de la innovación y el emprendimiento”**

En general, las nuevas funciones de la ciudad emprendedora son: la promoción y el marketing, las ayudas para atraer inversiones, la mejora de las ventajas competitivas de las ciudades, impulsar la creación de nuevos negocios desde dentro de la propia localidad y asistencia técnica a las empresas para hacerlas más competitivas.



Plaza Mayor Centro Internacional de Convenciones: icono del Centro Internacional y de negocios y de la ciudad emprendedora.



Macrorrueda Latinoamericana de Negocios en Plaza Mayor.

Figura 6 Plaza Mayor Icono del Centro Internacional y de Negocios.

Las principales estrategias para el posicionamiento de esta metáfora son:

*Cultura E*, (cultura empresarial) con énfasis en los jóvenes

*¿Por qué Medellín?* programa para conservar y atraer inversión local y extranjera a la ciudad, haciendo énfasis en los cluster estratégicos actuales y potenciales.

Las *ferias* fueron una estrategia poderosa en la labor de inversión y visibilización.

- **Ciudad Socialmente integrada: “Medellín incluyente”**

Necesitábamos una concepción que atendiera nuestros dos problemas fundamentales: la violencia y las desigualdades sociales. Por eso, para nosotros el espacio público se convierte en un escenario maravilloso que posibilita el encuentro, mirarnos a los ojos, reconocer nuestra ciudad, nuestros vecinos, pero también aquellos barrios desconocidos y, hasta ahora, olvidados.

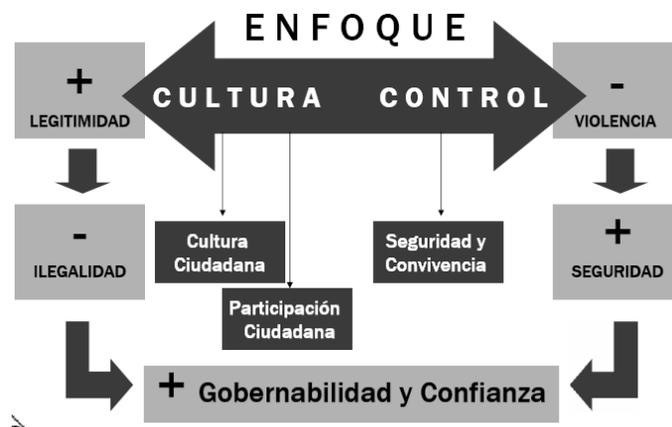
Los propósitos de los proyectos especiales a realizar en algunas de las calles principales son: recuperación total de vías para el peatón, “humanización” de calles duras para las personas, la “reurbanización” de las estructuras físicas y la organización de los sistemas de transporte públicos y privados de las mismas.

## 5. ESTRATEGIAS Y PRÁCTICAS DE CONTROL SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO DE MEDELLÍN

La **estrategia** esboza el plan, y se concreta a través de **prácticas** de control que responden a la pregunta sobre cómo llevar a cabo planes e ideas.

Estas prácticas constituyen, los movimientos, maniobras, combinaciones o recursos para conseguir los objetivos y poner en orden las cosas. son la forma de alcanzar un objetivo establecido previamente por la estrategia de control y describen acciones específicas realizadas en lugares concretos.

La estrategia de CONTROL SOCIAL:



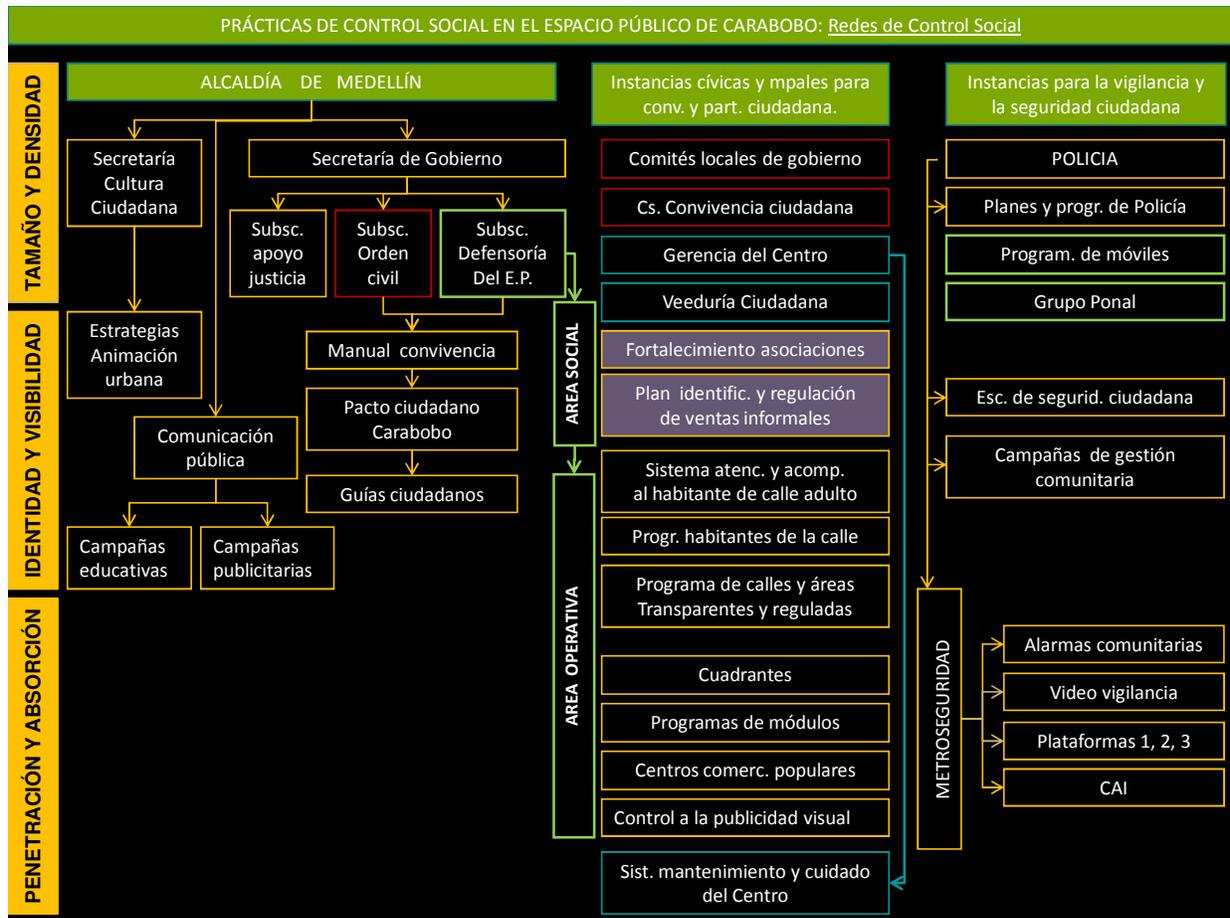
**Figura 7 Estrategia Secretaría de Gobierno**

Fuente: Alcaldía de Medellín, Secretaría de Gobierno, 2005.

Las dos líneas (cultura y control) permiten interpretar desde dónde se estructura el discurso y el modo en que opera el control social en el espacio público, estos pueden explicarse como el control blando u opaco y control duro o transparente, respectivamente, puesto que ambos trabajan de la mano en la recuperación y mantenimiento del orden y se autoimplican, buscando controlar mente y cuerpo.

A continuación se muestra la manera como se ha desarrollado este enfoque o estrategia en el espacio público de Carabobo para constatar cómo ha implicado un aumento del control social en su tamaño y densidad; identidad y visibilidad; y penetración y absorción. Estas variables son retomadas del trabajo hecho por Cohen (1985), pero de alguna manera se han reinterpretado debido al mayor refinamiento que ha vivido el control social desde la fecha de publicación del libro de este autor a la

actualidad, gracias a un mayor uso de los medios masivos de comunicación y de la tecnología en constante innovación, a la importancia que toma la imagen y lo simbólico en el ejercicio político y al fortalecimiento del discurso de la globalización, de la competitividad de las ciudades y de la seguridad ciudadana.



**Figura 8 Matriz de relaciones estrategias y prácticas de control social en el espacio público de Carabobo**

## CONCLUSIONES

La lógica gubernamental, sitúa la razón más cercana al ideal que a lo real, por ello en la realidad intenta extirpar las contradicciones y las deja sin resolver, ya que desde el discurso, se descartan las demás lógicas o posiciones que le generan conflicto y que son observadas como simples hechos problemáticos, considerando que su forma de interpretar y ordenar el espacio público es la más válida y acertada.

La renovación espacial de Carabobo y las medidas de control empleadas, han buscado acabar con muchos de los conflictos: la inseguridad, el desorden ocasionado por las ventas informales, la falta de atractivo, el uso indebido del espacio público, entre otros. Contrario a esto, el hecho de planificar y aplicar control a lo que se consideran problemáticas, no extirpa las contradicciones que se producen, ya que el espacio

público está en constante movimiento y conflicto, por su uso, significación y apropiación. Por el contrario, se comprueba que el nuevo modelo de espacialidad y control las ha acrecentado.

Carabobo cumple una intención práctica y desarrolla una estrategia dentro de la lógica capitalista de mercado, que tiene que ver con el posicionamiento de la ciudad competitiva, en cuyo espacio público se emplazan no sólo hechos urbanísticos que ayudan a materializarla, sino estrategias y prácticas de control para posicionarla.

El discurso es un instrumento de poder, de control social y de construcción social de la realidad. Además, se parte de que a través del discurso se construyen los símbolos colectivos y el sistema de creencias que cada sociedad requiere, según sus intereses. Por eso se quiso mostrar cómo el discurso gubernamental, es el resultado de un proceso de formación de modelos mentales, de una cognición social y de una ideología o representación de intereses que, poco a poco, se interioriza en esa gran masa poblacional que hace uso del espacio público del centro de Medellín, buscando modelar los símbolos colectivos y manejar, hasta cierto punto, muchos de los comportamientos y de los actos ciudadanos, incluidos en estos sus discursos.

Con la peatonalización de Carabobo, la forma urbana se homogeniza, como se pretende homogeneizar al ciudadano que usa este espacio. Las territorialidades deben armonizar con la nueva forma urbana y se espera que las transformaciones físicas sean detonantes de las transformaciones sociales.

La vida social debe organizarse en provecho de las proyecciones políticas que siguen preceptos estratégicos. Así como se diseña una vía peatonal, unos equipamientos, una fachada o un nuevo ícono urbanístico en Carabobo, también se diseña un modelo de ciudadano, una manera de usar el espacio, de comportarse en él y de consumo.

La “cultura Carabobo” es el nuevo modelo de ciudadano, que se ciñe a los principios de corresponsabilidad y autorregulación.

La finalidad de la homogenización es multiplicar el consumo de estos lugares, atraer a un público nuevo, como turistas, inversionistas y ciudadanos consumidores de la cultura, la recreación y el comercio que se ofrece en todo el eje, incidiendo en la valorización del suelo y en la construcción de imaginarios y prácticas en el espacio público.

El espacio público del Paseo Carabobo es un espacio funcional, planificado en cumplimiento de unos requerimientos específicos: la ciudad segura, educadora, atractiva, turística, emprendedora y socialmente incluyente. Si bien pueden dar la impresión de haber creado un espacio multifuncional, en realidad hablan de un espacio que se especializa en torno a una función: el marketing urbano para el posicionamiento de la ciudad competitiva. La multifuncionalidad es remplazada por la especialización.

Las calles y zonas transparentes, programa dirigido principalmente al comercio informal, han producido un espacio diferencial, que delimita, rediseña, pone barreras, expulsa, resignifica y reglamenta, restringiendo sus usos sociales y políticos tradicionales.

La transparencia es el nuevo nombre y forma del control. Todo Carabobo ha sido declarado zona transparente, con todas las implicaciones que esto conlleva, brindando más argumentos para pensar el nuevo espacio público como control social, más que como espacio público controlado. Las calles y zonas transparentes elevan muros invisibles con respecto a la demás espacialidad del Centro de la ciudad, dejando algunas franjas intersticiales que hablan de un espacio fragmentado, recortado, que poco a poco se va armando como un rompecabezas del control.

El espacio social urbano dominado por la lógica capitalista, reduce el valor de uso dado a lo urbano, al valor de cambio. El discurso de la competitividad, de la ciudad atractiva y vendible, lo demuestran, pues están más cercanos a la lógica del mercado y al léxico empresarial, que a lo social, puesto en un segundo plano con sus atributos y valores. Los más recientes atributos que se le han dado el espacio público de Carabobo, se basan en valoraciones que se le dan al mercado: especialización, atraktividad, conexión, intercambio, productividad, emprendimiento, educación, innovación, seguridad.

Este espacio producido como mercancía se comienza a reproducir por la atracción de capitales que genera, entrando en el circuito del intercambio, emergiendo una nueva lógica en el sector asociada a una nueva forma de dominación del espacio que se reproduce ordenando y direccionando el modo de ocupación. En este sentido, el consumo se consolida con mayor fuerza como el elemento estructurante de la relación contemporánea entre sociedad y espacio público.

Se propone la conversión de ciudadanos activos que intervienen en la construcción y gestión de la ciudad, así como en su conflictividad, a consumidores pasivos o clientes reproductores del espacio concebido por la lógica gubernamental.

La lógica utilizada por el gobierno de Fajardo está en contradicción. Busca generar impactos en la ciudad que la posicionen como ciudad competitiva, respondiendo a una lógica capitalista de mercado, no obstante la mayoría de las prácticas que emplea para alcanzar esta estrategia se suavizan con mucho discurso social e incluyente.

Las metáforas urbanas representan el lenguaje simbólico del poder, el cual trasciende la esfera discursiva y toma forma a través de íconos urbanísticos que se han venido espacializando y especializando a lo largo del eje Carabobo para la consolidación de la gran metáfora: la ciudad competitiva. Son un nuevo modelo simbólico de asignación de usos sociales y del suelo.

El poder contemporáneo es, esencialmente, poder discursivo. En este caso, el gobierno de Fajardo gracias a su posición privilegiada tuvo dominio sobre el discurso, pudiendo modificar o crear significados, sentidos e imaginarios de la ciudad y del espacio público.

En Carabobo, como en muchos sectores de la ciudad, este gobierno supo identificar problemas y potencialidades. Muchos de los problemas sociales (inseguridad, abandono estatal, violencia, pobreza, informalidad, ilegalidad, corrupción), los transformó en un “gancho” para atraer la mirada al modo de hacer política y de intervenir los territorios.

Carabobo que para el gobierno de Fajardo constituyó un modelo de espacio público recuperado, más que eso, representa un nuevo modelo de control social del espacio público.

El poder rara vez es completo o total, siempre se generan resistencias. Sin embargo, es importante enfatizar que al controlar al menos una parte del discurso público, se puede controlar también una parte de las mentes de algunas personas y que además no todo control implica abuso de poder, existen muchas formas de legitimarlo y el discurso se convierte en una forma de legitimar el control.

## REFERENCIAS

- Alcaldía de Medellín (2004). Acuerdo Número 11 de 2004, Mayo 31. Por medio del cual se adopta el *Plan de Desarrollo 2004-2007 “Medellín, Compromiso de Toda la Ciudadanía”*. Sergio Fajardo Valderrama. Medellín
- \_\_\_\_\_; Empresa de Desarrollo Urbano –EDU (2007). *Estructura del Plan Especial de Ordenamiento Físico del Centro Y Normas Urbanísticas Estructurales - Plan de Estructura - Sistema estructurante del Espacio Público 2006 – 2007*. Medellín.
- \_\_\_\_\_. (2007). *Medellín del miedo a la esperanza 2004-2007*. Taller de edición, Medellín.
- Botero Torres, Raúl (2005). “La argumentación política como ejercicio de poder”, en Ramírez Peña, Luis Alfonso y Acosta Valencia, Gladys Lucía (compiladores-editores) *Estudios del Discurso en Colombia*, Universidad de Medellín y Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso – ALED-. Medellín.
- Cohen, Stanley (1985) *Visiones de control social. Delitos, castigos y clasificaciones, Promociones y Publicaciones Universitarias, S. A., Barcelona.*
- Departamento Administrativo de Planeación (2006) *Plan de Ordenamiento Territorial. Acuerdo 46 de 2006 “Por el cual se revisa y ajusta el Plan de Ordenamiento Territorial para el Municipio de Medellín y se dictan otras disposiciones”*. Alcaldía de Medellín, Medellín.
- Di Masso, Andrés (2007) “Usos retóricos del espacio público: la organización discursiva de un espacio en conflicto”, en *Athenea Digital*, N° 11, 1-22, Internet: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/335/321> (consultado octubre 2007).
- Foucault, Michel (1976) “Segunda Lección 14 de enero de 1976. Poder, derecho, verdad”, en Foucault, Michel (1992) *Genealogía del racismo. De la guerra de las razas al racismo de Estado*, Ediciones de la Piqueta, Madrid.
- Lefebvre, Henri (1968) *El materialismo dialéctico*. Editorial La Pléyade, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_. (1969) *Lógica formal lógica dialéctica*, Editorial siglo XXI, México.
- \_\_\_\_\_. (1975) *El derecho a la ciudad*, Ediciones Península, Barcelona.

\_\_\_\_\_ (1976) Espacio y política. El derecho a la ciudad, II. Ediciones Península, Barcelona.

Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín; Facultad de Arquitectura; Especialización en Diseño Urbano (2006). Plan Especial de Espacio Público y Equipamientos para Medellín –PEEP. Alcaldía de Medellín, Departamento Administrativo de Planeación, Empresa de Desarrollo Urbano – EDU, Medellín.

Boletines: Boletín Papeles del Centro y Boletín virtual Portal informativo Alcaldía de Medellín.

Periódicos: Centro Adentro, Compromiso (Gerencia del Centro) y Compromiso (Alcaldía).

Campañas educativas y publicitarias (2004-2007)