



**LA EXPERIENCIA DEL CERRAMIENTO Y EL ESPACIO PÚBLICO EN BOGOTÁ
A COMIENZOS DEL SIGLO XXI**

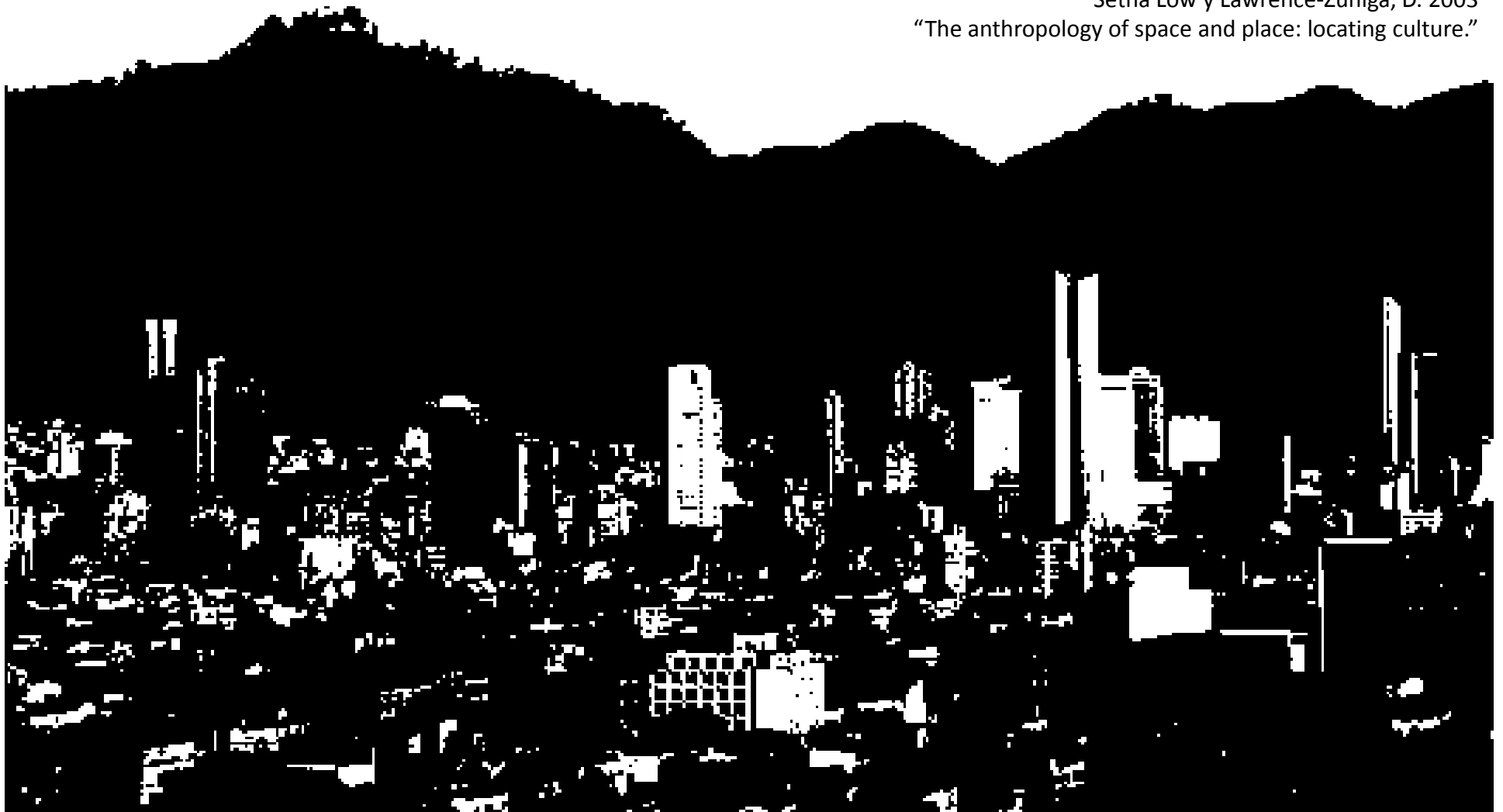
MESA DE TRABAJO — FRAGMENTACION, APROPIACION Y REGULACION DEL ESPACIO URBANO

Hombres y mujeres a diario vivimos la ciudad, pero en ella no actuamos como individuos aislados, también interactuamos... en la ciudad encontramos lugares para desarrollar la intimidad, otros para relacionarnos con los demás, para transitar, estar, observar, tocar, hablar, discutir, e incluso para pensar, para reflexionar sobre sí, sobre los otros, sobre nosotros... acerca de la ciudad.



“Una de las primeras teorías de la relación psicológica del cuerpo hacia el espacio es la atribución de modos genitales con modalidades espaciales de Eric Erikson (1950). En su investigación sobre el desarrollo infantil, los jóvenes varones construyen altas estructuras de bloque que por su altura se pueden derribar, mientras mujeres adolescentes crean sitios con interiores estáticos y espacios encerrados. Él concluye que en los jóvenes el espacio representativo es estructurado por una interpenetración de los aspectos biológicos, culturales y psicológicos del género, expresado por fuera en la forma arquitectónica.”

Setha Low y Lawrence-Zúñiga, D. 2003
“The anthropology of space and place: locating culture.”

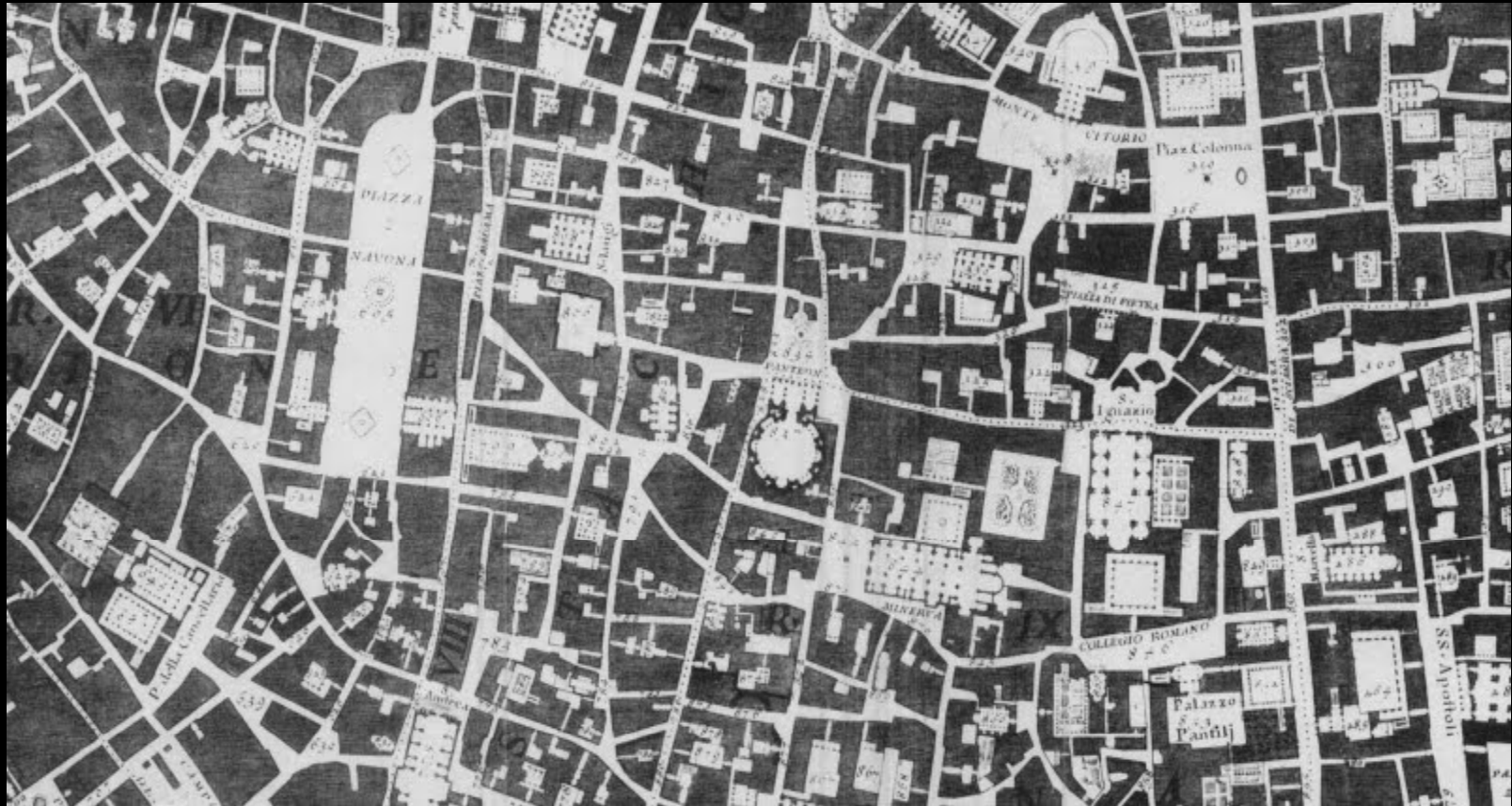




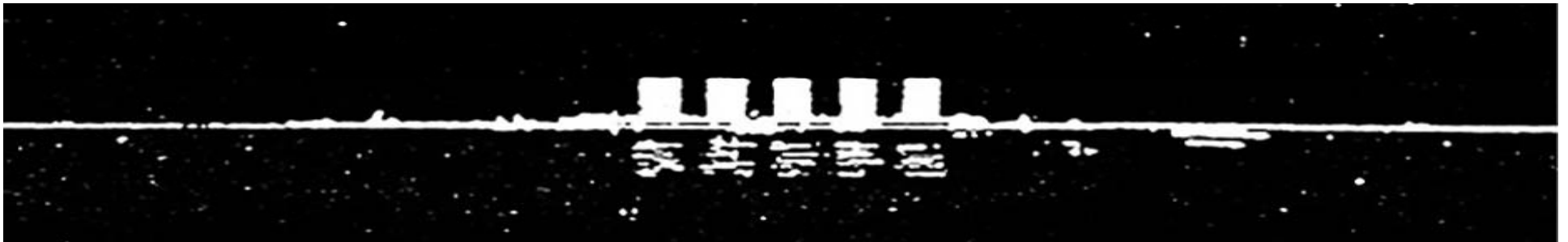
Norly Patricia Orjuela, Sandra Viviana Fernández, Nelly Velásquez, Luisa Fernández, Alexandra Mora, Heidi Perea, María Salguero y Andrey Francisco Salamaca

TEMAS PRIORIZADOS:

- LA CIUDAD COMO HABITAT CONTEMPORÁNEO
 - EL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD
 - BOGOTÁ Y EL ESPACIO PÚBLICO
 - EL CERRAMIENTO EN LA CIUDAD COTEMPORÁNEA
 - INTERACCIÓN CERRAMIENTO – ESPACIO PÚBLICO
- 
- An aerial photograph of a city at night, likely Bogotá, Colombia. The city is illuminated with lights, and a prominent skyscraper, the Torre del Páramo, is visible in the center. The lights of the city are reflected on a body of water, possibly a river or lake, in the foreground. The sky is dark and overcast.

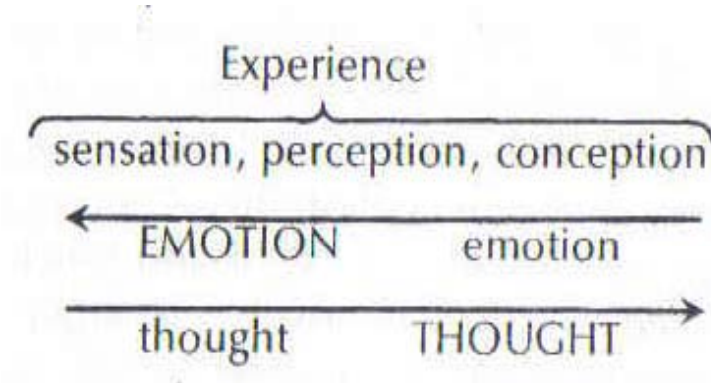


CIUDAD ← → **ESPACIO PÚBLICO**

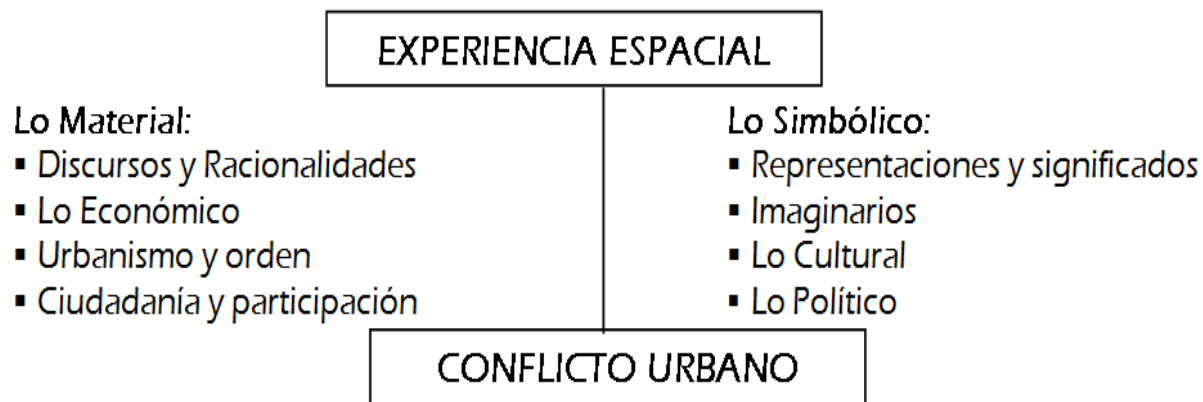


El Espacio Público como concepto y El Uso del Cerramiento como problema de investigación

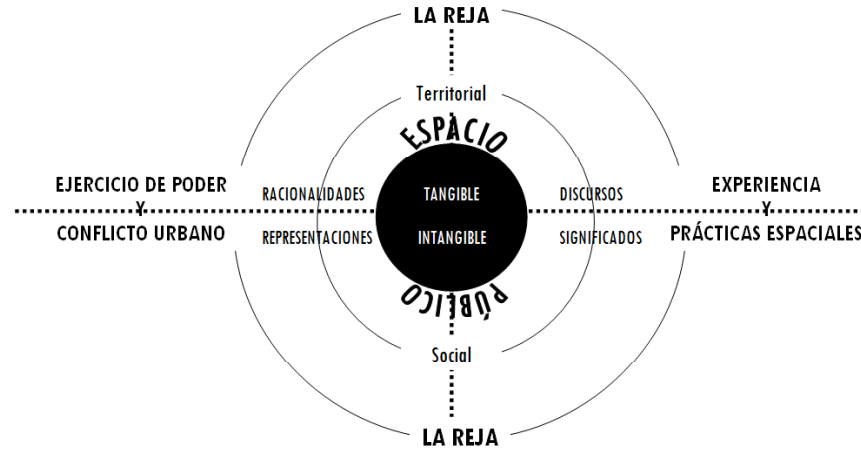
- La experiencia de los individuos constituye en sí, la forma de construcción del espacio contextual:



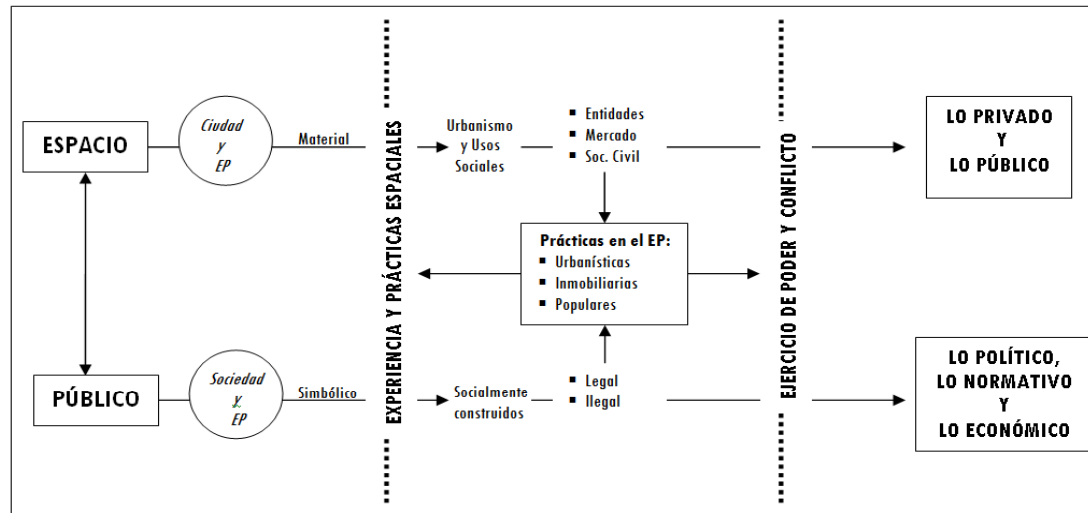
- El espacio público se define y se construye socio-territorialmente a través de la experiencia:



•El uso del cerramiento en Bogotá es una **práctica urbana** resultado de la **diferenciación** y del **ejercicio de poder** y disminuye el contacto con los otros ciudadanos, evitando el conflicto (confrontación).



•El espacio público como noción y su relación con la experiencia: un **proceso socio-espacial**



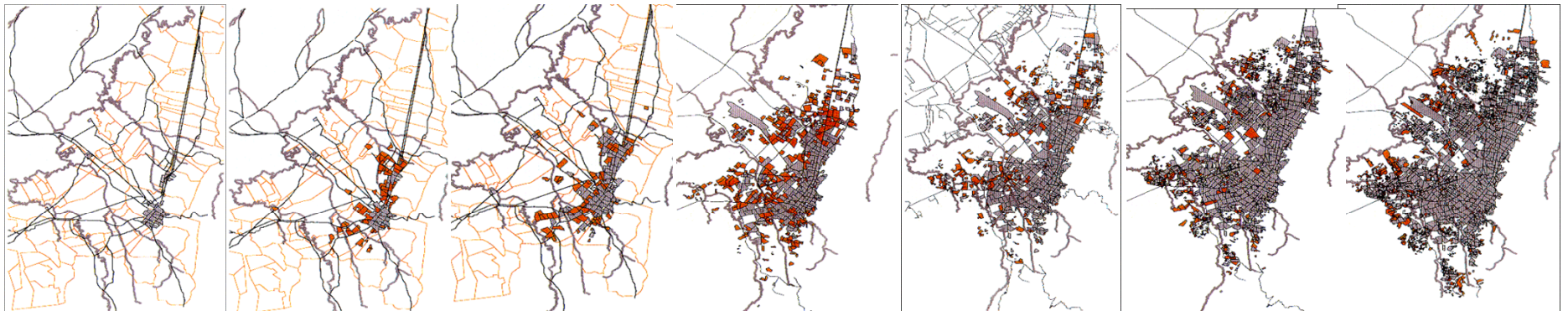
El desarrollo de Bogotá en el siglo XX



¿Qué cambios significativos ha tenido la práctica del uso del cerramiento en Bogotá?

“Entre los años 20 y principios de los 70, la ciudad sufre una expansión sobre el territorio de la sabana, pasando de 115 000 habitantes a 2’800.000.”

Luis Leonardo. El Transporte, una forma de hacer ciudad.
Revista Bitácora Urbano Territorial. Universidad Nacional de Colombia. Facartes. Julio 1999.



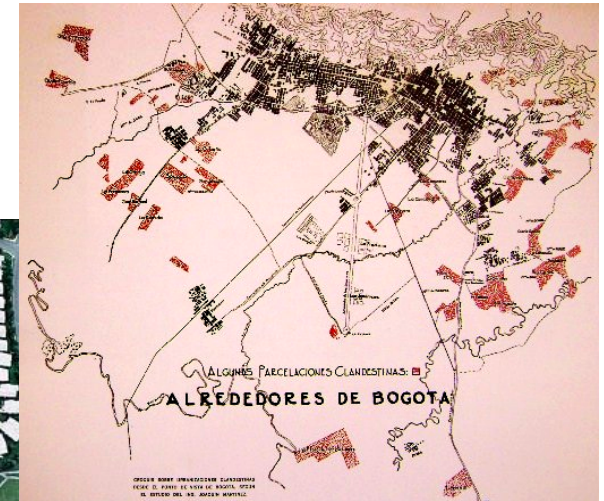
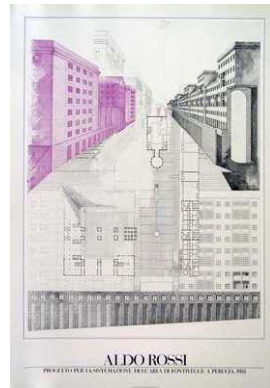
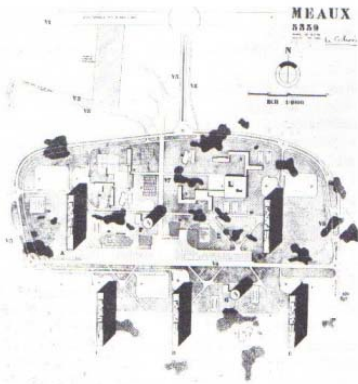
Desarrollo urbano, Espacio Público y Vivienda

En el siglo XX se transformaron las formas de hacer la ciudad por medio de múltiples y diversos modelos urbanos iniciados por la ruptura del movimiento moderno entre las esferas ciudad-espacio público-espacio privado.



EL HÁBITAT URBANO EN Bogotá

Formas urbanas y tipos edilicios... La influencia en la construcción de la ciudad



- *El Estado* se distanció de la construcción real de la ciudad, proceso que fue causado por la flexibilización normativa en la planeación urbana.
- *El Mercado Inmobiliario* se insertó en el desarrollo físico de la ciudad y se destacó por la generación de nuevas morfologías y tipos edilicios.
- A partir de los años 50, *los sectores sociales* empezaron a ejercer una presión continua hacia el Estado para que solucionara los problemas de explosión demográfica y de crecimiento urbano y, al Mercado Inmobiliario para suplir la nueva preferencia por los conjuntos residenciales.

En la década de los 90 se generó una ruptura histórica (a nivel normativo y urbanístico) que permitió la consolidación de un escenario favorable para la construcción de un nuevo espacio público en Bogotá.

Bogotá y el cerramiento a comienzos del Siglo XXI



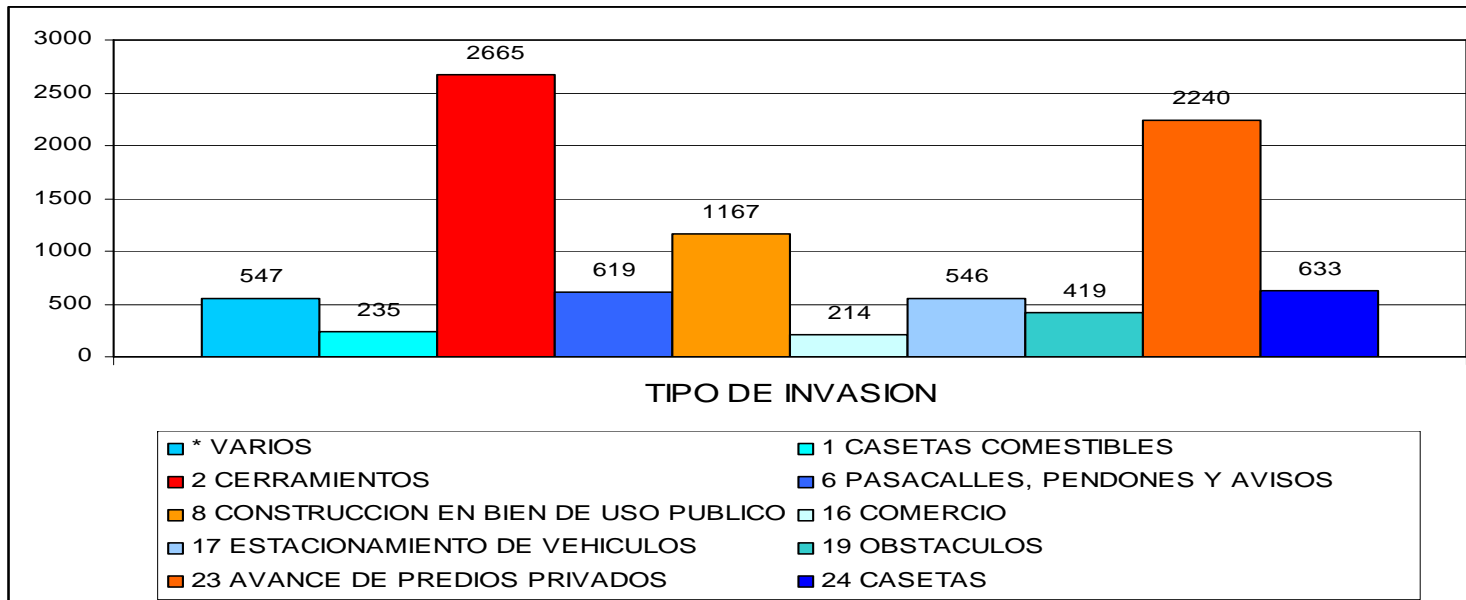
El Acuerdo 6 de 1990 y la Constitución de 1991 brindaron a Bogotá la posibilidad de retornar a la construcción de un modelo de ciudad en la que se diera la interacción entre vivienda, espacio público e infraestructura urbana; de una manera formal y regulada por las entidades distritales. Esto se vio potencializado por las administraciones de Castro, Peñalosa, Mockus y Garzón, en el que el tema del Espacio Público relució de diversas formas y fue potencializado por diversos instrumentos normativos (POT, Cartilla, etc.)

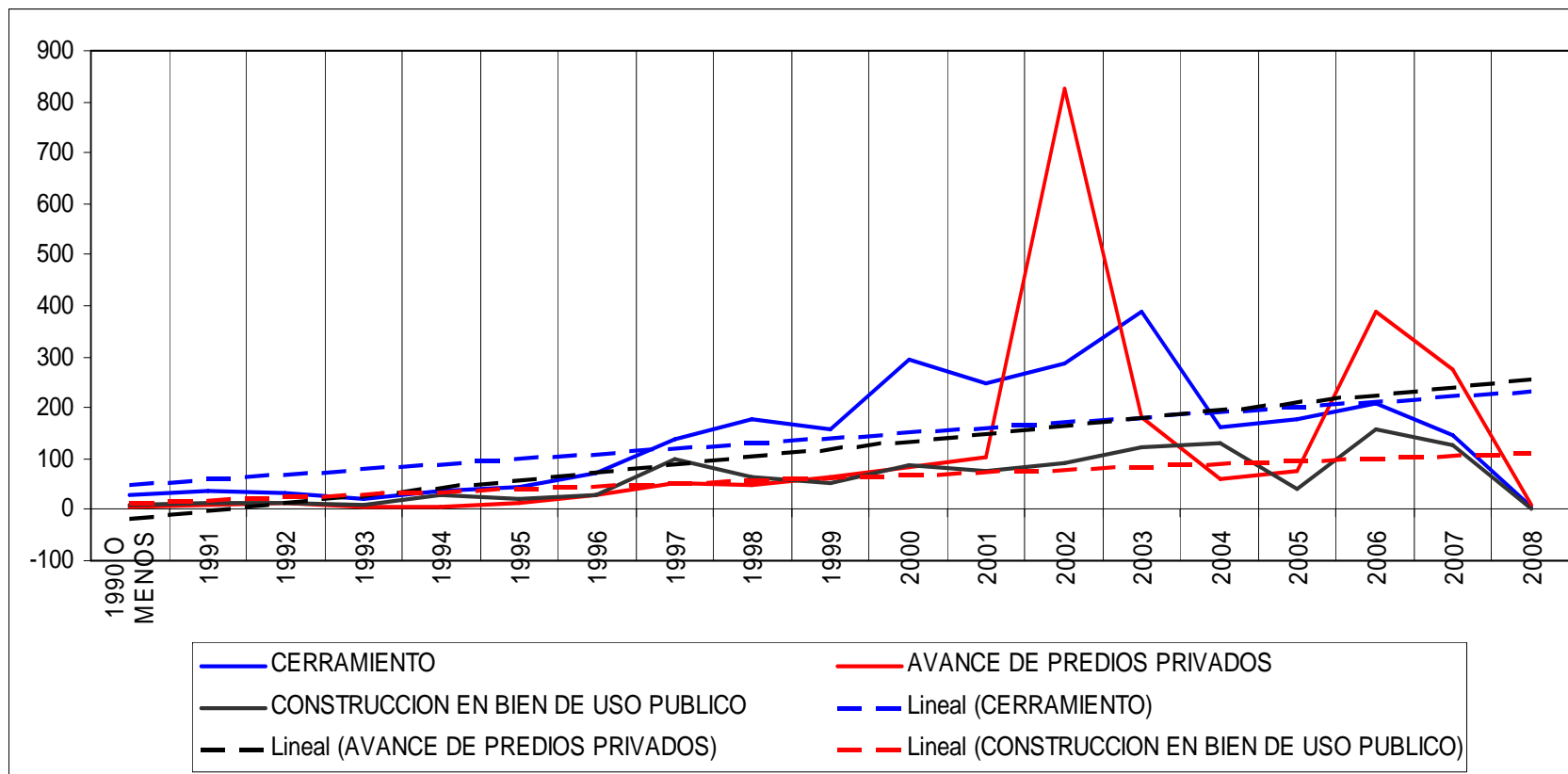
ANÁLISIS QUERELLAS DADEP

Sistema dual de comprensión:

- La defensa del territorio urbano y la construcción de ciudadanía
- El conflicto urbano por la invasión de estos espacios colectivos y una tendencia hacia el dominio urbano

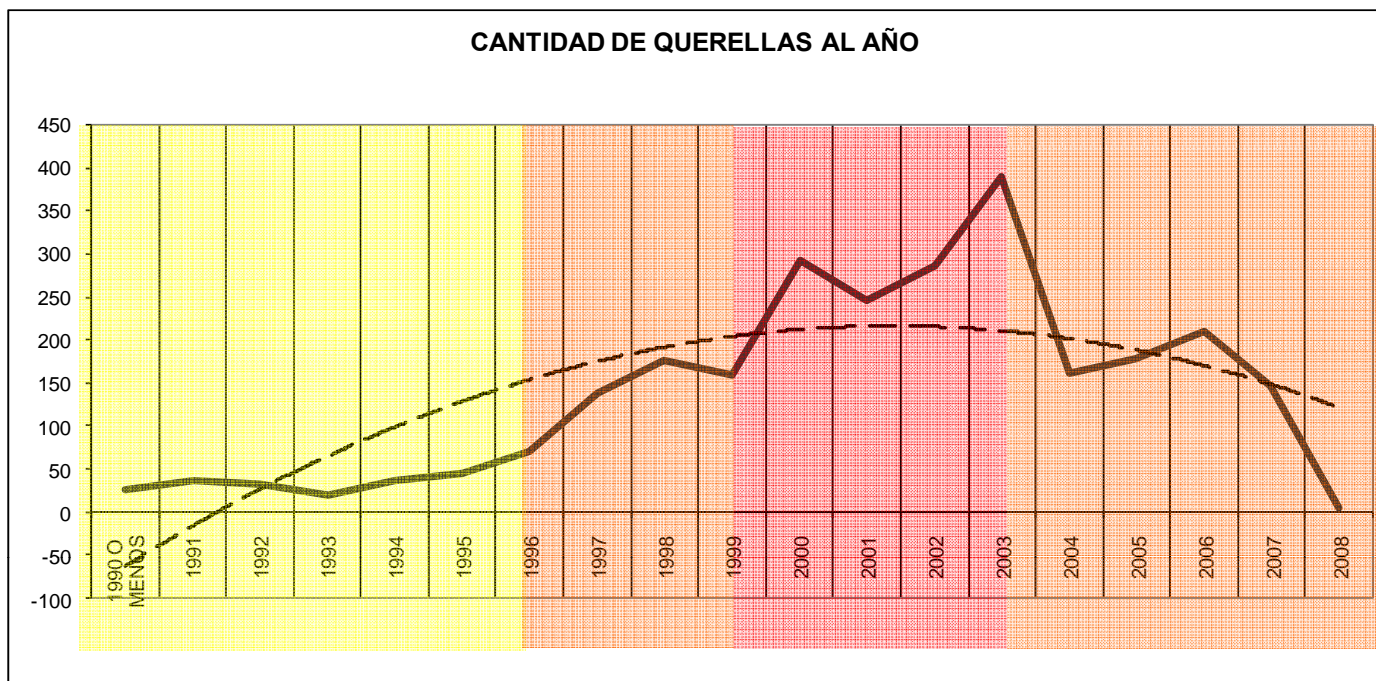
Cód.	TIPO DE INVASIÓN	CANTIDAD
0	Casillas vacías	2990
*	Varios	547
1	Casetas comestibles	235
2	Cerramientos	2665
6	Otros	619
8	Construcción en bien de uso público	1167
16	Comercio	214
17	Estacionamiento de vehículos	546
19	Obstáculos	419
23	Avance de predios privados	2240
24	Casetas	633
TOTAL QUERELLAS CARACTERIZADAS		9285
Total Querellas		12275





TENDENCIA HACIA LA PRIVATIZACIÓN DE LA CIUDAD

- **Tendencia lineal** al incremento (líneas punteadas) en el número de querellas, con evidencia hacia la privatización del espacio público o mostrando la preocupación por la defensa del espacio público
- En los últimos años, el uso del cerramiento se ha convertido en una práctica urbana recurrente entre los bogotanos.



AÑO	1990 Y (-)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CANTIDAD DE QUERELLAS POR CERRAMIENTO	27	38	33	20	38	46	71	138	177	159	293	246	286	390	162	178	210	147	6
ETAPAS	ANTECEDENTES NORMATIVOS						VALORACION DEL EP			DEFENSA DEL EP			PRIMACIA DE LO SOCIAL						

TENDENCIA HACIA LA PRIVATIZACIÓN DE LA CIUDAD

- Disminución en las querellas entre 1990 al 2008
- Correspondencia del comportamiento en las querellas y momentos de las administraciones distritales de Bogotá.

ESTRATO SOCIO-ECONOMICO	CANTIDAD QUERELLAS
0	813
1	30
2	314
Nivel bajo	1157
3	949
Nivel medio	949
4	401
5	139
6	19
Nivel alto	559
TOTAL	4771

ESTRATO SOCIO-ECONOMICO	CANTIDAD	Ha	ha/Q
0	813	105,39	0,13
4	401	1185,19	2,96
3	949	3933,98	4,15
5	139	668,49	4,81
2	314	3412,98	10,87
1	30	928,78	30,96
6	19	656,36	34,55
TOTAL	4771	10891,17	-

Indicadores de Querellas por estrato socio-económico.
Construcción personal.

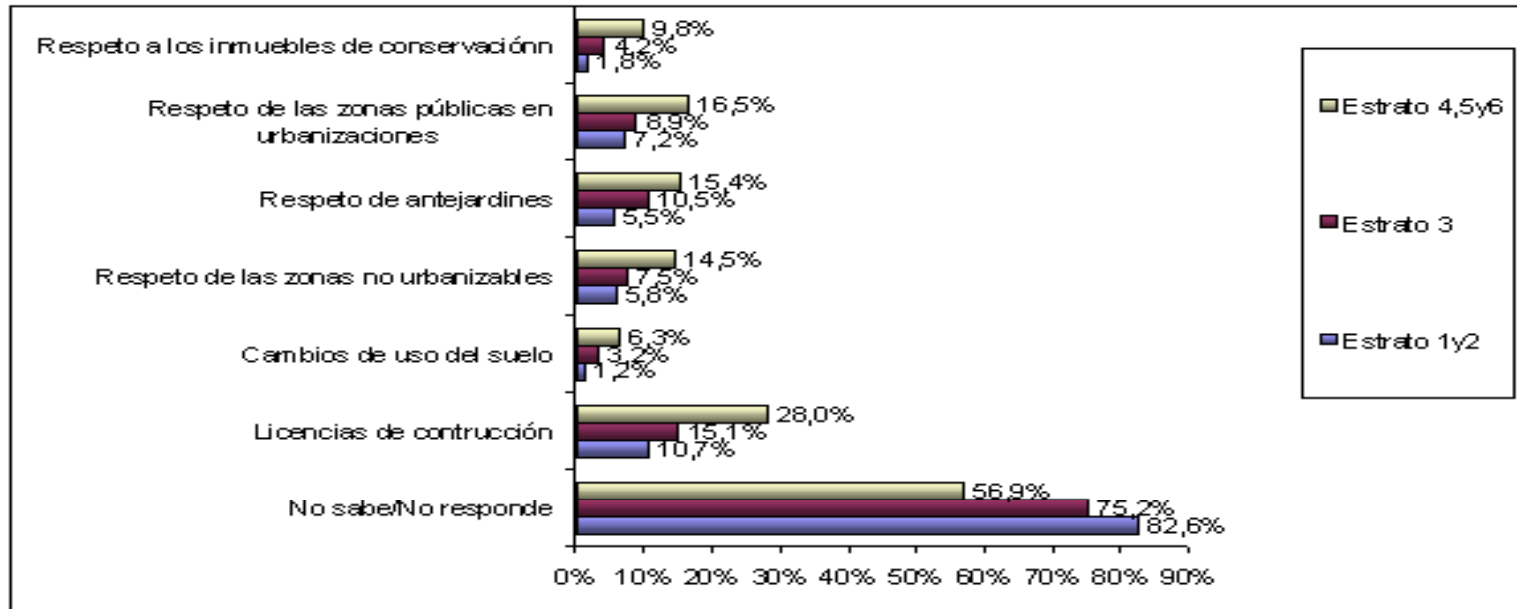
Fuente: DADEP, Departamento de Sistemas e Información Geográfica, y Catastro de Bogotá

NIVEL SOCIO-ECONOMICO	CANTIDAD	ha*	ha/Q
Nivel bajo	1157	4447,15	3,84
Nivel medio	949	3933,98	4,15
Nivel alto	559	2510,04	4,49
TOTAL	4771	10891,17	-

Indicadores de Querellas por nivel socio-económico.
Construcción personal.

Fuente: DADEP, Departamento de Sistemas e Información Geográfica, y Catastro

Recordación de normas de planeación por estratos



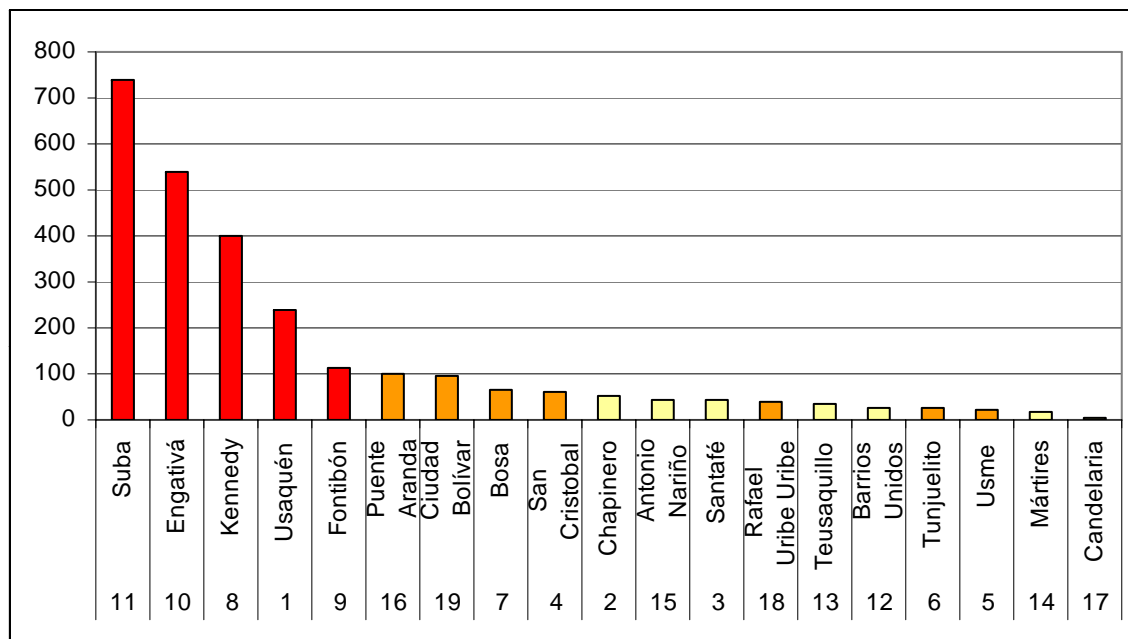
Recordación de normas de planeación por estratos.

Extraída de la página web de la Secretaría Distrital de Hacienda ^[1] Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana – 2003.

	Nivel socio-económico	Conocimiento de la norma	Comportamiento/esfuerzo
Tendencia semejante a la querrela por cantidad de área ocupada	Alto (estratos 4, 5 y 6)	Bueno	- Invasión con conocimiento - poco interés por lo invadido. - Mayor probabilidad de la exigencia de la norma. Población con más facilidad para imponer querellas.
	Medio (estrato 3)	Regular	- Igual cantidad de población que invade con o sin conocimiento. - Probabilidad media de la exigencia y del respeto de la norma.
	Bajo (estratos 0, 1 y 2)	Bajo	- La invasión puede suceder por el desconocimiento.
			- Menor probabilidad de la exigencia de la norma. En comparación, son menos los ciudadanos que imponen las querellas.

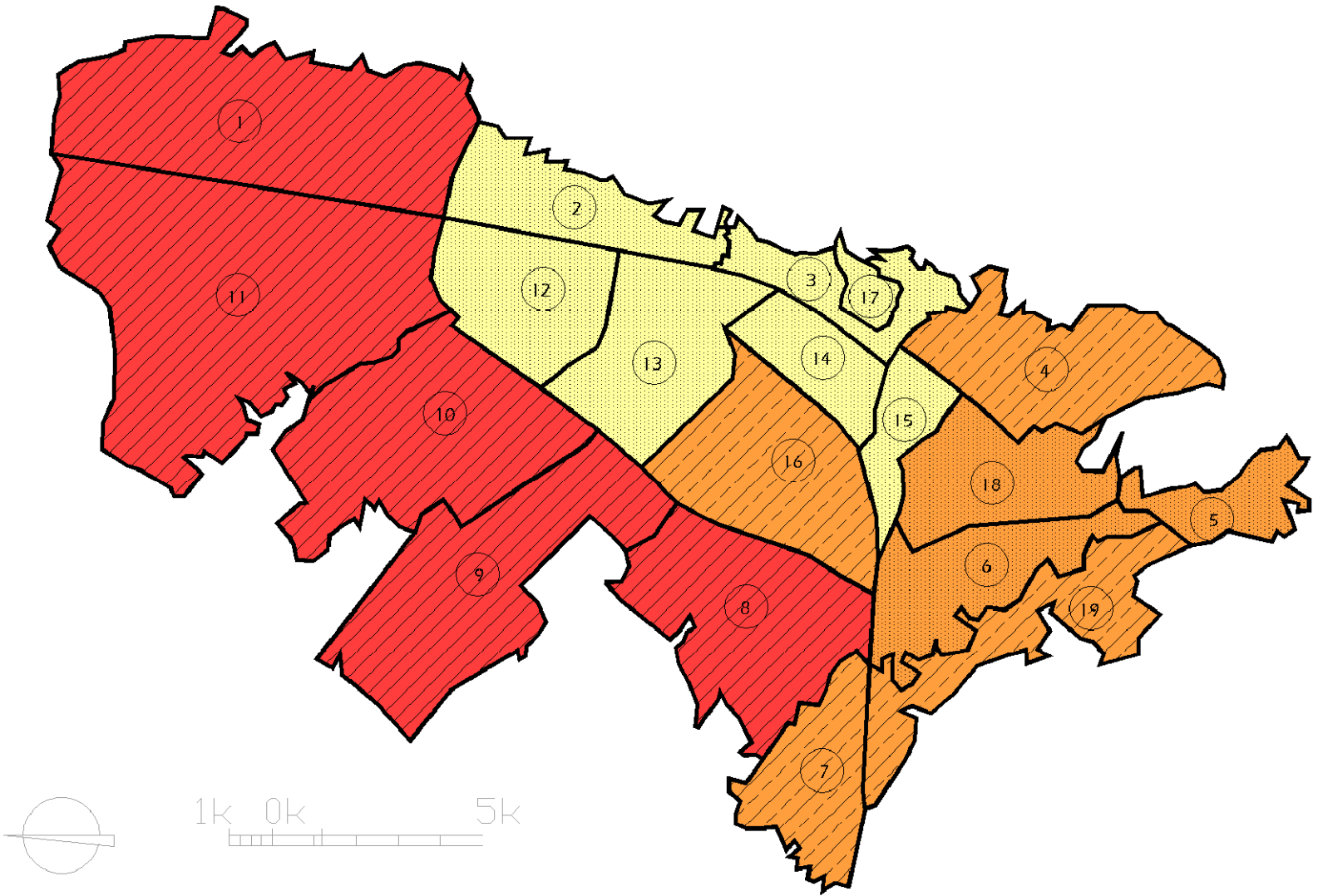
Divergencia en comportamientos por tipo de población.
Construcción personal.

Nº	LOCALIDAD	CANTIDAD
1	Usaquén	241
2	Chapinero	52
3	Santafé	43
4	San Cristobal	63
5	Usme	21
6	Tunjuelito	25
7	Bosa	65
8	Kennedy	400
9	Fontibón	115
10	Engativá	540
11	Suba	740
12	Barrios Unidos	25
13	Teusaquillo	36
14	Mártires	17
15	Antonio Nariño	44
16	Puente Aranda	101
17	Candelaria	6
18	Rafael Uribe Uribe	37
19	Ciudad Bolívar	94
TOTAL INVASIONES POR CERRAMIENTO		2665



Invasión de Espacio Público por Cerramiento – Localidades

Localidades con mayor cantidad de querellas: Suba, Engativá Kennedy, Usaquén y Fontibón

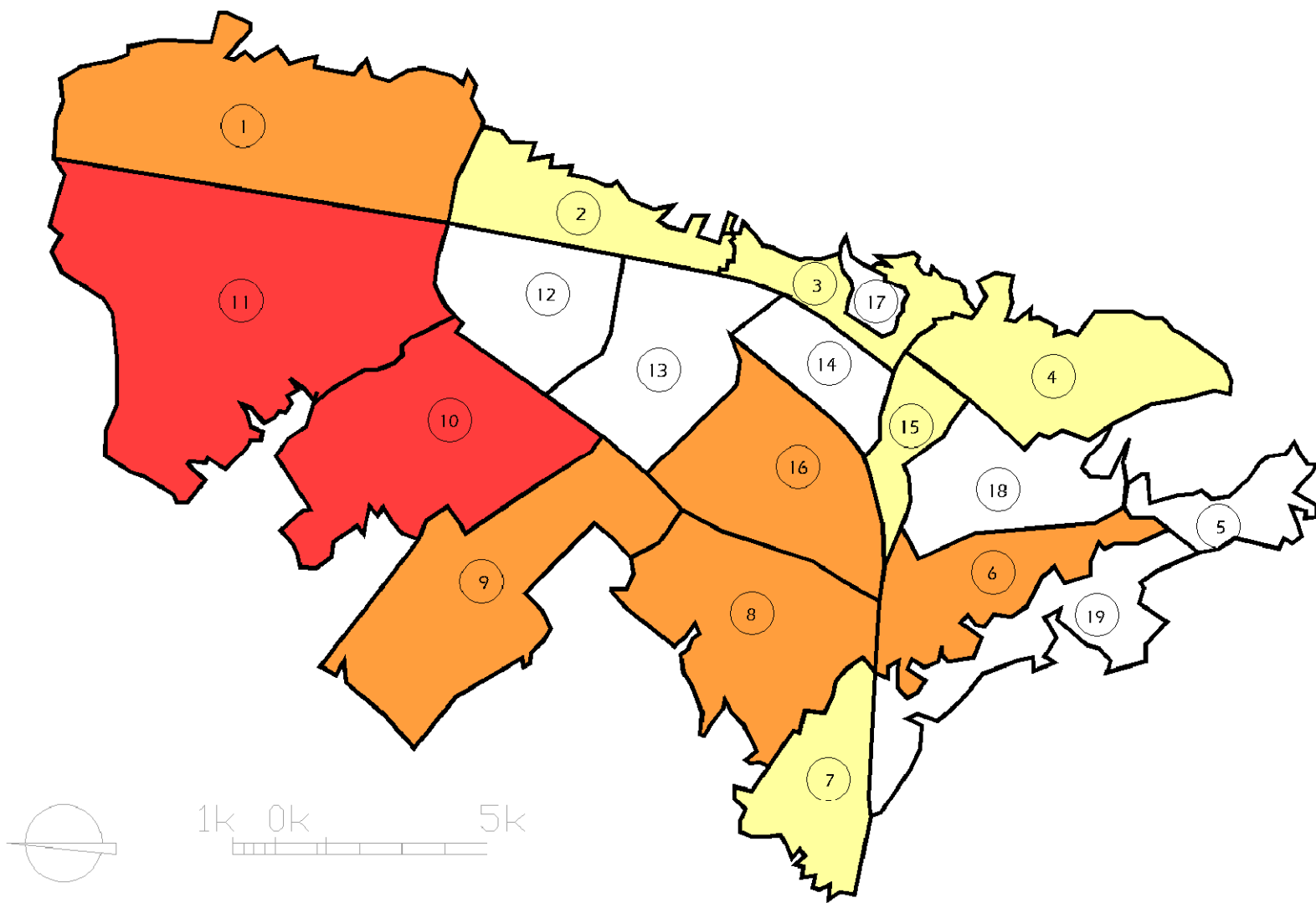


Plano de localidades por aportes de querellas. 1.990 – 2.008
Construcción personal.

Fontibón, Usaquén y Engativá fueron insertos a la división político-administrativa de Bogotá en el año de 1.967. Kennedy y Suba se les realizo el mismo procedimiento diez años después, 1.977.

Nº	LOCALIDAD	CANTIDAD	AREA ha	Q/ha	ha/Q	POB. 2002	POB/MILES	Q/POB MILES	POB/Q
11	Suba	740	6.034	0,123	8,154	753.593	753,593	0,98	1018,37
10	Engativá	540	3.439	0,157	6,369	769.259	769,259	0,70	1424,55
8	Kennedy	400	3.606	0,111	9,015	951.330	951,330	0,42	2378,33
1	Usaquén	241	3.522	0,068	14,614	439.341	439,341	0,55	1822,99
9	Fontibón	115	3.053	0,038	26,548	300.352	300,352	0,38	2611,76
16	Puente Aranda	101	1.724	0,059	17,069	282.491	282,491	0,36	2796,94
19	Ciudad Bolívar	94	3.238	0,029	34,447	628.672	628,672	0,15	6688,00
7	Bosa	65	1.929	0,034	29,677	450.468	450,468	0,14	6930,28
4	San Cristobal	63	1.629	0,039	25,857	457.726	457,726	0,14	7265,49
2	Chapinero	52	1.235	0,042	23,750	122.991	122,991	0,42	2365,21
15	Antonio Nariño	44	494	0,089	11,227	98.355	98,355	0,45	2235,34
3	Santafé	43	685	0,063	15,930	107.044	107,044	0,40	2489,40
18	Rafael Uribe Uribe	37	1.310	0,028	35,405	385.114	385,114	0,10	10408,49
13	Teusaquillo	36	1.421	0,025	39,472	126.125	126,125	0,29	3503,47
12	Barrios Unidos	25	1.190	0,021	47,600	176.552	176,552	0,14	7062,08
6	Tunjuelito	25	1.028	0,024	41,120	204.367	204,367	0,12	8174,68
5	Usme	21	2.064	0,010	98,286	259.189	259,189	0,08	12342,33
14	Mártires	17	655	0,026	38,529	95.541	95,541	0,18	5620,06
17	Candelaria	6	184	0,033	30,667	27.450	27,450	0,22	4575,00
TOTAL INVASIONES POR CERRAMIENTO		2665	38.440	-	-	6.635.960	6.635,960	-	-

Relación tendencia de Querellas por Localidad. 1.990 – 2.008
 Construcción personal.



Plano indicadores de querellas por localidad. 1.990 – 2.008
Construcción personal.

IDEAS FUNDAMENTALES

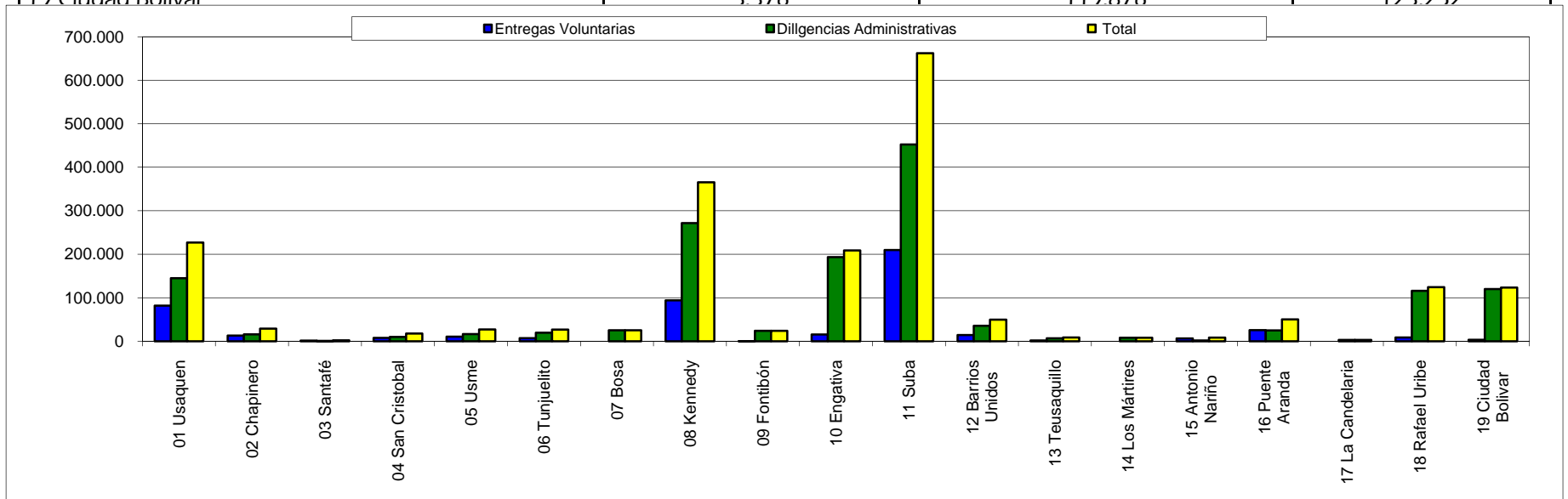
- Relación entre ser localidad de periferia y la tendencia a la invasión. Dinámicas como: el proceso de construcción de la ciudad, los modelos para desarrollarlo.
- Las localidades con mayor tendencia se asocian procesos como: la conurbación, desarrollos (formales e informales) no planificados y la presencia del Mercado Inmobiliario a través de conjuntos cerrados.
- En el caso de las localidades de la periferia sur tiene bajísimos aportes en cantidad de denuncias por procesos de desconocimiento de la norma, y por tanto bajos índices de apropiación de lo público y de su sentido en la ciudad.
- Por último, las localidades ubicadas en el centro tradicional de la ciudad, se consideran como territorios con bajos aportes a la ciudad, por el proceso de construcción, con solidez histórica, apoyada por la planeación y la intervención de las entidades distritales, con un modelo de ciudad tradicional en el que abunda la existencia de espacios públicos confortables y suficientes, y la baja participación de los urbanizadores y constructores privados.





**Total M² de Espacio Público Recuperados
Enero 2000 Marzo 2005**

Localidad	Entregas Voluntarias	Diligencias Administrativas	Total
01 Usaquén	81.743	145.090	226.833
02 Chapinero	13.015	15.835	28.850
03 Santafé	1.311	804	2.115
04 San Cristóbal	7.633	10.000	17.633
05 Usme	10.600	16.385	26.985
06 Tunjuelito	7.169	19.713	26.882
07 Bosa	0	25.036	25.036
08 Kennedy	94.020	271.526	365.546
09 Fontibón	110	23.952	24.062
10 Engativa	15.482	193.328	208.810
11 Suba	209.675	452.464	662.139
12 Barrios Unidos	14.198	35.525	49.723
13 Teusaquillo	1.708	6.889	8.597
14 Los Mártires	0	8.142	8.142
15 Antonio Nariño	6.426	1.744	8.170
16 Puente Aranda	25.389	24.748	50.137
17 La Candelaria	0	2.846	2.846
18 Rafael Uribe	8.572	115.826	124.398
19 Ciudad Bolívar	3.376	119.876	123.252





Barrio Sabana de Tibabuyes

Yo creo que esta es la mejor cuadra que hay, porque por lo menos no hay rejas con teja... eso ya lo restituyó el Espacio Público. Vino el Alcalde, trajo gente, trajo policía y arrasó con todas la rejas. Eso tiene una implicación porque cuando uno es residente se da cuenta de cosas más graves, y uno no sabe... Allá en la otra cuadra, la Calle 129, allí también arrasaron con todo. Usted ahora va y de nuevo hay reja. Aquí, nosotros hablamos con el Alcalde y nos dijo que hiciéramos rejas pequeñas, todas igualitas para que se viera bonito. Esa es la manera como más o menos se ve bien.

Ismael Aldana

En fin, muchas personas decidieron: ¡La solución aquí es encerrar! La primera etapa... recuerdo que habían cerrado completamente el perímetro de la manzana. Eso generó otro problema, porque no había por donde cruzar. Eso generó más problemas de inseguridad, porque al no tener un acceso directo a tu casa, es más fácil que te roben. En conclusión... no funcionó. Esa solución duró como unos 5 años. La quitaron porque iban a arreglar la vía (...) La gente al ver eso, empezó a cerrar sus calles peatonales... de hecho sucedía lo mismo, a cada familia le daban su llave. Alguna vez alguien me venía persiguiendo y yo corra... y por estar buscando la llave, me tocó dar la vuelta, llamar a mi papá... Eso no es realmente funcional. Finalmente, la gente qué decisión tomó: ¡La más fácil, yo cierro mi casita! El problema ahora es un problema de diseño... porque una casa tiene su cerramiento, la otra también, pero la que sigue no y luego la otra sí. Por eso hay muchos espacios vacíos donde es muy fácil que la gente te sorprenda e incluso te puedan atacar más fácil.

Hay otro tipo de conflictos que afectan el sistema del acuerdo, no el del cerramiento como tal, sino el del acuerdo (...) También hay otras personas que creen que encerrar hace más inseguro el lugar, y hay otras que creen que es la mejor opción.

Saida Patarroyo

Urbanización El Aguinaldo

Este conjunto fue creado en 1986, este jamás fue cerrado y en su momento tuvimos un permiso de la Procuraduría de Bienes para poner rejas por seguridad, aproximadamente en 1987 - 1988, con la colaboración de todos los vecinos. Después de la Constitución, de la reforma del 1991, nace la Defensoría del Espacio Público y el Distrito empieza a recuperar todos sus bienes, todos sus terrenos. Entonces ya vienen las restituciones, y aquí la primera fue en 1995, se tumbaron las rejas de todas las peatonales (...) Después en el 2005 viene la restitución completa del Espacio Público cuando tumban las rejas que protegían los parques, el parqueadero y las cuatro peatonales que hacían falta. A raíz de esto se incrementó la delincuencia en la urbanización, incluso con violaciones (...) También las zonas verdes se deterioraron muchísimo, cuando teníamos la administración por cuenta de la Asociación cuidábamos mucho estos tres parques. Después de la restitución el IDRDR se encarga de podar los parques y nosotros de mantener las calles peatonales, pero no es lo mismo: todo el mundo tiene acceso, no respetan los senderos peatonales ni las zonas verdes, a pesar que hay canecas en todas partes existe exceso de basura en todas partes.

No hay duda. Si en este momento yo reúno la comunidad y le digo: Nos podemos volver a encerrar pero vale \$ 100.000 más la administración, la gente contenta los pagaría.

Martha Lucia Pedraza

Conjunto Cerrado Tejares II

Yo vivo aquí hace 19 años. Y hace 19 años compré precisamente porque lo seguro que se veía el conjunto, por el espacio que vendían... anteriormente cuando uno compraba, espacios así encerrados, uno creía que esos espacios públicos hacían parte del conjunto. (Una de las soluciones) es la administración del parque, pero no queremos eso, sólo pensamos en adquirir el terreno. Esto se podría por compensación, es decir, adquirir un terreno en otro lado de la ciudad. Además, ¡imagínate, dizque es Espacio Público y no lo quieren cobrar a valor comercial! ¡Eso absurdo! Eso implicaría para cada unidad poner entre 13 y \$15'000.000.

Gladys Hurtado

Barrio Las Villas

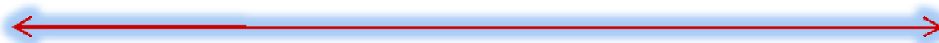
Los cerramientos nacen a raíz de problemas de seguridad. Inicialmente este barrio era estrato 5, pero con una diferencia abismal ¡Hace veinte años, realmente, era estrato 5! Ahora seguimos en la misma categoría de estrato 5 pero con todos los problemas de estrato 2. Entonces yo creo que primero, deben plantearse el problema de la estratificación. Porque tenemos unas de las mayores ollas, por así decirlo, que es el barrio Prado Veraniego donde están todos los recicladores con su central de operaciones. Eso ha traído drogas, pandillismo, indigentes, escombros, basuras... innumerables problemas. Se ha tratado de volverse propiedad horizontal, como una especie de condominio, para cerrar definitivamente todo. Pero un arquitecto ya nos dio el concepto negativo, ya que tenemos muchas zonas de cesión de espacio en vía pública... y no se pueden cerrar.

Martha Cristina Monroy

LA PRÁCTICA URBANA DEL USO DEL CERRAMIENTO EN BOGOTÁ

- *La morfología discontinua*
- *La cantidad de Espacio Público*
- *El cerramiento se usa perimetralmente* (especialmente en los inicios del proceso)
- *La inseguridad que se vive en cada sector es la justificación compartida*
- *La resistencia a la entrega o restitución voluntaria*
- *El uso del cerramiento sigue siendo fundamental* para todas las comunidades dado que es altamente valorado como una práctica que brinda protección y seguridad al interior.
- *Las alternativas prácticas de su uso* son diferentes y dependen de la visión particular de la seguridad urbana y del tipo de experiencias o vivencias que se hayan tenido en el sector.
 1. La convivencia de todos los vecinos es la solución,
 2. La impotencia que genera la desprotección del Distrito,
 3. Las tecnologías en la seguridad como un sistema de acompañamiento del cerramiento y
 4. La flexibilidad en la práctica, ya que el cerramiento se usa para casos extremos y, donde no se puede hacer uso de la reja, se acompaña de complementos espaciales que generen privacidad y seguridad.
- *La comunidad se une* a lo largo del proceso de la invasión y de la restitución para defender su territorio, de las entregas o de los extraños.

PRÁCTICAS



REPRESENTACIONES

ACTORES Y SECTORES

SECTOR	INSITUCIONAL				
REPRESENTACION	ALCALDIA LOCAL DE SUBA	ALCALDIA LOCAL DE SUBA	DADEP	DADEP	SECRETARIA DISTRITAL PLANEACION
NOMBRE	DEAN CHAPARRO	CRISTINA RAMOS	ISAIAS SANCHEZ	BAUDILIO MORENO	DIEGO BEJARANO
CARGO	COORDINADOR GESTIÓN JURÍDICA	EDILESA LOCAL	JEFE DE PLANEACION	ARQ- EP SOSTENIBLES Y RESTITUCIONES	DTOR PARTICIPACION PARA PLANEACION
GENERO	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE
EDAD	50 AÑOS	37 AÑOS	55 AÑOS	48 AÑOS	46 AÑOS

SECTOR	COMUNIDAD						
REPRESENTACION	MESA DISTRITAL DE PROPIEDAD HORIZONTAL	COORPORACION VISIONARIOS POR COLOMBIA	BARRIO SABANA DE TIBABUYES	BARRIO SABANA DE TIBABUYES	UNIDAD TEJARES 2	BARRIO LAS VILLAS	URBANIZACION EL AGUINALDO
NOMBRE	EDGAR GOYENECHÉ Y GERMAN BUYA	ANTANAS MOCKUS SIVICKAS	ISMAEL ALDANA	SAIDA PATARROYO	GLADYS HURTADO	MARTHA CRISTINA MONROY	MARTHA LUCIA PEDRAZA
CARGO	PRESIDENTE Y SECRETARIO	PRESIDENTE	PRESIDENTE JAC	RESIDENTE	DELEGADA EP CONSEJO	PRESIDENTE JAC	ADMINISTRADORA
GENERO	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE	MUJER	MUJER	MUJER	MUJER
EDAD	-----	57 AÑOS	66 AÑOS	30 AÑOS	55 AÑOS	40 AÑOS	46 AÑOS

SECTOR	INMOBILIARIO			
REPRESENTACION	INDUSTRIAS Y CONSTRUCCION	GRUPO 3	CURADURIA 3	NHU S.A.
NOMBRE	SAMUEL JIMENEZ	JHON JAIRO GOMEZ	ADRIANA NIÑO	MONICA DURAN
CARGO	INGENIERO RESIDENTE	ARQUITECTO Y DUEÑO OFICINA	DIRECTORA DE PUBLICO Y CONCEPTOS	DIRECTORA OFICINA ARQUITECTURA
GENERO	HOMBRE	HOMBRE	MUJER	MUJER
EDAD	50 AÑOS	37 AÑOS	48AÑOS	27 AÑOS

	CAUSAS	EFFECTOS	PROCESO	SOLUCIONES	VISION CIUDAD	VISION EP
CONSENSOS	<ul style="list-style-type: none"> •El uso social del cerramiento lo convierte en una práctica urbana contemporánea •La principal causa es la inseguridad (real y percibida) generalizada •El uso es visto como una necesidad cultural o como un acuerdo social 	<ul style="list-style-type: none"> •Proveer seguridad al interior pero genera inseguridad al exterior •Afecta la movilidad, genera fragmentación y conforma guetos •El proceso (invasión-restitución) devalúa económicamente la vivienda y afecta la estética del sector •Abrir el EP implica una nueva inseguridad para los barrios o sectores •Las poblaciones más vulnerables y afectadas son niños y jóvenes 	<ul style="list-style-type: none"> •Antes no había control del Estado en el desarrollo de la ciudad •En la década de los 90 se presentaron cambios normativos, urbanísticos y de EP que afectaron el uso del cerramiento •En la última Alcaldía se disminuyó el trabajo en EP y la cultura ciudadana se volvió abstracta •La seguridad no ha mejorado 		<ul style="list-style-type: none"> •La calidad de vida en la ciudad ha mejorado por la cultura ciudadana y el EP 	<ul style="list-style-type: none"> •Existe una tendencia social al uso del EP, especialmente en adultos y estudiantes •Se asocian los conceptos noche – EP – inseguridad a la vulnerabilidad social •Los niños y los jóvenes son la población vulnerable en el EP por su alta preferencia al uso

CONSENSOS ENTRE SECTORES

	CAUSAS	EFFECTOS	PROCESO	SOLUCIONES	VISION CIUDAD	VISION EP
DISENSOS	<ul style="list-style-type: none"> •El uso del cerramiento ha disminuido vs. ha aumentado •La inseguridad está explicado por diferentes motivos: <ol style="list-style-type: none"> 1.<i>Pública</i>, urbana y a nivel nacional, obedece a la poca efectividad estatal 2.<i>Solidaridad</i>, por la poca confianza social en el otro 3.<i>Vida privada</i>, invención del mercado de consume y reforzada por tecnologías •Es una necesidad cultural producto de: <ol style="list-style-type: none"> 1.<i>Poco control urbanístico</i> estatal del pasado 2.<i>Necesidad territorial</i> de la gente en búsqueda de lo homogéneo 3.<i>Miedo urbano</i> generalizado, real e imaginado 4.<i>Consumo de vivienda</i> como preferencia y crece la exigencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Algunos actores consideran que el principal efecto del uso del cerramiento es la individualización, los estratos altos, medios y el gobierno local consideran que se mejora la vida colectiva al interior del sector encerrado ▪No hay mucha mención a los medios de comunicación ▪Los sectores sociales usan diferentes racionalidades (seguridad, cultural, económica, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪La opinión de las restituciones del EP está polarizada, algunos consideran que el proceso de las entidades ha mejorado hacia la concertación y los otros consideran que se siguen obligando a las comunidades a entregar los EP ▪Este enfrentamiento entre Entidades y sociedad civil genera percepciones contrarias de actores: <ul style="list-style-type: none"> -Se ha aprendido de EP y ha crecido la preferencia por su uso (Distrito, est. bajos, dirigentes de cultura ciudadana y oficina de EP) -Consideran que la gente sigue prefiriendo el uso del cerramiento (est. altos, gobierno local, MDPH y las constructoras) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪La ciudad abierta, la prevalencia del EP y la convivencia vs. ▪La ciudad cerrada, la preferencia del Ep y la seguridad pública 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Los modelos de ciudad contemporánea son muy diversos: asepsia, dlo social, inseguridad y desorden, normativa, economía, conflictos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪EP es el escenario para el fortalecimiento de la confianza vs. EP como el territorio de la guerra y del miedo ▪Desde el accionar de los sectores respecto al EP: ¿Existe un distanciamiento entre normas culturales y normas legales?

DISENSOS ENTRE SECTORES

ACCION ENTIDADES	CONSTRUCTORAS	SOCIEDAD CIVIL
<ul style="list-style-type: none"> ▪El Estado ha mejorado en el control del desarrollo urbano pero no brinda la seguridad urbana y tiene procesos muy largos ▪Su sistema se basa en la norma y esto es visto como coerción, ha disminuido la corrupción pero todavía no genera confianza en la gente 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Las constructoras no respetaban la norma entregando cerrado o dando mala información del EP ▪En los est altos y medios la venta de conjuntos cerrados es un gancho comercial, en est bajos no se usa el cerramiento por costos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Las querellas se dieron por envidia de los vecinos o por intereses económicos de los querellantes ▪ Los est altos tiende más a encerrarse, A invadir y son más resistentes a la entrega. ▪Los est medios y bajos tienden a imitar la elección de la <i>vida privada</i> alta

ACUERDOS DE LAS VISIONES DE LOS SECTORES

PROBLEMA SOCIOLOGICO – El fenómeno de las ciudades encerradas

- El miedo urbano como causa y la segregación socio-espacial como efecto de la práctica urbana del uso del cerramiento. Esto es resultado de la relación entre prácticas y representaciones sociales.
- La inseguridad urbana (real e imaginada) ha creado una necesidad social del uso del cerramiento.
- Dependiendo el sector social se asocian diferentes causas de la situación de inseguridad y se generan diferentes soluciones.
- El modelo de la ciudad abierta y pública no ha podido prosperar porque las ciudades no han podido conseguir la seguridad urbana mínima.
- Esta situación hace que el uso del cerramiento se siga intensificando y se generen efectos perversos que tienden hacia la segregación socio-espacial.
- El enfrentamiento entre el modelo de la ciudad abierta vs. la ciudad cerrada, como soluciones posibles para el futuro de la ciudad, ofrece grandes retos para la sociedad contemporánea.

CONCLUSIONES – El conflicto urbano, ¿una solución para la individualización?

- La preferencia social de la vida privada refleja la realidad urbana contemporánea en un proceso de individualización y de restricción en la experiencia urbana, esto sin duda puede ser contrarrestado por la revitalización social en la experiencia del espacio público y del fortalecimiento del conflicto (confrontación) entre ciudadanos.
- Esquema teórico-metodológico para entender la realidad urbana en relación con la construcción del espacio público y del uso del cerramiento: Realidad–Experiencia–Prácticas–Representaciones–Conflicto–Realidad.
- La práctica del uso del cerramiento como un sistema dual que evidencia el conflicto urbano y al mismo tiempo elimina la experiencia urbana con diferentes
- El espacio público en relación con el concepto de conflicto urbano es un elemento clave para renovar el contacto entre extraños.