

El mundo científico moderno se caracteriza por una fuerte tendencia hacia el fortalecimiento del discurso conceptual mediante la aplicación de técnicas de análisis cuantitativo a la evidencia empírica. El espectro de instrumentos ofrecidos es bastante amplio, entre otras, por disciplinas como la estadística, la matemática y sus aplicaciones computacionales. **Lo fundamental de las técnicas de análisis cuantitativo es que su relevancia se define en términos de la validez de las construcciones conceptuales, no en la validez formal del instrumento.** En este sentido, la mesa tiene como objetivo presentar a los investigadores urbano regionales de las distintas disciplinas un conjunto de trabajos con distintas aproximaciones cuantitativas para provocarlos, en primer lugar, en el uso y discusión de la pertinencia de este proceder investigativo.

Los trabajos a presentar deberán mostrar los aspectos centrales de la investigación con énfasis en la técnica utilizada y responder a preguntas como: 1. Cuál es el fenómeno urbano o regional a abordar 2. En qué consiste la aproximación cuantitativa utilizada. 3 Por qué se utilizó esta técnica en términos de sus ventajas y desventajas frente al objeto de estudio. 4. Cuáles fueron los criterios básicos para su elección y las posibles aplicaciones en otros fenómenos urbanos o regionales.



La investigación trata sobre el bienestar socioeconómico regional en condiciones de periferia bajo una expresión que condensa y manifiesta las dinámicas estructurales económicas y sociales, el trabajo. Se presenta el caso del estado de Querétaro, México, durante el periodo 1960 y la primera década del presente siglo.





En el desarrollo industrial de América Latina y por supuesto en México, el que emerge hacia mediados del pasado siglo, la demanda sectorial de mano de obra se localiza principalmente en las zonas urbanas. En un primer momento la industrialización impulsó un proceso de urbanización generando núcleos numerosos de habitantes alimentados por la incorporación de población rural. Transcurrido el tiempo podemos señalar a los sectores secundario y terciario como los motores fundamentales en la creación de riqueza y de empleo, sobre todo después de los años ochenta ya instalados en el neoliberalismo. Asimismo, en términos generales, las condiciones socioeconómicas creadas han construido e impulsado un mercado de empleo bifuncional al total de la economía y de la población. Por un lado, el que deriva de las modernas dinámicas industrial y administrativa, donde se incluyen los servicios correspondientes, en este caso se trata del empleo formal caracterizado por favorables condiciones económicas en ingresos, prestaciones, etc. Por otro, uno paralelo y al margen de las ventajas y los beneficios del primero, en este caso empleo informal que se desenvuelve en condiciones socioeconómicas precarias.





En el estado de Querétaro, México, se ha observado una experiencia semejante a lo comentado. Por lo que este estudio tiene por objetivo identificar la presencia de fuerza de trabajo que no puede incorporarse al sector formal, trabajadores informales, en una economía regional donde ha estado presente un proceso de industrialización que inicia en los años sesenta del pasado siglo y cuyo periodo de análisis se extiende hacia la primera década del presente siglo. Esto significa hacer el análisis de una industrialización periférica sometida a dos momentos de la economía mundial, la economía keynesiana (ciclo A) y el neoliberalismo (ciclo B).





La perspectiva metodológica histórico-estructural aplicada en este trabajo permite observar la dinámica de las estructuras regionales socioeconómicas y territoriales, por medio de: el Producto Interno Bruto, la distribución territorial de la población, la distribución sectorial de la Población Económicamente Activa, Inversión Sectorial, Ingresos Sectoriales, Urbanización, Empleo Sectorial e Informalidad Laboral, entre otros y sus repercusiones en las características laborales de oferta y demanda. Así, la noción de empleo nos ofrece la peculiar perspectiva de ser un mecanismo que sintetiza las particularidades del desempeño socioeconómico local-regional.



## **2. Metodología histórico-estructural.**

Lo particular en la perspectiva histórico-estructural es la noción del enfoque totalizante, a éste se le identifica como la esencia del método histórico-estructural. La categoría totalizante incide en tres aspectos fundamentales de la propuesta: en lo histórico, en las dimensiones consideradas para el análisis durante el proceso de cambio y la dinámica del cambio a la que constantemente está sometida la realidad social.

### **2.1 Teoría histórico-estructural, industrialización.**

El punto de partida está en las condiciones estructurales de la sociedad dadas por el desarrollo del capitalismo.

El proceso de industrialización conlleva un cambio en las técnicas de producción, diversificación de los productos y en la división social del trabajo. También provoca una gran concentración espacial de recursos y una reorganización espacial de las actividades económicas. En este sentido la industrialización es un proceso paralelo al de urbanización pues los centros industriales se van a ubicar, preferentemente, en lugares donde exista una estructura apropiada para su desarrollo. También significa una transferencia de actividades y de personas del campo a la ciudad, convirtiéndose ésta en un mercado importante de bienes y servicios, aspecto que constituye un factor adicional para la atracción de población. En las sociedades capitalistas, la concentración de capital en determinados lugares va generando desequilibrios regionales que se convierten en el principal factor de las migraciones internas. En las regiones donde no hay inversión de capital se genera un empobrecimiento relativo o permanecen al margen de la división internacional del trabajo. La estructura desequilibrada genera la coexistencia de diferentes formas de organización social del trabajo.

# MAPA DE LA REPUBLICA MEXICANA



# Estado De Querétaro



## DESARROLLO EN QUERÉTARO 1960-S-XXI

-INDUSTRIALIZACIÓN

-TASAS DE CRECIMIENTO POSITIVAS EN PIB Y PIBE

-SALDO MIGRATORIO DE NEGATIVO A POSITIVO

-URBANIZACIÓN:

1960, QRO Y SJR 22%

2000, QRO Y SJR 46%

CD. QRO. 1960-19%; 2000-37%

EN 2000 51% DE POB. ESTATAL VIVÍA EN EL 0.2% DE LAS LOCALIDADES DE UN TOTAL DE 2584

-CRECIMIENTO Y DIVERSIFICACIÓN EN SERVICIOS Y COMERCIO

-MEJORÍA EN EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN URBANA

- 1940-1980 ; 1980-2010

### DISTRIBUCIÓN RELATIVA MUNICIPAL DE LA POBLACIÓN.

MUNICIPIO/AÑO	1960	1970	1980	1990	1995	2010
AMEALCO	6.46	5.46	5,19	4.41	4.00	3.40
AMOLES	4.30	4.04	3,06	2.45	2.00	1.48
ARROYO SECO	2.70	2.14	1,61	1.25	1.00	0.70
CADEREYTA	5.95	5.88	5,07	4.27	4.00	3.51
COLÓN	4.66	4.22	3,79	3.51	3.00	3.18
CORREGIDORA	3.84	3.49	4,01	4.16	5.00	7.82
EZEQUIEL M.	2.34	2.25	2,25	2.08	2.00	2.08
HUIMILPAN	3.17	2.93	2,31	2.29	2.00	1.94
JALPAN DE S.	3.25	2.88	2,04	1.83	2.00	1.39
LANDA DE M.	2.89	2.60	2,04	1.71	1.00	1.09
EL MARQUÉS	5.64	5.60	5,43	5.25	5.00	6.37
PEDRO E.	4.05	4.16	3,99	3.78	4.00	3.49
PEÑAMILLER	2.56	2.27	1,89	1.54	1.00	1.00
QUERÉTARO	29.27	33.58	39,70	43.42	46.00	43.87
SAN JOAQUÍN	1.19	1.11	0,73	0.59	1.00	0.48
SN.JUAN DEL R.	11.11	11.10	11,06	12.03	13.00	13.22
TEQUISQUIAPAN	3.86	3.79	3,75	3.69	3.00	3.46
TOLIMÁN	2.74	2.46	2,07	1.71	1.00	1.44
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia. Fuentes: INEGI (1996) *Querétaro conteo de población y vivienda 1995* y *Censos nacionales de población 1960, 1970, 1980, 1990, 2010.*

## Saldo migratorio en el estado de Querétaro

Años	Población total	Inmigrantes %	Emigrantes %	Saldo migratorio %
1950	285 979	15 765 ----- 6	84 795 ----- 30	69 030 ---- -24
1960	354 250	20 375 ----- 6	117 662 ----- 33	97 287 ---- -27
1970	484 984	40 137 ----- 8	123 857 ----- 26	83 720 ---- -17
1980	733 296	88 444 ----- 12	151 134 ----- 21	62 690 ---- -9
1990	1 039 092	179 031 ---- 17	163 411 ----- 16	15 620 ---- 2
2000	1 404 306	91 561 --- 6.5	41 146 --- 2.9	50 415 --- 3.5

Fuente: Ramírez O, P. (1995) Revista Sociología, UAQ y Censo nacional de población 2000.

## Tasas de crecimiento anual del PIB

<b>Años</b>	<b>Nacional</b>	<b>Querétaro</b>
1940-50	5.9	-5.1
1950-60	6.1	4.7
1960-70	7.6	15.1
1970-80	6.6	8.4
1980-88	-3.4	0.59
1988-93	5.2	6.7
1993-09	5.3	5.8

Elaboración propia. Fuente: estadísticas económicas, INEGI.

## N A C I O N A L

## Q U E R É T A R O

Años	PIB \$ 80	Pob. Miles	pph (\$)	PIB \$ 80	Pob. miles	pph (\$)
1940	334 678.0	19 653.0	17 029	4 712.7	244.737	19 256
1950	597 216.0	25 791.0	23 155	2 767.3	286.238	9 256
1960	1 079 938.3	34 923.0	30 923	4 391.5	355.045	12 368
1970	2 256 899.8	48 225.0	46 799	17 947.1	485.523	36 964
1980	4 276 490.4	69 655.0	61 395	40 474.7	739.605	54 724
1988	3 237 108.1	81 250.0	39 841	42 452.3	1 051.235	40 383
1993	4 185 113.4	81 250.0	51 509	58 852.3	1 051.235	55 984
1998	4 578 879.0	97 483.3	46 971	80 562.0	1404.306	57 368
2009	8 143 158.5	107 873.0	75488	151316.4	1732.078	87361

Elaboración propia. Fuente: Censos nacionales de población y estadísticas económicas, INEGI.

### Estado de Querétaro, aportación sectorial al PIBE (millares \$ ctes. de 1980)

Año/sect	1970	1980	1988	1993	1998	2003	2009
<b>PRIM</b>	<b>3 264</b> 18%	<b>4 605</b> 11%	<b>1 622</b> 4%	<b>2 681</b> 5%	<b>2 999</b> 4%	<b>3 423</b> 3%	<b>3 917</b> 2.5%
<b>Sec</b>	<b>6 704</b> 37%	<b>18 072</b> 45%	<b>22 153</b> 52%	<b>21 300</b> 36%	<b>33 071</b> 41%	<b>33 278</b> 33%	<b>55 643</b> 36.7%
<b>Terc</b>	<b>8 217</b> 45%	<b>17 798</b> 44%	<b>18 643</b> 44%	<b>34 871</b> 59%	<b>44 776</b> 56%	<b>63 157</b> 63%	<b>91 756</b> 60.6%
<b>Total</b>	<b>18 185</b>	<b>40 475</b>	<b>42 419</b>	<b>58 852</b>	<b>80572</b>	<b>99858</b>	<b>151316</b>

Elaboración propia. Fuente: Anuario estadístico del estado de Querétaro, INEGI 2003 y 2006.

### Estado de Querétaro, distribuciones sectoriales de la PEA

Sectores/Año	1960 (%)	1970 (%)	1980 (%)	1990 (%)	2000 (%)	2010 (%)
Primario	69.80	48.10	28.98	17.91	8.60	7.0
Secundario	12.28	21.70	25.57	37.29	37.00	32.0
Terciario	17.72	23.20	24.83	41.78	54.40	60.0

Elaboración propia. Fuentes INEGI (1995) *Querétaro conteo de población y vivienda 1995*. Censos nacionales de población 1960, 1970, 1980, 1990, 2000. *Conteo de población 2005*

Estado de Querétaro, ingresos sectoriales (millares \$ ctes. de 1980)

<b>Años</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1988</b>	<b>1993</b>	<b>1998</b>	<b>2003</b>	<b>2008</b>
<b>SECTOR</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
Secund.	1836 57%	10821 69%	29839 79%	35330 72%	42109 57%	75346 65%	62684 49%	129382 55%
Terciar.	1369 43%	4857 31%	7822 21%	13529 28%	32258 43%	40261 35%	65190 51%	106853 45%
Total	3205.0	15678.2	37661.1	48859.1	74367.5	115607	127874	236235

Elaboración propia. Fuentes: Censos nacionales industriales, comerciales y de servicios.

Estado de Querétaro inversión sectorial (millones \$ ctes. de 1988)

<b>Años</b>	1960	1970	1988	1993	1998	2003	2008
<b>SECTOR</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Secund	163,990.0 63%	839,216.0 70%	3,612,422.1 86%	2,312,974.3 62%	3,275,994 72%	4751361 73%	5871744 70%
Terciar	95,521.6 37%	352,052.1 30%	603, 982.0 14%	1,444,521.0 38%	1,276,610 28%	1748648 27%	2506627 30%
Total	259,511.6	1,191,268.1	4,216,404.1	3,757,495.3	4,552,604	6,500,008	8378371

Elaboración propia. Fuentes: censos económicos nacionales para los años señalados.

## Estado de Querétaro, empleo sectorial

Años	1960	1970	1980	1988	1993	1998	2003	2008
Sector	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº
Secundario	3309 37%	14853 53%	41643 68%	48880 54%	60518 44%	91512 45%	94363 36%	115966 35%
Terciario	5617 63%	13227 47%	19245 32%	40883 46%	76045 56%	112373 55%	165886 64%	212654 65%
Total	8926	28080	60888	89763	136563	203885	260249	328620

Elaboración propia. Fuentes: Censos nacionales industriales, comerciales y de servicios en los años señalados.

### Estimación de población en sector informal de la economía

Sectores	PEA censo 90	%	SAIC 94	%	Diferencia	%
Transformación	76433	39	66850	38	9583	45%
Comercio	34041	17	59155	34	-25114	17%
Servicios	76526	39	48698	27	27828	49%
Sin especificar	8723	4	s/d	s/d	8723	
Total	195723	100	174703	100	21020	

Fuentes: elaboración propia. Censo de población 1990 y Sistema automatizado de Información censal 1994.

### Estimación de población en sector informal de la economía

Sectores	PEA censo 2010	%	Económico 08	%	Diferencia	%
Transformación	231020	34	115966	34	115054	34%
Comercio	140787	21	83663	24	57124	17%
Servicios	293829	44	128991	37	164838	49%
Sin especificar	7571	1	18160	5	-10589	
Total	673207	100	346780	100	326427	

Fuentes: elaboración propia. *Censo de población 2010 y Censos económicos 2008.*

## **En Beck la modernización reflexiva**

**significa el paso de la primera modernidad, encerrada en los límites del Estado-nación, a una segunda modernidad (abierta y arriesgada) de la inseguridad generalizada; es decir, en la línea de una modernización “capitalista” que se ha liberado de las ataduras del Estado nacional y asistencial (p.27)**

**En la modernización reflexiva se tiene un cambio de la sociedad, no en la sociedad. No hay elites emergentes, ni utopías sociales, ni enfrentamientos claros en conflicto. Una de las consecuencias hace ver que las transformaciones aparecen beneficiando económicamente a minorías y perjudicando a las mayorías.**

**Beck se pregunta sobre la diferencia entre la primera y segunda modernidad. Señala que**

**La ruptura histórica se funda en que las ideas maestras...pierden su autonomía y poder de convicción: en la dimensión de la globalización, la idea de territorialidad; en la dimensión de la sociedad del trabajo, la idea del pleno empleo; en la dimensión de la individualización, la idea de la cacareada comunidad y la jerarquía; en la dimensión de las relaciones entre sexos, la idea de trabajo “natural” entre hombres y mujeres; y en la dimensión ecológica, la idea de explotación de la naturaleza como base del crecimiento ilimitado... se desmoronan las ideas maestras, los fundamentos y, finalmente, también las pretensiones de monopolio de la modernidad por parte de los países occidentales europeos, cuna de la primera modernidad (p.31).**

**La modernización reflexiva conceptualiza a las sociedades contemporáneas como la sociedad del riesgo en la que dos categorías redimensionan sus características sin que signifique ser excluyentes, Estado-nación y pleno empleo. En el primer caso pierde territorialidad, ya no ejerce plenamente su propio destino, ni intereses, sobre su espacio de identidad nacional, factores exógenos intervienen en el orden económico y el político por medio de mecanismos multilaterales, empresas transnacionales y organizaciones defensoras del medio ambiente y de los derechos humanos; en el segundo, la ausencia de pleno empleo pone en riesgo al orden político democrático. El asalariado con empleo seguro justificaba y daba sentido a la vida democrática y con ello a su propia vida.**