



Somos una Fundación constituida en el año  
2004 para la cooperación técnica en  
ciencias y estudios del hábitat y el territorio.

# ELEMENTOS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS PARA UNA CARACTERIZACIÓN DE LA RURALIDAD EN MEDELLÍN, COLOMBIA CASO CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA

Mauricio Muñoz Zapata



Foto: Juan Camilo Patiño Zabala, Grupo HTM. Cuenca alta quebrada Aguas Frías, 2011.

Esta investigación se basó en insumos producidos y que fueron resultado del Diagnóstico (Fase I) del Plan Especial de Ordenamiento Corregimental (PEOC) de Altavista, realizado en 2011 mediante Convenio de Asociación entre el Departamento Administrativo de Planeación de Medellín y la Fundación Grupo HTM.

Director  
Luis Aníbal Vélez Restrepo

MAESTRÍA EN ESTUDIOS URBANOS REGIONALES  
ESCUELA DE PLANEACIÓN URBANO –REGIONAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE MEDELLÍN

# OBJETIVOS



- Conocer la heterogeneidad de aquellos espacios rurales de entornos metropolitanos, expresada en gradientes de ruralidad, que son determinados por el cálculo de un índice de ruralidad.
- Aportar a las diversas maneras como se debería abordar la lectura y el análisis de los territorios rurales en el quehacer de los estudios urbano regionales, al plantearse un método de trabajo fundamentado en información espacial y cuyos datos se encuentran desagregados por debajo de la escala municipal.

# Planteamiento del problema de investigación



El problema de investigación que se plantea este estudio es poder llegar a identificar y demostrar una diferenciación espacial de la ruralidad al interior de un territorio que tradicionalmente es reconocido como un solo mundo, en términos rurales, con las mismas características a lo largo y ancho de su superficie. Y ese territorio siempre es el municipio, el cual es la escala territorial de mayor detalle en la que se encuentra la información, por lo que tratar de bajar de unidad de análisis es una tarea dispendiosa, onerosa y costosa en términos de investigación.

- ## EL CONCEPTO DE RURAL Y URBANO

- ... de lo atrasado a lo moderno.... de lo rural a lo urbano... de lo agrícola a lo industrial

Como dice Marx (1994) citado por Siqueira y Osório (2001), en los inicios de la industrialización, la técnica aún no había producido medios para domar las fuerzas capaces de proveer movimiento a las máquinas y, así, las industrias tenían que ubicarse fuera de las ciudades, en aquellos lugares donde estuvieran disponibles las fuerzas motrices de origen animal o natural (caídas de agua o molinos de viento entre otras), o sea, en el campo. Con el desarrollo de la máquina a vapor, la fuerza motriz fue domada y la industria se torno espacialmente independiente, pudiéndose instalar en los centros urbanos.

... se termina la separación entre la ciudad y el campo.... Desde ese momento el surgimiento de la realidad histórica de lo rural quedó condicionado al desarrollo de **procesos económicos** (José Graziano, 1996, citado por Siqueira y Osório, 2001).

Una definición que aún persiste ..., si lo rural significa limitación, lo urbano representa una condición social en que, teóricamente, es posible **superar la precariedad...**

Lo urbano se convirtió en el estilo de vida propio de las ciudades en donde las carencias materiales básicas comienzan a ser suplidas a través del suministro de servicios básicos como el agua, la energía y el transporte entre otros, que daban comodidad y hacían más llevadera la vida. Este nuevo estilo de acondicionar el espacio para habitarlo con una mejor calidad de vida, es lo que ha promovido la dominancia de lo urbano sobre el mundo rural.

.... es necesario superar la percepción tradicional y **reduccionista** de lo rural.

Lo rural: sistema de relaciones socio espaciales... un modo particular de utilización del espacio y de desarrollo de la vida social (Zuluaga, 2000).

De acuerdo con Abramovay (2000), citado por Bernardelli (2006), "...lo importante es la definición espacial y no sectorial de la ruralidad"...Significa decir que "**las ciudades no son definidas por la industria ni el campo por la agricultura**". Él considera distorsionado el entendimiento de que, necesariamente, se deba vincular los espacios rurales a la ausencia de servicios, de ciudadanía y al atraso, y de que la implementación de esos represente la "urbanización del campo".

## • DE LA DICOTOMÍA A LA CONTINUIDAD

Se vienen desdibujando el paradigma que anteriormente regía las relaciones entre lo rural y lo urbano, en donde se imponía una relación dicotómica que marcaba fuertemente un límite tangible entre el mundo rural y urbano.

Igualmente, Solari (1979) citado por Siqueira, Deis. y Osório, Rafael. (2001), concuerda con el hecho de que de cara a los cambios por los que paso el campo, la idea de continuo pasa a ser más eficiente para **conceptuar la realidad**.

Es preciso tener claro que las condiciones sociales, económicas, culturales y biofísicas entre otras son determinantes en la configuración espacial y le imprimen un **carácter particular a la relación urbano rural**, en especial a este último, quién es el que refleja más fielmente las condiciones de su espacio geográfico.

La diferenciación no opera con la misma intensidad en todos los puntos del globo terrestre (Siqueira y Osório, 2001).

Concepto de continuum rural-urbano expresa las relaciones entre dos polos que se interrelacionan y es – tanto cuanto lo de urbanización del campo – es utilizado en dos vertientes principales.

1ª Visión “urbano-centrada” (Rambaud, 1973) citado por Baudel (2001).

2ª Continuum rural-urbano como una relación que aproxima e integra los polos extremos y por consiguiente, no representan el fin de lo rural; el continuum se dibuja entre un polo urbano y un polo rural, distintos entre sí y en intenso proceso de cambio en sus relaciones. (Baudel, 2001).

En algunos lugares el plano aún se encuentra seccionado en **mitades contrastantes**, en otros, ya hay **un gradiente, el continuo**.

La ruralidad no es una etapa del desarrollo social a ser superada con el avance del progreso de la urbanización. Ella es y será cada vez más un valor para la sociedad contemporánea... La importancia entre nosotros de la agricultura no debe impedir una definición territorial del desarrollo y del medio rural (Abramovay, 2002, citado por Bernardelli, 2006).

# ANÁLISIS DE RURALIDAD: VARIABLES QUE APORTAN A SU ESTUDIO



Abramovay (2000), basándose en una variada literatura internacional sobre el concepto de rural, propone tres aspectos que son de convergencia en la discusión sobre lo rural:

- **La relación con la naturaleza.**
- **Relativa dispersión poblacional...** origen etimológica – *rus* en latín, “espacio abierto”, aspecto asociado con la presencia en las comunidades rurales de “ayuda mutua”, entre los habitantes.
- **Relación con las ciudades:** El medio rural tenía una dependencia (especialmente en el nivel económico) del sistema urbano.

Para Veiga (2002) citado por Bernardelli (2006):

1º Tamaño poblacional combinado.

2º Densidad demográfica.

3º Localización.

# ÍNDICES DE RURALIDAD



Para México se generó un índice de ruralidad en donde las variables fueron clasificadas en dos factores (SOCIAL Y ECONÓMICO)

factor social: 1° Subgrupo **Localidades** 2° Subgrupo **Vivienda** Factor económico: 1° Subgrupos **Laboral**. 2° Subgrupo **Productividad**. (Zamudio *et al*, 2008).

Para Colombia, el Índice de Ruralidad (IR)= población rural del respectivo departamento/población total del mismo. El índice así obtenido se denomina índice de ruralidad. ("Decreto número 973 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural", 2005).

Rodriguez y Saborio (2008), iniciativa desarrollada IICA, recopilaron varias iniciativas investigativas que proponían una diversidad de métodos para abordar el grado de ruralidad, bajo el título: "Lo rural es diverso: evidencia para el caso de Costa Rica".

La aplicación de un índice de ruralidad en Chile, fue adoptada en 2003 cuando la Secretaría Regional Ministerial (SEREMI) de Planificación Metropolitana de Santiago, procedió a la actualización de su metodología de asignación comunal de la inversión, cuyo objetivo es finalmente establecer prioridades de inversión a nivel de comunas:

- Porcentaje del empleo comunal que se ocupa en actividades económicas primarias (agricultura, pesca y minería).
- Densidad poblacional: número de habitantes por Km<sup>2</sup>.
- Porcentaje de la población comunal que habita en zonas rurales.

Una propuesta más contemporánea de medición de la ruralidad afirma que el IR permite separar la caracterización espacial de cualquier consideración socioeconómica y así evitar el sesgo de castigar a priori la ruralidad por las condiciones socioeconómicas. Teniendo en cuenta los planteamientos para la definición de ruralidad de la OCDE y el Banco Mundial (Informe de Desarrollo Humano 2011 hecho para Colombia por la oficina del PNUD):

- Distancia lineal al centro poblado con más de 100.000 habitantes.
- Densidad poblacional en ese espacio rural.

# ÍNDICES DE RURALIDAD



Ocaña –Riola y Sanchez-Cantalejo (2005), plantearon un ejercicio ACP para definir un índice de ruralidad para pequeñas áreas en España, en donde la escala de trabajo era el municipio como unidad de análisis. Es un índice compuesto obtenido mediante la combinación de variables simples. Las variables evaluadas fueron:

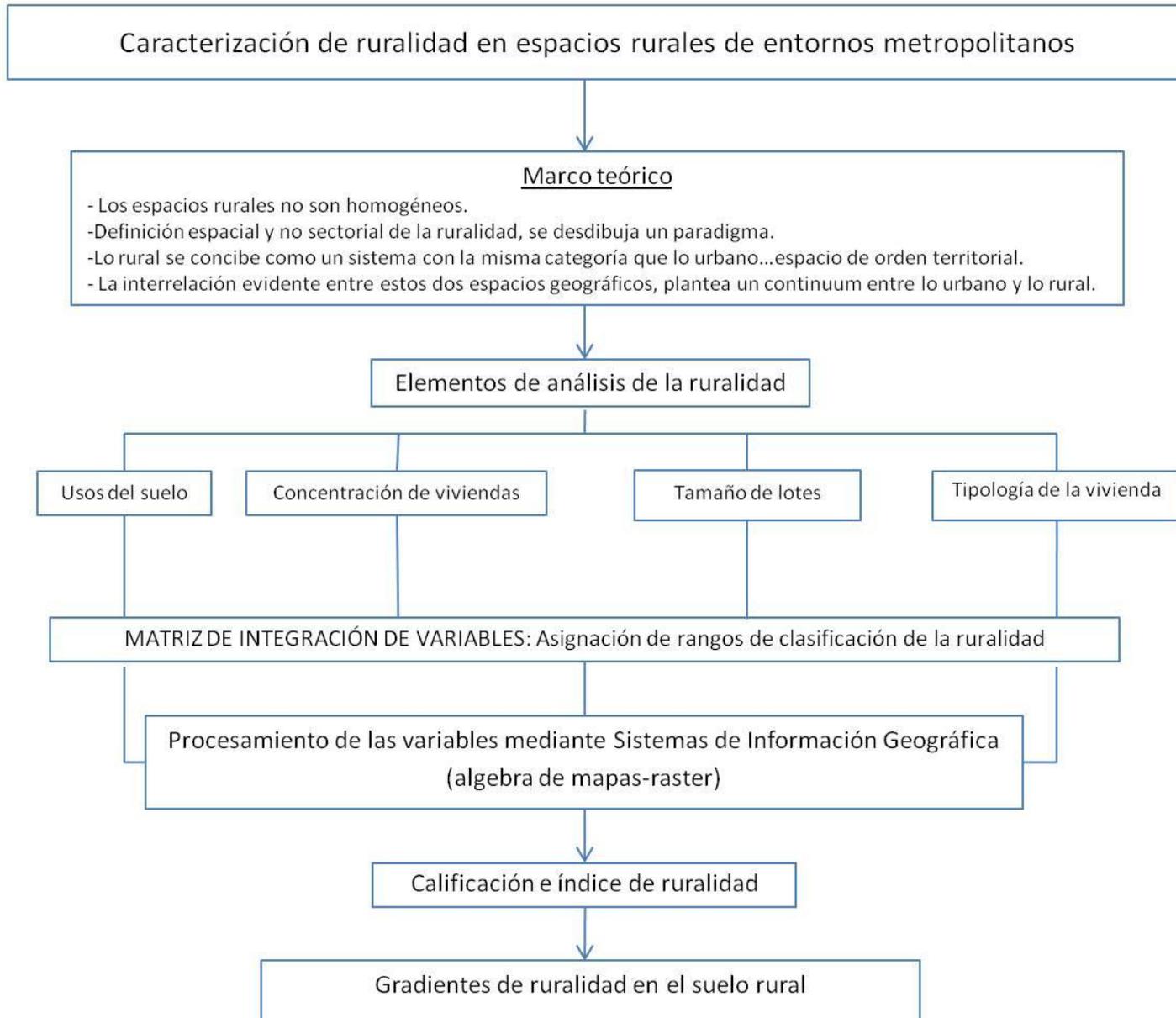
- Densidad poblacional: Número de habitantes por kilometro cuadrado.
- Índice de adultos mayores: Número de personas mayores de 65 años por 100 habitantes.
- Índice de niñez y adolescencia: Número de personas entre 0 u 14 años por 100 habitantes.
- Índice de dependencia: Número de personas económicamente inactivas por 100 en edad de trabajar.
- Índice de retirados: Número de retirados o jubilados por 100 habitantes.
- Ocupación en actividades agrícolas, ganaderas o de pesca: % de personas ocupadas en empleos primarios.
- Índice de habitabilidad de vivienda: % de casas en condiciones de pobreza, en deterioro o ruina total.

El geógrafo británico P.J. Cloke (1977), citado por Estébanez (1988), intentó elaborar un índice de ruralidad para Inglaterra y Gales utilizando 16 variables:

- 1º **Densidad de población:** habitante por acre.
- 2º **Cambio de población:** si entre 2 censos sucesivos la población se ha modificado.
- 3º **Población +65 respecto a la población total:** grado de envejecimiento.
- 4º **Poblaciones 15-45 años**
- 5º **Tasa de ocupación por vivienda.**
- 6º **Tasa de ocupación por habitación:**
- 7º **Servicios de la vivienda:** servicios de agua caliente, servicios en el interior de la vivienda (W.C.)
- 8º **ocupacional:** distribución de la población que trabaja en relación con la agricultura.
- 9º **Población femenina campesina entre 15-45 años.**
- 10º **Movimientos migratorios:** migraciones pendulares.
- 11º **Inmigración:** es la población que ha llegado en los últimos años a ese territorio. ...
- 12º **Emigración:** es el porcentaje de personas que se van de un lugar en los últimos años desde ese territorio.
- 13º **Balance migratorio:** diferencia entre salidas y entradas de migración.
- 14º **Distancia al núcleo más cercano** que tenga al menos 5.000 habitantes.
- 15º **Distancia al núcleo más cercano** que tenga al menos 100.000 hab.
- 16º **Distancia al núcleo más cercano** que tenga al menos 200.000 hab.



# Metodología general



# Calificación de variables



Rangos de calificación	Nivel de ruralidad
1	Muy baja
2	
3	Baja
4	
5	Media
6	
7	Alta
8	

Luego de tener los rangos de calificación para cada una de las categorías pertenecientes a las cuatro variables que hacen parte del análisis, se procedió a realizar una sumatoria algebraica en la cual cada una de las variables tienen el mismo peso, es decir que cada variable tiene una importancia del 25%, para un total de 100% que daría la suma de las cuatro variables.

Esta aclaración metodológica es fundamental antes de realizar la combinación de las variables en términos cartográficos con el objeto de producir como resultado final el gradiente de ruralidad. Este procedimiento de combinación de variables se realiza mediante un proceso de rasterización en el software ArcGis 9.3. A partir de este procedimiento se produce un mapa que espacializa y representa la propuesta de índice de ruralidad para el corregimiento de Altavista.

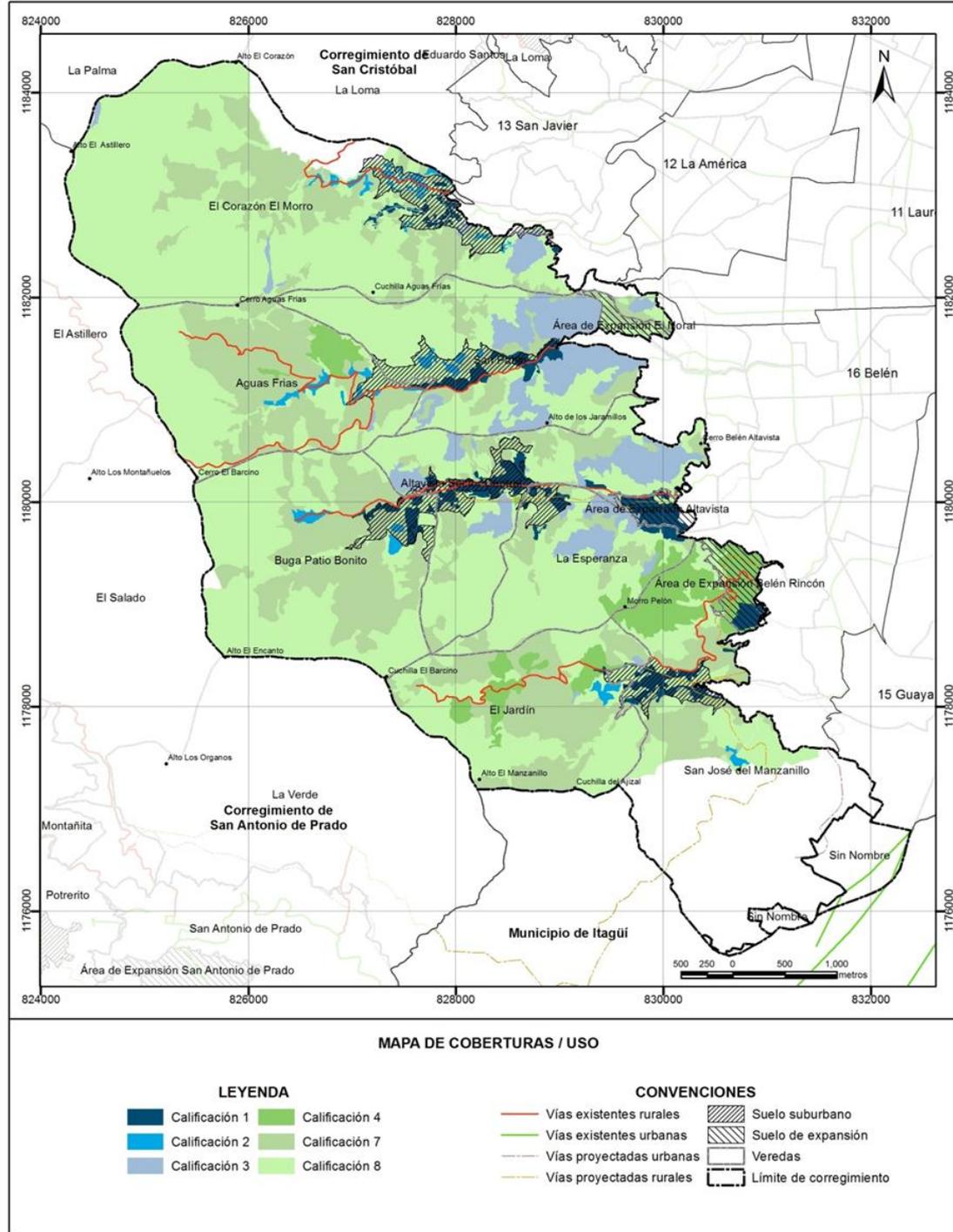
# Usos actuales del suelo en el Corregimiento de Altavista

Rangos establecidos para calificar los usos actuales del suelo en el Corregimiento de Altavista.

GRUPO DE USOS	RANGOS DE CALIFICACIÓN
ASENTAMIENTOS PRECARIOS	1
MIXTO URBANO RURAL	2
MINERÍA Y ÁREAS DEGRADADAS	3
PARCELACIONES Y/O FINCAS DE RECREO	4
AGROPECUARIO	7
FORESTAL	8

Áreas de los diferentes usos del suelo calificados por rangos

Rangos de calificación	Área (has)	Porcentaje (%)
1	96,53	3,4
2	34,18	1,2
3	181,94	6,5
4	128,22	4,6
7	810,11	28,9
8	1553,15	55,4
<b>Total general</b>	<b>2804,12</b>	<b>100</b>



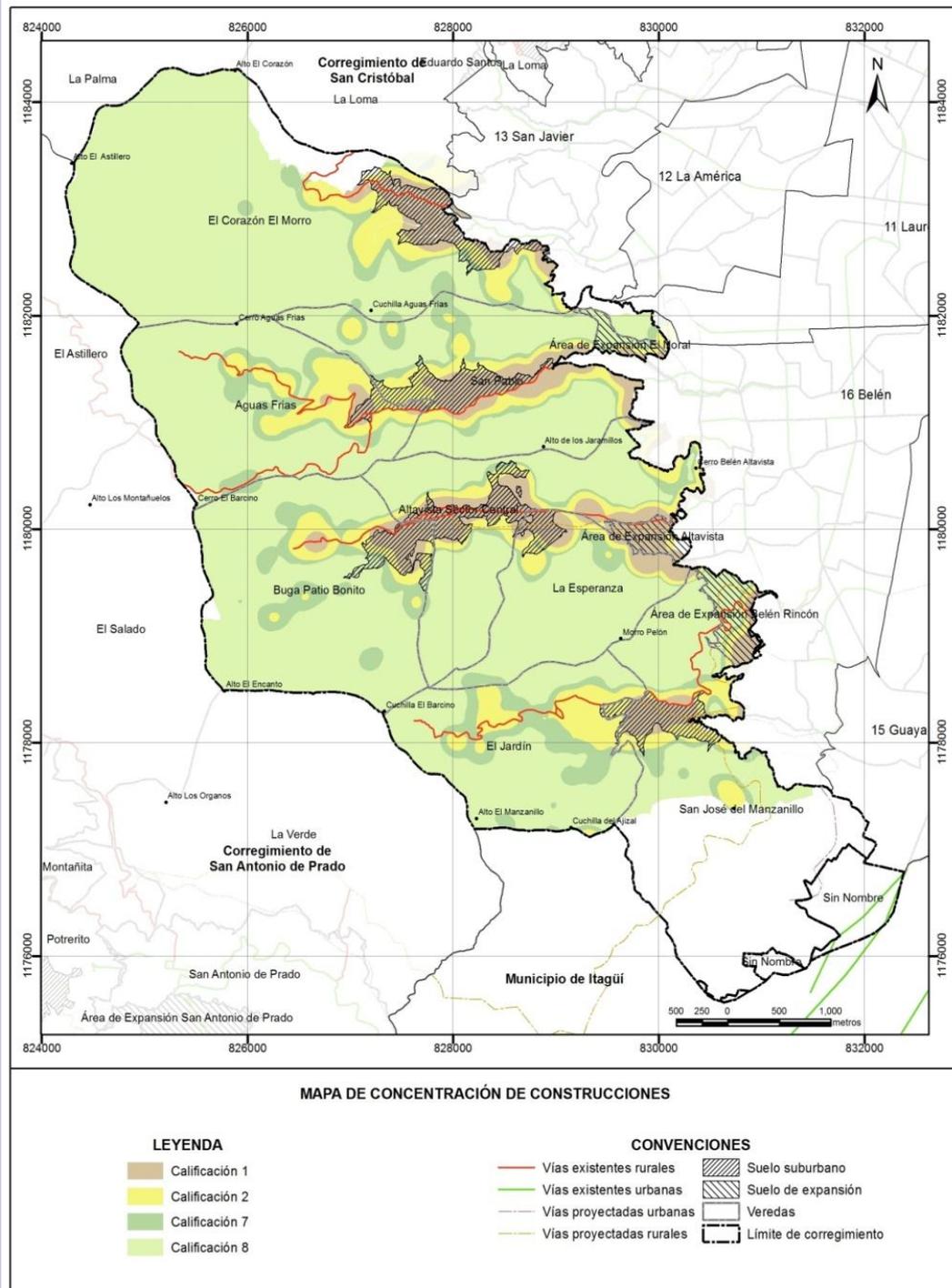
# Concentración de las construcciones en el Corregimiento de Altavista

Rangos establecidos para identificar la concentración de construcciones en el Corregimiento de Altavista.

CONCENTRACIÓN: VIVIENDAS / HECTÁREA		RANGOS DE CALIFICACIÓN	MORFOLOGÍA RESULTANTE
De --- Viviendas / ha	a --- Viviendas / ha		
0	0,33	8	DISPERSO
0,33	0,66		
0,66	1,0	7	DIFUSO
1,0	2		
2	5	2	CONCENTRADO DIFUSO
5	10		
10	20	1	CONCENTRADO
20			

Áreas de los rangos de concentración de viviendas.

Rangos de calificación	Área (has)	Porcentaje (%)
1	260,8	9,3
2	343,4	12,3
7	304,4	10,9
8	1895,6	67,6
<b>Total general</b>	<b>2804,1</b>	<b>100</b>



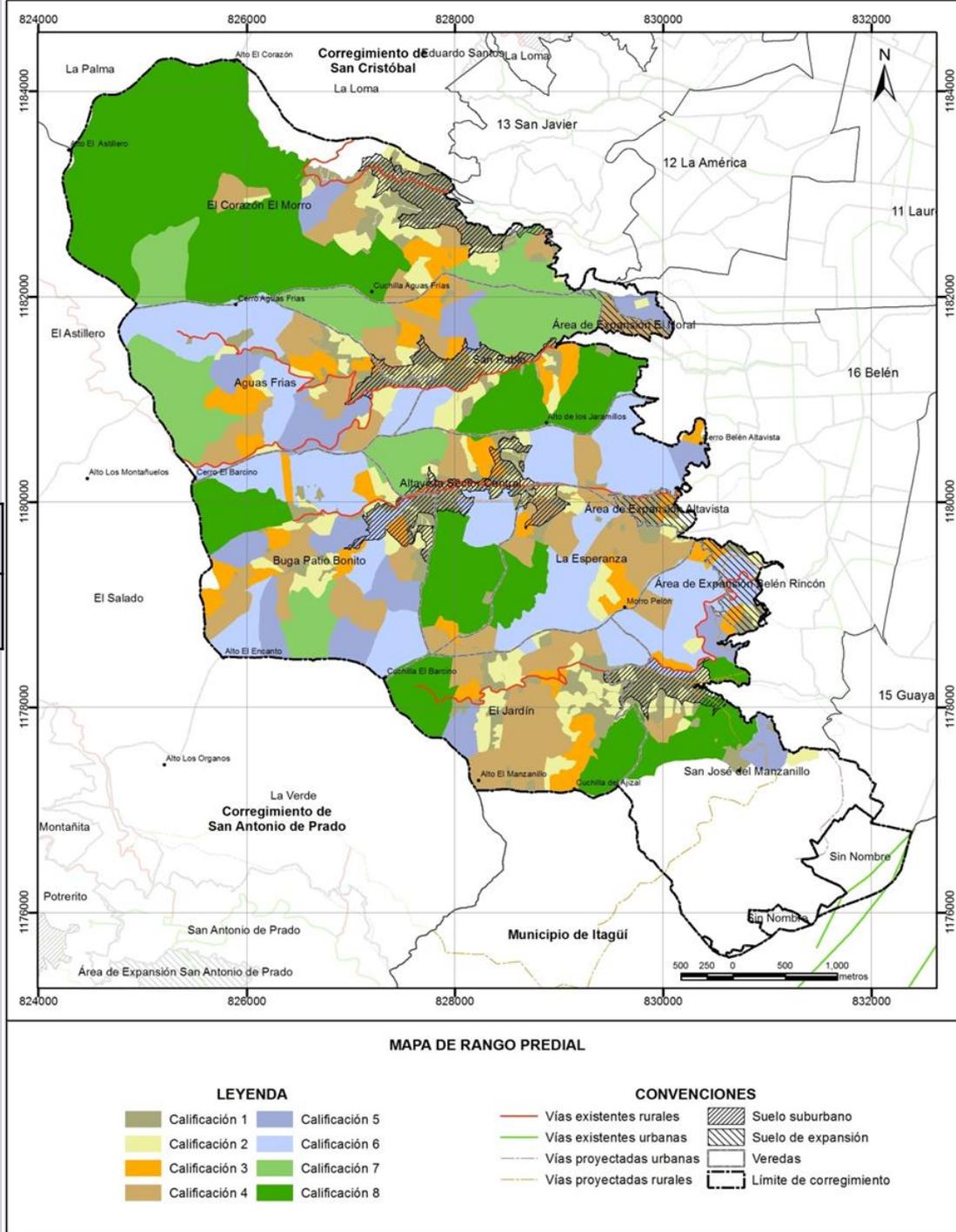
# Tamaño de lotes en el Corregimiento de Altavista

Rangos establecidos para clasificar los tamaños de lotes en el Corregimiento de Altavista.

ÁREA LOTES (HA.)	< a 1ha	1 - 3ha	3 - 5ha	5 - 12ha	12 - 16ha	16 - 27ha	27 - 37ha	> a 37ha
RANGOS DE CALIFICACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8

Áreas de los rangos por tamaños de lotes

Rangos de calificación	Área (has)	Porcentaje (%)
1	258,35	9,2
2	227,82	8,1
3	176,94	6,3
4	400,71	14,3
5	197,65	7,0
6	485,64	17,3
7	291,39	10,4
8	765,64	27,3
<b>Total general</b>	<b>2804,1</b>	<b>100</b>



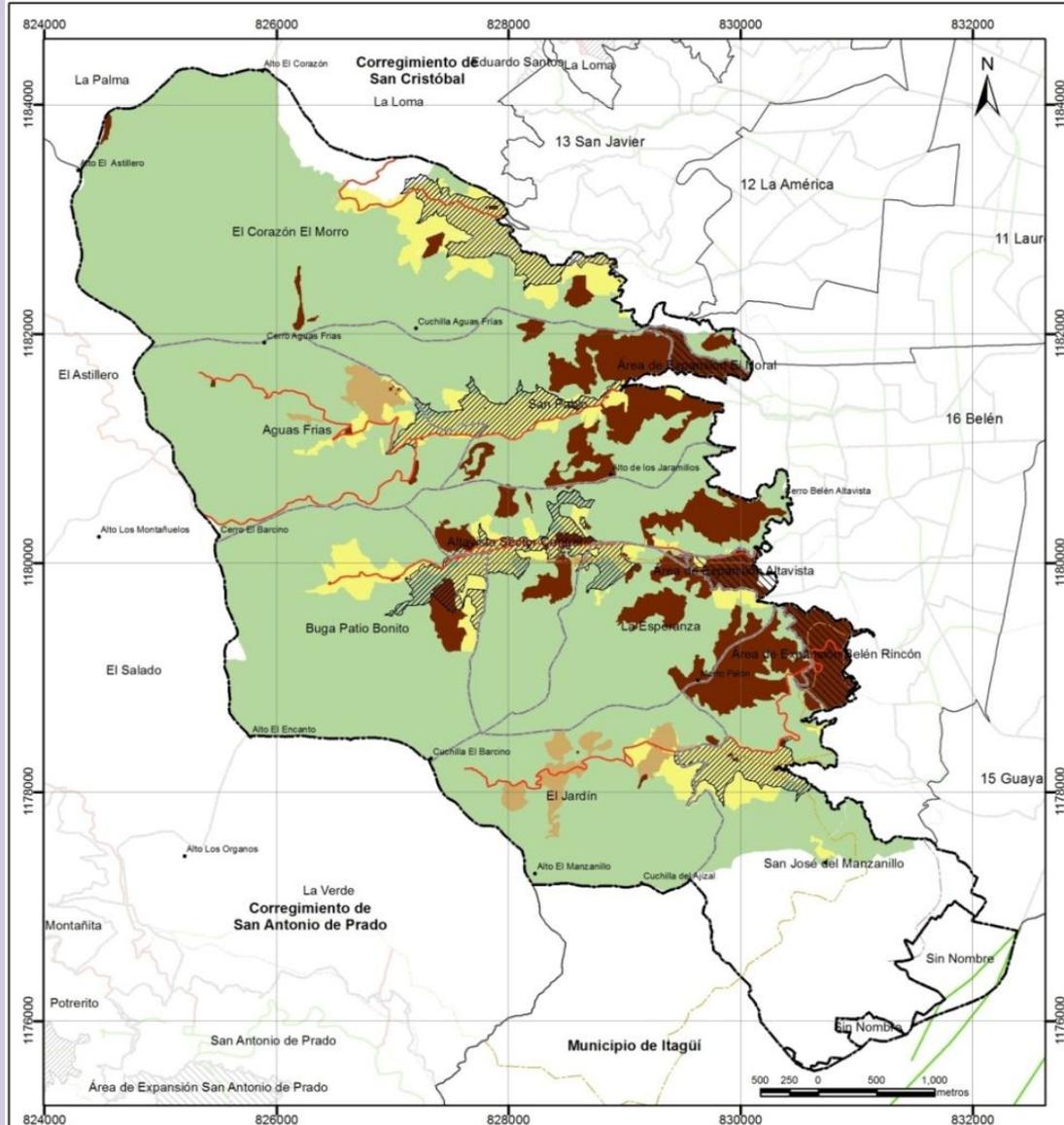
# Tipología de la vivienda en el Corregimiento de Altavista

Rangos establecidos para clasificar los rangos de tipología de vivienda en el Corregimiento de Altavista.

RANGO SÍNTESIS	TIPOLOGIA DE VIVIENDA
1	Asentamientos precarios
2	Suburbana
5	Campestre
8	Campesina

Áreas de los rangos de tipología de viviendas

Rangos de calificación	Área (has)	Porcentaje (%)
1	313,34	11,2
2	297,07	10,6
5	49,85	1,8
8	2143,85	76,5
<b>Total general</b>	<b>2804,1</b>	<b>100</b>



MAPA DE TIPOLOGÍA DE VIVIENDA

### LEYENDA

- Calificación 1
- Calificación 2
- Calificación 5
- Calificación 8

### CONVENCIONES

- Vías existentes rurales
- Vías existentes urbanas
- Vías proyectadas urbanas
- Vías proyectadas rurales
- Suelo suburbano
- Suelo de expansión
- Veredas
- Límite de corregimiento

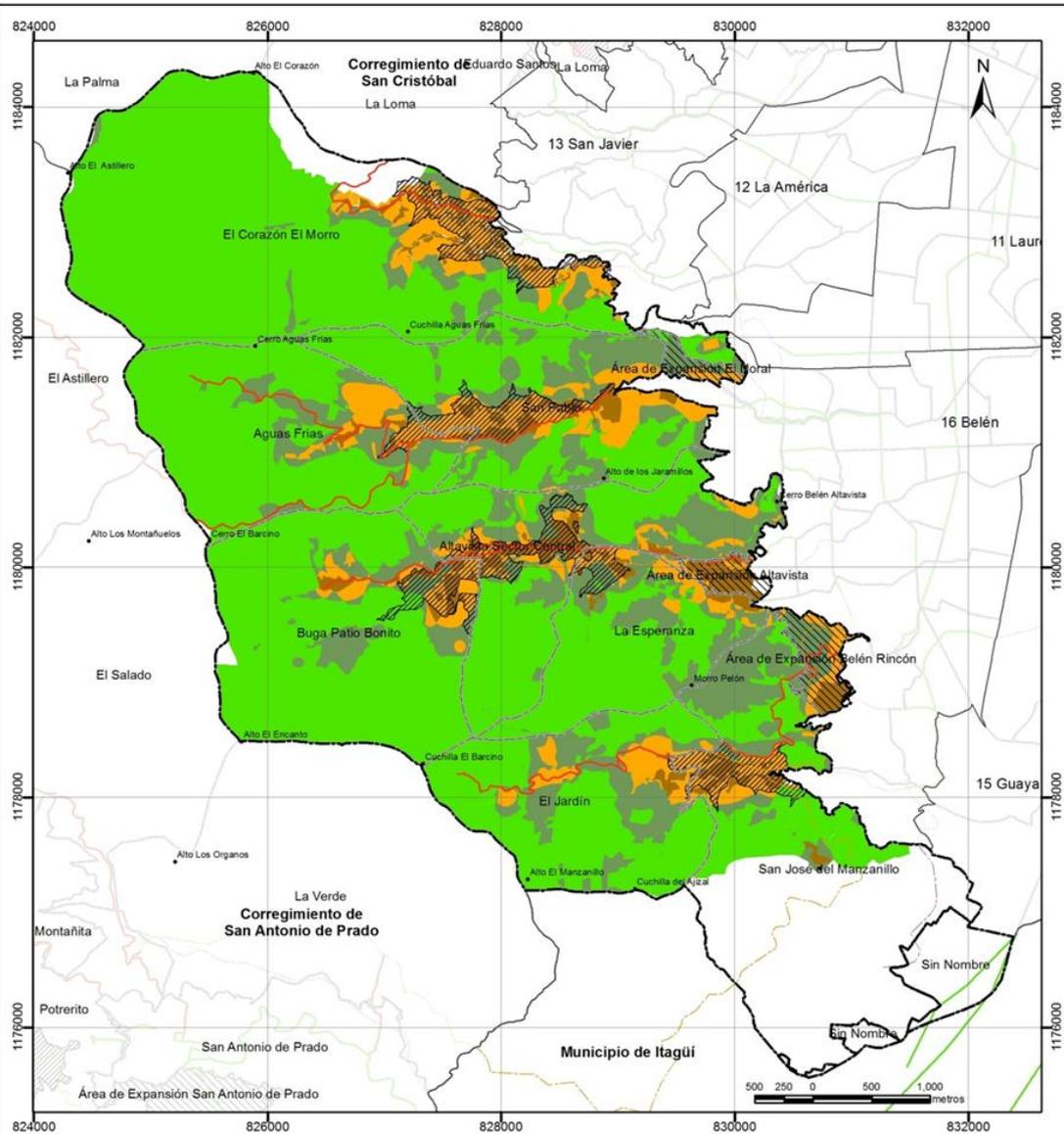
Combinación de variables para determinar el grado de ruralidad en Altavista.

Peso otorgado por variable

Variables	Concentración viviendas	Tamaño de lotes	Usos actuales del suelo	Tipología de la vivienda
Porcentaje de importancia	25 %	25 %	25 %	25 %

Áreas de los diferentes grados de ruralidad presentes en Altavista

Rangos de calificación	Grados de ruralidad	Área (has)	Porcentaje (%)
1	Muy baja	121,94	4,3
2	Baja	282,53	10,1
3	Media	540,18	19,3
4	Alta	1859,47	66,3
<b>Total general</b>		<b>2804,12</b>	<b>100</b>



MAPA DE GRADIENTE DE RURALIDAD EN EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA

LEYENDA

- Calificación 1
- Calificación 2
- Calificación 3
- Calificación 4

CONVENCIONES

- Vías existentes rurales
- Vías existentes urbanas
- Vías proyectadas urbanas
- Vías proyectadas rurales
- Suelo suburbano
- Suelo de expansión
- Veredas
- Límite de corregimiento

# CONCLUSIONES



- El gradiente de ruralidad en espacios rurales de entornos metropolitanos, tiende a **incrementarse desde el borde urbano hacia afuera**. Es decir, que en la medida que el denominado suelo rural se aleja de la frontera con la ciudad, las características de ruralidad aumentan y se intensifican.
- Se corrobora que el gradiente de ruralidad está determinado en gran parte por la ocupación del espacio rural, es decir la **presión antrópica como factor determinante** en la transformación de la ruralidad tradicional, que se materializa a través de la densidad o concentración de vivienda, tal y como lo proponen Abramovay (2000) y Veiga (2002), citado por Bernardelli (2006).
- A la luz de la normatividad vigente (POT), los resultados del gradiente de ruralidad indican un **conflicto entre la norma y la dinámica** de crecimiento urbano que se presenta actualmente en el territorio.
- De acuerdo con los referentes consignados en el marco teórico, los índices de ruralidad que han aplicado diferentes autores en diversos espacios rurales, han utilizado información a escala municipal, es decir que el índice de ruralidad se define y diferencia **por municipio y no a una escala territorial de mayor detalle** como lo propone esta investigación.
- Los **datos existentes están poco desagregados o no existen**: Realmente es un problema importante de fuentes y calidad de la información que no permite hacer un análisis de la ruralidad que dé cuenta de la verdadera heterogeneidad de los espacios rurales, especialmente aquellos localizados en entornos metropolitanos.
- Además la información que usan la mayoría de los índices de ruralidad referenciados en esta investigación, usan variables socioeconómicas que sin una crítica al método de trabajo aplicado, reproducen la visión y la noción que **lo rural es sinónimo de atraso, precariedad y pobreza**. Enfoque en contravía de la teoría y principios del desarrollo social y económico.

# CONCLUSIONES



- A modo de investigaciones futuras, un índice de ruralidad podría arrojar un gradiente con mayor exactitud si contara con información relacionada con variables tales como **tipo de empleo**, sumada a la **productividad clasificada por sector económico**, ayudaría a precisar aún más las características propias de cada espacio rural. Además de estas variables, el **tipo de poblador**.
- Luego de haber levantado un índice de ruralidad para un espacio rural con una marcada influencia metropolitana, se ratifica que el suelo rural no es homogéneo y presenta **diferentes matices**, sobre todo en aquellos territorios donde confluye lo rural y lo urbano, **desdibujándose una frontera** que siempre ha estado marcada desde **la norma y la rigidez de las divisiones político administrativas**, desconociendo que cada vez más es necesario romper el paradigma de la dicotomía y afrontarse a un continuum que tiene lugar especialmente en aquellos espacios rurales próximos a conglomerados urbanos.
- El aporte del método aplicado en esta investigación, plantea la necesidad de abordar una ruralidad espacial, que permita identificar y conocer la manera como está compuesto el espacio rural. Proporcionándole al Ordenamiento Territorial herramientas de decisión en la definición de distintas unidades de actuación, que ayuden al **control y ordenación de la ocupación del suelo rural de manera diferencial y preferencial**. Con el fin de proteger y mantener armónicamente en **sana mezcla**, las propiedades naturales de los territorios rurales, frente a la cada vez más inminente expansión de un estilo y modo de vida urbano.

# RECOMENDACIONES

...para fortalecer la investigación a futuro...



- Estudiar y analizar el ámbito rural, no como un espacio homogéneo, plano y llano; visión desde la cual tradicionalmente ha sido abordado, sino como ese **espacio geográfico diverso y heterogéneo**, que está compuesto de diferentes gradientes de ruralidad, producto de la interrelación cada vez más estrecha entre lo rural y lo urbano, **especialmente en aquellos espacios rurales de entornos metropolitanos**.
- **Escala de análisis más profunda y detallada**, información socioeconómica y espacial disponible y desagregada por debajo de la malla municipal. Dejar de ver el suelo rural de un municipio como un dato homogéneo y agrupado, identificado coloquialmente como “el resto”.
- Y es precisamente en esta escala de análisis en donde se deberían sumar esfuerzos de los estudios urbano regionales, ya que es en este ámbito geográfico donde están ocurriendo las **grandes transformaciones** del territorio, que suceden a un dinamismo tal, que **desborda cualquier intento de ordenamiento territorial**, sumado además en general, al desconocimiento y falta de comprensión de la manera como se comportan los fenómenos sociales, económicos y geográficos que tienen lugar sobre todo en aquellos espacios rurales de entornos metropolitanos.
- Darle una dimensión territorial al estudio del mundo rural, tradicionalmente el enfoque ha estado orientado a conocer más al habitante que a su entorno en respuesta a ver la ruralidad como un problema de desarrollo humano del cual depende su destino. Pero debido a que las transformaciones que están sucediendo en ese espacio rural no son precisamente motivadas por las condiciones socioeconómicas de sus habitantes, sino por las nuevas configuraciones espaciales que modifican físicamente la estructura territorial, esta investigación procuró abordar **no al poblador rural, sino el espacio rural**, ya que es justamente el **suelo rural un recurso que cada vez adquiere más importancia para la expansión de los intereses urbanos que surgen desde la ciudad**.
- Por lo tanto conocer el comportamiento y evolución, a través del tiempo del suelo rural, le permite a la planeación ordenar más eficazmente el territorio mediante un desarrollo urbano razonable y sostenible a través **de un crecimiento controlado que respete las calidades ambientales, sociales y culturales que han distinguido a la ruralidad como un modo de vida**, que cada vez es más apetecido por los habitantes de la ciudad.



**GRUPO**



Hábitat • Territorio • Medio Ambiente •

Gracias