

Los niveles de calidad del servicio de agua potable en las ciudades colombianas

Pedro Ignacio Bernal

X Seminario ACIUR

20 de septiembre de 2012

Indicadores de calidad

- Técnicos (“Calidad de servicio”) (30%): micromedición y efectiva, IANC, IC
- Calidad agua (50%): muestreo y agua apta
- Información (20%): nivel de reporte. Se incorpora como indicador para captar problemas de reporte de información.

Objetivos

- Identificar niveles de calidad de servicio por medio de sistema de puntajes (ordinal y comparativo)
- Identificar variables pertinentes, particularmente espaciales, en los niveles de servicio
- Verificar premisa oficial que enfatiza la naturaleza jurídica de las empresas

Metodología (1)

- Base: Evaluaciones Integrales – SSPD: comercial, financiera, tarifas, técnica (calidad servicio y calidad agua), inversiones, info SUI, NSU, investigaciones, sanciones, conclusiones, recomendaciones y fuentes de información.
- Fuentes EI: SUI, visitas de SSPD a empresas, AEGR, alcaldías.

Metodología (2). Pasos previos

- 1. Lista mpios/categ. ESP/No. Suscrip (grupos): 1 (Bog), 2 (Cap. y asoc. > 25.000), 3 (8.000-25.000), 4 (< 8.000), 5 (sin info). (T1A)
- 2. Lista anterior ordenados por tamaño (grupos) + columnas indicadores por parámetros. (T2A)
- 3. Ponderaciones y puntajes (T1, p. 4)
- 4. Tabla ordenada x grupos descendentes, con puntajes y puntaje total. (T3A)
- 5. Resumen general puntajes solo 3 parámetros y categoría empresas. (T4A)

Antecedentes (1)

- Bernal y Rubiano (1993). Datos dptales: a > población por consumo de agua de mala calidad, > egresos hospitalarios x enfermedades gastrointestinales / 1.000 hab.
- Fresneda y otros (1998). A medida que se descende en la jerarquía funcional urbana, menores coberturas de SPD.

Antecedentes (2)

- SSPD (2007). Grupos empresas: 1 (> 40.000), 2 (80.000-40.000), 3 (25.000-80.000), 4 (2.500-25.000).
 - 1: 95% aceptabilidad microbiológica
 - 2: 91%
 - 3: 93%
 - 4: 76%

Antecedentes (3)

- SSPD (2008): relación grupos y % población consume agua no apta consumo humano: 1 (4%), 2 (63%), 3 (15%), 4 (40%).
- 10 mayores ciudades Col (40% población): aceptabilidad > 95% en 2006.
- Mayoría mpios < 20.000 hab: 27% cumple % mín de aceptabilidad microbiológica agua.
- 27% de 307 mpios prestan directa/ cumplió % mín de aceptabilidad microbiológica; 39% incumple cloro residual.

Antecedentes (4)

- IRCA: 1 inviable sanitariamente (80.1-100)
- 2 Alto riesgo (35.1-80)
- 3 Riesgo medio (12.1-35)
- 4 Riesgo bajo (5.1-14)
- 5 Sin riesgo (0-5)

Resultados por Dptos, SSPD (2009), p. 5-6

Antecedentes (5)

- IANC (2005) por grupos:
1 (39%), 2 (51%), 3 (53%), 4 (53%)
- Continuidad (IC):
1 (100%), 2 (96%), 3 (97%), 4 (89%), 5 (76%).

Fuente: SSPD (2007)

Ponderaciones y puntajes

Fuente: el autor

Tabla 1. Ponderación de parámetros de servicio y asignación de puntajes a indicadores de calidad de servicio

	PONDERACIÓN	PUNTAJE INDICADORES					DETALLE EVALUACIÓN INDICADORES			
		Cober micro	Micro efect	IA NC	Contin	Sin info	Cober micro	Micro efect	IANC	Continuidad
CALIDAD SERVICIO	30	5	5	10	10	0	≥95%:5 ≥50%, <95%:2.5 <50%:0	≥95%: 5 ≥50% <95%: 2.5 <50%: 0	≤30%:10 >30%, ≤35%:5 >35%:0	≥95%:10 ≥50%, <95%:5 <50%:0
CALIDAD AGUA	50	Muestreo	Agua apta	Agua no apta	Sin info	Muestreo	Calidad agua	Sin información		
		15	35	0	0	Bien: 15 Con ID: 10 Insufic: 0	Apta: 35 No apta: 0	0		
INFORMACIÓN	20	Reporta	Reporte completo	Sin info	Nivel de reporte	Reportes pendientes				
		10	10	0	Completo: 10 Parcial: 5 Nulo: 0	No: 10 < 100: 5 ≥ 100: 0				
TOTAL	100									

Resultados: puntajes generales por parámetros y grupos

GRUPO	CALIDAD SERVICIO (30)	CALIDAD AGUA (50)	INFORMACIÓN (20)	TOTAL
1	20	50	15	85
2	12.4	28.3	16.1	56.8
3	9.3	18.8	13.3	41.4
4	6.1	14.5	6.4	27
5	1.3	13.1	3.1	17.5
GENERAL	8	19	10	37

Tabla 2. Resumen puntajes de parámetros por grupos

Fuente: procesamiento del autor de las Evaluaciones Integrales de la SSPD

Fuente: el autor con base en las Evaluaciones Integrales de la SSPD.