

PLANES ESTRATÉGICOS SUBREGIONALES: PROSPECTIVA TERRITORIAL A ESCALA INTERMEDIA EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (COLOMBIA)

Caso del Suroeste antioqueño



PLANES ESTRATÉGICOS SUBREGIONALES: PROSPECTIVA TERRITORIAL A ESCALA INTERMEDIA EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (COLOMBIA)

Caso del Suroeste antioqueño



Gobernación de Antioquia y Fundación
Grupo HTM (2011)



Caso del Suroeste antioqueño

INTRODUCCIÓN



CONCEPTOS Y
METODOLOGÍA



RESULTADOS



“Aquellos que son incapaces de imaginar el futuro de manera diferente a como conocen la realidad actual, sufrirán las consecuencias de vivir en el mundo del absurdo.”
Juanjo Gabiña

Gobernación de Antioquia y Fundación
Grupo HTM (2011)

Aquellos que son incapaces de imaginar el futuro de manera diferente a como conocen la realidad actual, sufrirán las consecuencias de vivir en el mundo del absurdo.

Juanjo Gabiña

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Colombia

- Visión Colombia II Centenario: 2019
- Plan Estratégico Nariño 2030
- Plan Maestro Valle del Cauca 2015
- Huila 2020
- Plan Estratégico Quindío 2020
- Visión Risaralda 2017

Antioquia

- Visión Antioquia Siglo XXI (1989-1999)
- Plan Estratégico de Antioquia PLANEA (1998)
- LOTA – Comisión Tripartita (2008)



Suroeste Antioqueño

“El Suroeste será en el año 2020 una Subregión planificada, integrada en su desarrollo, educada, participativa, con economía diversificada, infraestructura competitiva y sostenible en agroindustria, turismo y minería, con desarrollo humano integral, equitativo, justo, en continuo respeto de los derechos humanos, con proyección nacional e internacional, con seguridad, en paz y en armonía con la naturaleza”

Construida de manera colectiva en el mes de enero del año 2004 por más de 280 líderes de la Subregión.

OBJETIVOS

Los planes buscan guiar la articulación de estrategias de desarrollo municipal con la visión de futuro de las subregiones y del departamento a 2020, de tal forma que estas se definan en el marco de diversidad y heterogeneidad



Antecedentes

Colombia

- Visión Colombia II Centenario: 2019
- Plan Estratégico Nariño 2030
- Plan Maestro Valle del Cauca 2015
- Huila 2020
- Plan Estratégico Quindío 2020
- Visión Risaralda 2017

Antioquia

- Visión Antioquia Siglo XXI (1989-1999)
- Plan Estratégico de Antioquia PLANEA (1998)
- LOTA – Comisión Tripartita (2008)



Suroeste Antioqueño

“El Suroeste será en el año 2020 una Subregión planificada, integrada en su desarrollo, educada, participativa, con economía diversificada, infraestructura competitiva y sostenible en agroindustria, turismo y minería, con desarrollo humano integral, equitativo, justo, en continuo respeto de los derechos humanos, con proyección nacional e internacional, con seguridad, en paz y en armonía con la naturaleza”

Construida de manera colectiva en el mes de enero del año 2004 por más de 280 líderes de la Subregión.

Subsistema Institucional

- Consejos subregionales de concertación
 - Comités zonales de concertación
 - Unidades técnicas de planeación

Subsistema Participativo

- Consejo departamental de planeación
 - Consejo subregional de planeación
 - Consejo zonal de planeación
- Consejo municipales de planeación

SISTEMA DEPARTAMENTAL DE PLANEACIÓN

Subsistema Instrumental

- Planes estratégicos subregionales
- Planes municipales de desarrollo
 - Planes municipales de acción
- Planes o esquemas de ordenamiento territorial
- Programas y proyectos zonales y subregionales

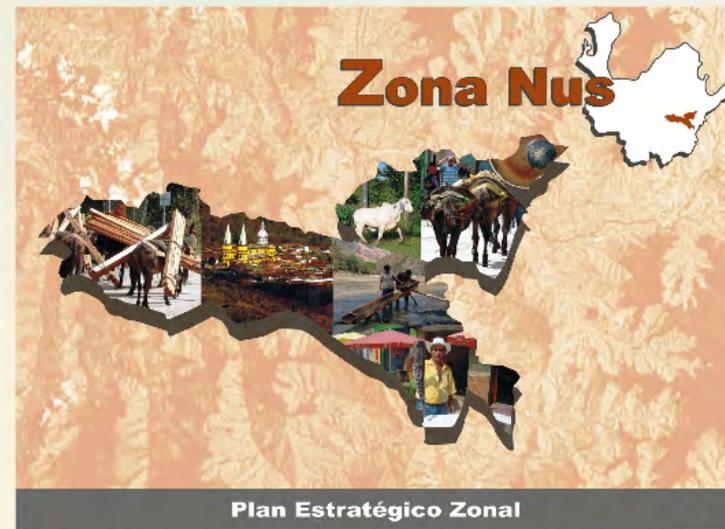
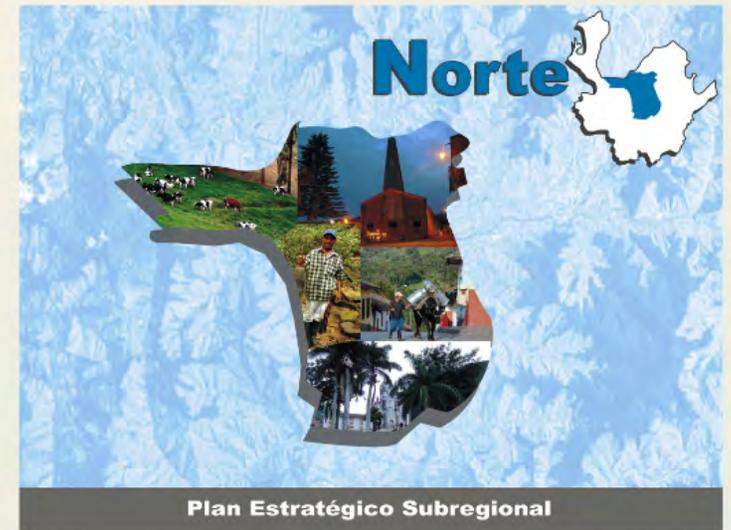
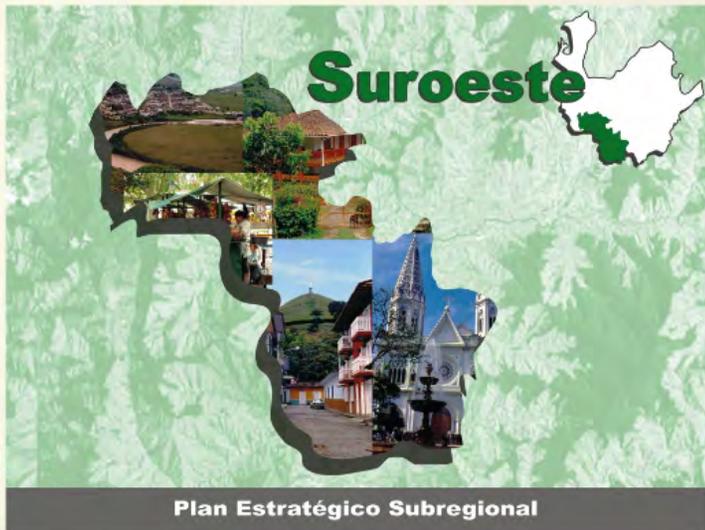
Subsistema de soporte

- Subsistema departamental de planeación
 - Banco departamental de proyectos
- Sistema departamental de indicadores
 - Indicadores y proyectos zonales
- Indicadores y proyectos subregionales
 - Bancos municipales de proyectos
 - Expedientes municipales

OBJETIVOS

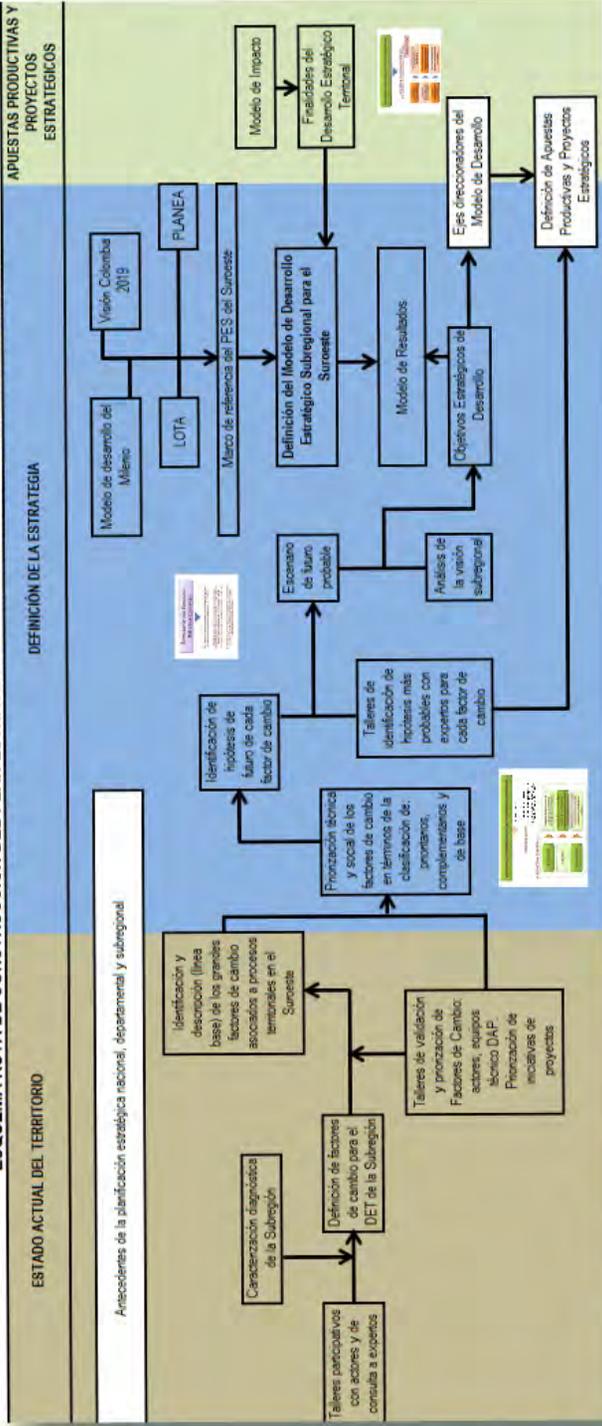
Los planes buscan guiar la articulación de estrategias de desarrollo municipal con la visión de futuro de las subregiones y del departamento a 2020, de tal forma que estas se definan en el marco de diversidad y heterogeneidad





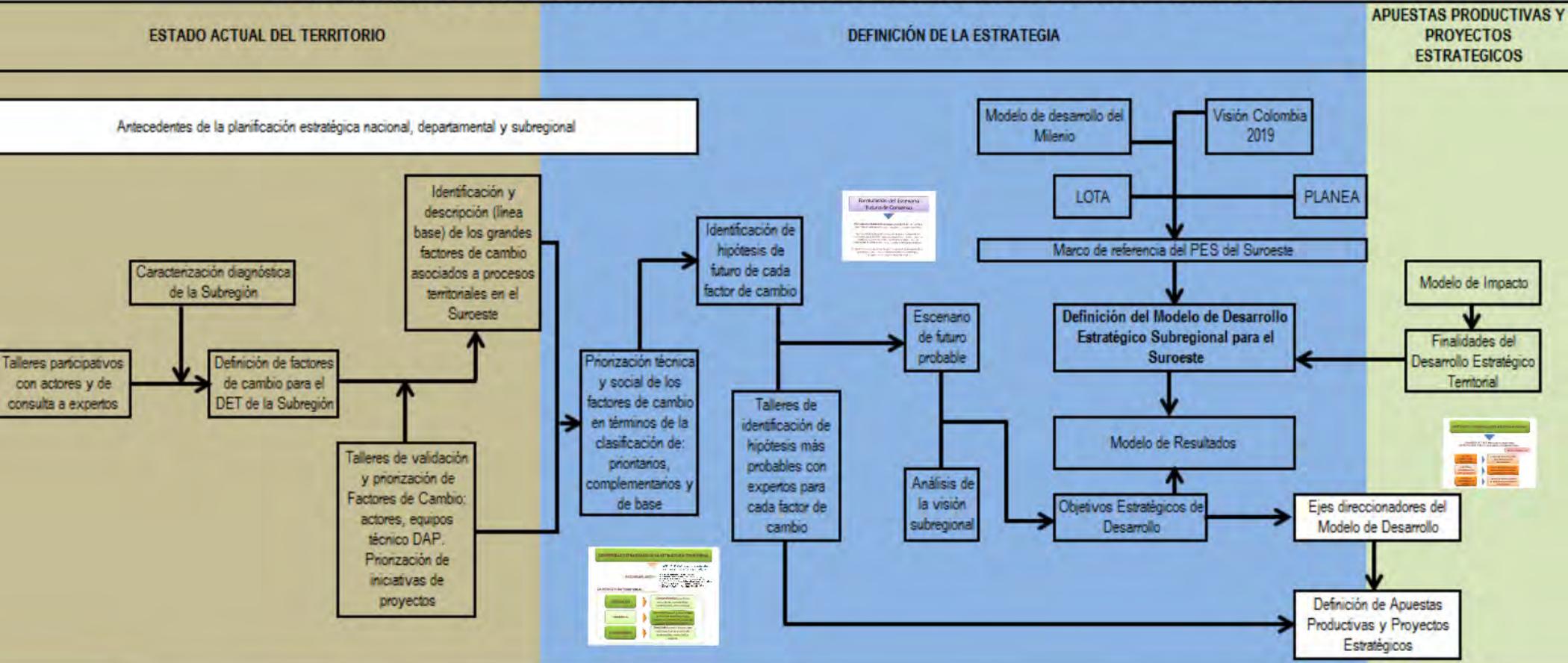
CONCEPTOS Y METODOLOGÍA

ESQUEMA RUTA DE CONSTRUCCION DEL PLAN ESTRATEGICO SUBREGIONAL DEL SUROESTE ANTIOQUEÑO



METODOLOGIA

ESQUEMA RUTA DE CONSTRUCCIÓN DEL PLAN ESTRATEGICO SUBREGIONAL DEL SUROESTE ANTIOQUEÑO



DESARROLLO ESTRATÉGICO DE LA ESTRUCTURA TERRITORIAL

Factores Críticos porque son gestionables y su intervención planificada y estratégica

RECORDAR QUE

- Generan cambios en el sistema territorial
- Modifican la estructura de las dinámicas regionales
- Propician mayor participación en la generación de valor
- Tienen incidencia en la calidad de vida de la población residente
- Establecen patrones de especialización territorial
- Mejoran las relaciones y articulaciones con epicentros, subregiones y el mercado nacional - internacional

LA ESTRUCTURA TERRITORIAL

INTEGRACIÓN

Competitividad a partir de articulación, accesibilidad, conectividad, comunicación

DINÁMICA

Capacidad social y económica a partir de servicios, tejido productivo, innovación, cohesión social, dinámica cultural

SOSTENIBILIDAD

Diversidad a partir de recursos naturales, bienes y servicios ambientales, capacidad de soporte

Formulación del Escenario Futuro de Consenso



Con base en el escenario de mayor probabilidad: las hipótesis definidas en este escenario son llevadas a un *orden narrativo*

No hablamos ya de factor crítico, asumimos el nombre de las prioridades sociales y técnicas como descriptor... como un asunto temático, supone hablar de una *tendencia* hacia... de una *transformación gradual* de... o de una *alta dinámica de cambio* en

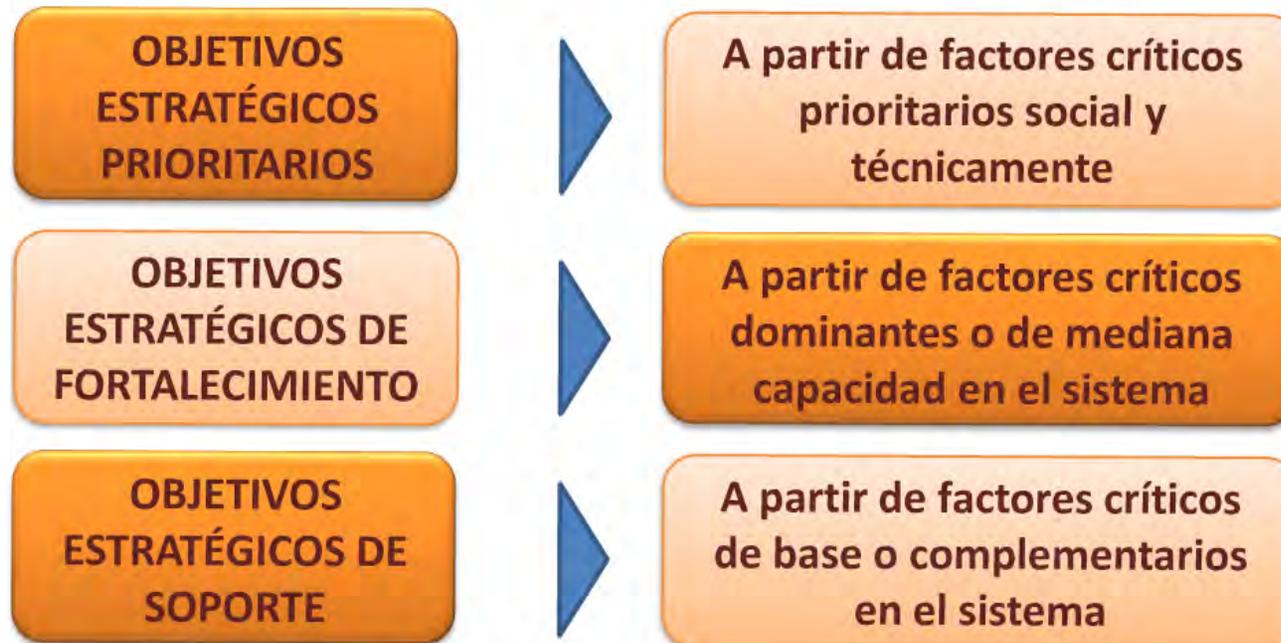
El escenario futuro de consenso es una perspectiva sopesada del rol que deben cumplir las prioridades del desarrollo estratégico subregional en los próximos diez años

OBJETIVOS DEL DESARROLLO ESTRATÉGICO SUBREGIONAL



JERARQUÍA DE TRES NIVELES DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PARA EL DESARROLLO SUBREGIONAL

Modelo de Resultado



RESULTADOS

ESTADO ACTUAL DEL TERRITORIO

Dinámica

- Obrero ruralista y campesino en el campo. Inseguridad alimentaria y nutrición.
- Migración de la fuerza de trabajo rural.
- Mayor uso de agroquímicos.
- Escasez de agua.
- Pérdida de biodiversidad y contaminación ambiental.

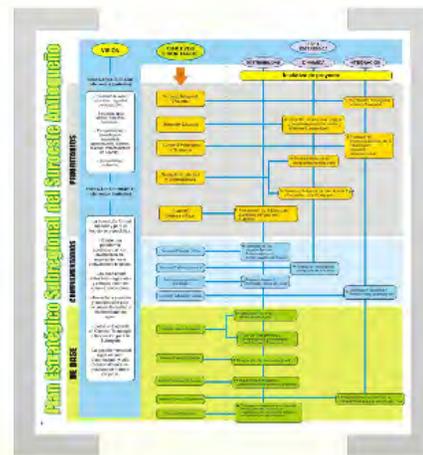
Integración

- Integración del territorio al sistema de mercados y a los servicios básicos.
- Desarrollo de la agricultura familiar y la agroindustria.
- El fortalecimiento de la capacidad de respuesta de la población rural ante los riesgos y la vulnerabilidad.
- Desarrollo de las actividades económicas y sociales de las comunidades rurales.

Sostenibilidad

- Garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales y culturales.
- Promover el desarrollo rural sostenible.
- Mejorar la calidad de vida de la población rural.
- Promover la equidad.

DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA



CONCLUSIONES

Elaboración participativa de los Planes Subregionales Subregionales del Suroriente, Norte, Bajo Cauca y el Plan Zonal del Norte.

Los PES se constituyen como un instrumento de planificación mínima del desarrollo del territorio y del bienestar...

ESTADO ACTUAL DEL TERRITORIO

Dinámica

- Oferta productiva a futuro será esencial para la seguridad alimentaria del Valle de Aburrá (café, plátano, leche, carne, frijol y cítricos)
- Minería como "potencialidad"
- Desarrollo forestal
- Turismo como renglón de diversificación económica presenta importantes potencialidades.

Integración

- Articulación histórica con el Suroccidente del país y la región carretable del departamento del Chocó y de un relativo mejoramiento de la accesibilidad entre La Pintada y el sur del país.
- El mejoramiento de posibilidades de desarrollo local en la Subregión y de su base productiva y de servicios con mayor capacidad de generación de valor demanda la consolidación de una plataforma de TICs que contribuya a estas mejoras.

Sostenibilidad

- Subsistemas ecogeográficos que marcan y potencian considerablemente sus condiciones ambientales, especialmente en sus recursos hídricos.
- Diversidad de zonas de vida que van desde el bosque seco tropical hasta bosque pluvial montano.

DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA

Priorización social y técnica de los factores de cambio

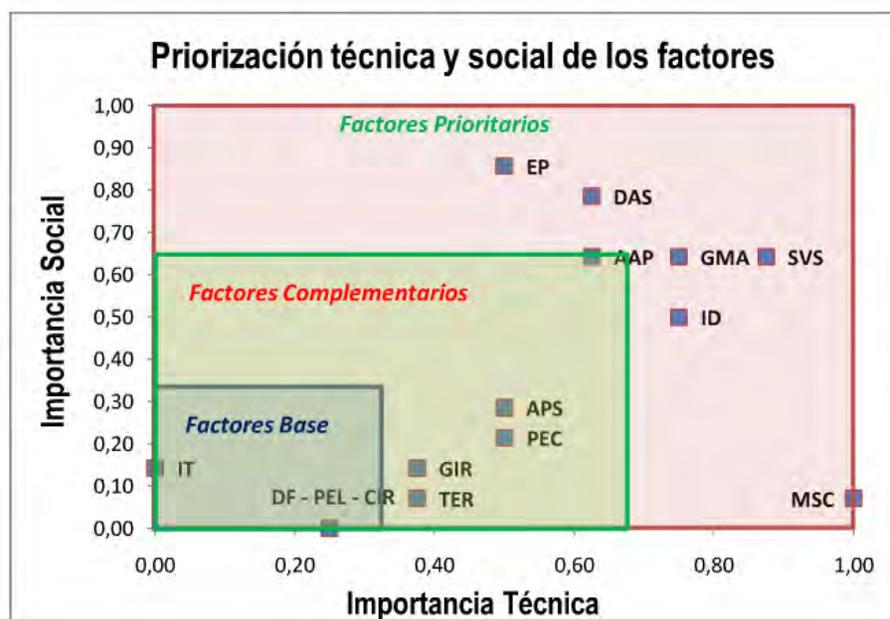


10. Priorización Social y Técnica
 11. Priorización Social y Técnica
 12. Priorización Social y Técnica
 13. Priorización Social y Técnica
 14. Priorización Social y Técnica
 15. Priorización Social y Técnica
 16. Priorización Social y Técnica
 17. Priorización Social y Técnica
 18. Priorización Social y Técnica
 19. Priorización Social y Técnica
 20. Priorización Social y Técnica
 21. Priorización Social y Técnica
 22. Priorización Social y Técnica
 23. Priorización Social y Técnica
 24. Priorización Social y Técnica
 25. Priorización Social y Técnica
 26. Priorización Social y Técnica
 27. Priorización Social y Técnica
 28. Priorización Social y Técnica
 29. Priorización Social y Técnica
 30. Priorización Social y Técnica
 31. Priorización Social y Técnica
 32. Priorización Social y Técnica
 33. Priorización Social y Técnica
 34. Priorización Social y Técnica
 35. Priorización Social y Técnica
 36. Priorización Social y Técnica
 37. Priorización Social y Técnica
 38. Priorización Social y Técnica
 39. Priorización Social y Técnica
 40. Priorización Social y Técnica
 41. Priorización Social y Técnica
 42. Priorización Social y Técnica
 43. Priorización Social y Técnica
 44. Priorización Social y Técnica
 45. Priorización Social y Técnica
 46. Priorización Social y Técnica
 47. Priorización Social y Técnica
 48. Priorización Social y Técnica
 49. Priorización Social y Técnica
 50. Priorización Social y Técnica
 51. Priorización Social y Técnica
 52. Priorización Social y Técnica
 53. Priorización Social y Técnica
 54. Priorización Social y Técnica
 55. Priorización Social y Técnica
 56. Priorización Social y Técnica
 57. Priorización Social y Técnica
 58. Priorización Social y Técnica
 59. Priorización Social y Técnica
 60. Priorización Social y Técnica
 61. Priorización Social y Técnica
 62. Priorización Social y Técnica
 63. Priorización Social y Técnica
 64. Priorización Social y Técnica
 65. Priorización Social y Técnica
 66. Priorización Social y Técnica
 67. Priorización Social y Técnica
 68. Priorización Social y Técnica
 69. Priorización Social y Técnica
 70. Priorización Social y Técnica
 71. Priorización Social y Técnica
 72. Priorización Social y Técnica
 73. Priorización Social y Técnica
 74. Priorización Social y Técnica
 75. Priorización Social y Técnica
 76. Priorización Social y Técnica
 77. Priorización Social y Técnica
 78. Priorización Social y Técnica
 79. Priorización Social y Técnica
 80. Priorización Social y Técnica
 81. Priorización Social y Técnica
 82. Priorización Social y Técnica
 83. Priorización Social y Técnica
 84. Priorización Social y Técnica
 85. Priorización Social y Técnica
 86. Priorización Social y Técnica
 87. Priorización Social y Técnica
 88. Priorización Social y Técnica
 89. Priorización Social y Técnica
 90. Priorización Social y Técnica
 91. Priorización Social y Técnica
 92. Priorización Social y Técnica
 93. Priorización Social y Técnica
 94. Priorización Social y Técnica
 95. Priorización Social y Técnica
 96. Priorización Social y Técnica
 97. Priorización Social y Técnica
 98. Priorización Social y Técnica
 99. Priorización Social y Técnica
 100. Priorización Social y Técnica

SINTESIS DEL MODELO DE DESARROLLO DEL SUROESTE ANTIOQUEÑO

Ejes direccionadores	Línea Estratégica	Objetivos estratégicos	Apuestas del modelo	
Integración	Infraestructura física: Generar las condiciones apropiadas para la integración territorial de la Subregión con otras zonas del país.	Prioritarios: Suroeste integrada y abierta	Modelo de impacto	Calidad de vida, competitividad en la estructura de bienes y servicios, articulación de primer nivel y acceso a la educación formal e informal
		Base: Suroeste conectada digitalmente	Modelo de Resultados	Optimización de la conectividad física y digital Mejoramiento de condiciones del sistema vial primario y secundario
Dinámica Territorial	Base social: Mejorar el soporte institucional y social, público y privado, que constituye el capital humano de la Subregión	Prioritarios: Suroeste educada; Suroeste visionaria y sinérgica; y Suroeste productiva y especializada	Modelo de impacto	Gestión conjunta de gobiernos locales, cualificación de la participación comunitaria, aumento de capacidades en la gestión del conocimiento
		Complementarios: Suroeste turístico y natural; y Suroeste participativa y activa	Modelo de resultados	Incremento de la oferta y la accesibilidad a servicios educativos, intensificación de relaciones de cooperación ciudadana
Sostenibilidad territorial	Infraestructura Ecológica. Identificar, valorar, y gestionar la estructura ecológica principal subregional	Prioritarios: Suroeste diversa y rica	Modelo de impacto	Condiciones de vida, ecosistemas, productividad desde los servicios ambientales y ecosistémicos.
		Complementarios: Suroeste potencia hídrica y Suroeste que gestiona sus riesgos	Modelo de resultados	Gestión adecuada de la estructura ecológica principal, garantía de la cobertura en agua potable, adecuada gestión de los riesgos naturales, aumento energía, y aumento del uso de recursos hídricos para la generación de energías limpias en las zonas ambiental y socialmente aptas para estos fines.
		Base: Suroeste minera y sostenible. Suroeste forestal sostenible. Suroeste productora de energías y Suroeste multicultural		

Priorización social y técnica de los factores de cambio



EP (Educación Pertinente)

GMA (Gestión Municipal Asociada)

SVS (Sistema Vial subregional y Urbano-Regional)

DAS (desarrollo agroindustrial sostenible)

AAP (Fuentes de Agua y Área Protegidas)

ID (Investigación y Desarrollo)

APS (Agua Potable y Saneamiento Básico)

PEC (Participación y Educación Ciudadana)

GIR (Gestión Integral del Riesgo)

TER (Turismo en Espacios Rurales, agrario y de naturaleza)

DF (Desarrollo Forestal y mercados de compensación de emisiones)

PEL (Producción de Energía Limpia)

CIR (Comunidades Indígenas Reconocidas)

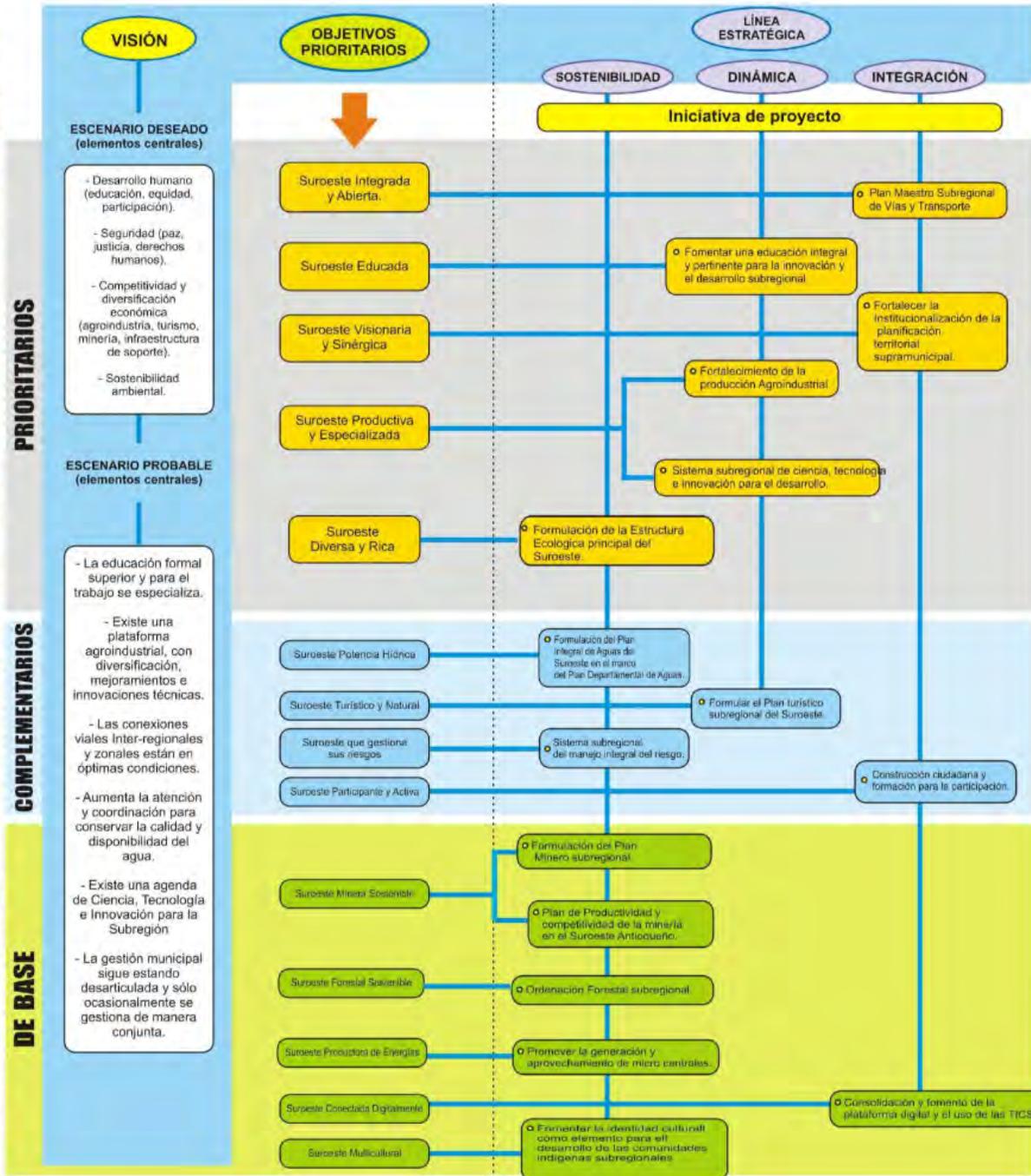
IT (Informática y Tele-comunicaciones)

MCS (Minería Competitiva y Sostenible).

SINTESIS DEL MODELO DE DESARROLLO DEL SUROESTE ANTIOQUEÑO

Ejes direccionadores	Línea Estratégica	Objetivos estratégicos	Apuestas del modelo	
Integración	Infraestructura física: Generar las condiciones apropiadas para la integración territorial de la Subregión con otras zonas del país.	Prioritarios: Suroeste integrada y abierta	Modelo de impacto	Calidad de vida, competitividad en la estructura de bienes y servicios, articulación de primer nivel y acceso a la educación formal e informal
		Base: Suroeste conectada digitalmente	Modelo de Resultados	Optimización de la conectividad física y digital Mejoramiento de condiciones del sistema vial primario y secundario
Dinámica Territorial	Base social: Mejorar el soporte institucional y social, público y privado, que constituye el capital humano de la Subregión	Prioritarios: Suroeste educada; Suroeste visionaria y sinérgica; y Suroeste productiva y especializada	Modelo de impacto	Gestión conjunta de gobiernos locales, cualificación de la participación comunitaria, aumento de capacidades en la gestión del conocimiento.
		Complementarios: Suroeste turístico y natural; y Suroeste participativa y activa	Modelo de resultados	Incremento de la oferta y la accesibilidad a servicios educativos, intensificación de relaciones de cooperación ciudadana
	Base productiva: Aumentar el espectro y la eficacia de la base productiva subregional, a partir del desarrollo de los rubros más promisorios, y con base en procesos modernos de innovación y desarrollo tecnológico.		Modelo de impacto	Calidad de vida, productividad sectores agrícola, minero, forestal y turístico, servicios ambientales, competitividad subregional.
			Modelo de resultados	Diversificación, especialización y encadenamiento de la base productiva primaria zonal y subregional, integración del desarrollo forestal a mercados de capital
Sostenibilidad territorial	Infraestructura Ecológica. Identificar, valorar, y gestionar la estructura ecológica principal subregional	Prioritarios: Suroeste diversa y rica	Modelo de impacto	Condiciones de vida, ecosistemas, productividad desde los servicios ambientales y ecosistémicos.
		Complementarios: Suroeste potencia hídrica y Suroeste que gestiona sus riesgos Base: Suroeste minera y sostenible, Suroeste forestal sostenible, Suroeste productora de energías y Suroeste multicultural	Modelo de resultados	Gestión adecuada de la estructura ecológica principal, garantía de la cobertura en agua potable, adecuada gestión de los riesgos naturales, aumento energía, y aumento del uso de recursos hídricos para la generación de energías limpias en las zonas ambiental y socialmente aptas para estos fines.

Plan Estratégico Subregional del Suroeste Antioqueño



**OBJETIVOS
PRIORITARIOS**



**LÍNEA
ESTRATÉGICA**

SOSTENIBILIDAD

DINÁMICA

INTEGRACIÓN

Iniciativa de proyecto

Suroeste Integrada y Abierta.

○ Plan Maestro Subregional de Vías y Transporte

Suroeste Educada

○ Fomentar una educación integral y pertinente para la innovación y el desarrollo subregional.

Suroeste Visionaria y Sinérgica

○ Fortalecer la Institucionalización de la planificación territorial supramunicipal.

Suroeste Productiva y Especializada

○ Fortalecimiento de la producción Agroindustrial

○ Sistema subregional de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo.

Suroeste Diversa y Rica

○ Formulación de la Estructura Ecológica principal del Suroeste.

CONCLUSIONES

Elaboración participativa de los Planes Estratégicos Subregionales del Suroeste, Norte, Bajo Cauca y el Plan Zonal del Nus.

Los PES se consolidan como un instrumento de planificación intermedia que permite el máximo aprovechamiento de las potencialidades locales en pro del desarrollo del territorio y del bienestar de la población.

Igualmente, constituyen la estrategia para la competitividad territorial al articular políticas nacionales, departamentales y locales, con las expectativas y los intereses de la subregión, de tal forma que oriente el desarrollo hacia la equidad, la integración y la sostenibilidad.

La formulación de los PES constituyen garantía de un desarrollo territorial subregional siempre y cuando su articulación con el SDP este enmarcado en la acción y puesta en marcha del Modelo de desarrollo alimentado por el debate y la concertación con los diferentes actores.



GRACIAS

orueda@gruopohtm.org

www.grupohtm.org