

Narco cultura versus la cultura ciudadana: un análisis de la violencia urbana en Medellín

Mónica Villegas
Sayra Aldana
Sonia López
Santiago Espitia

Corpovisionarios
Bogotá, Colombia

Septiembre, 2012

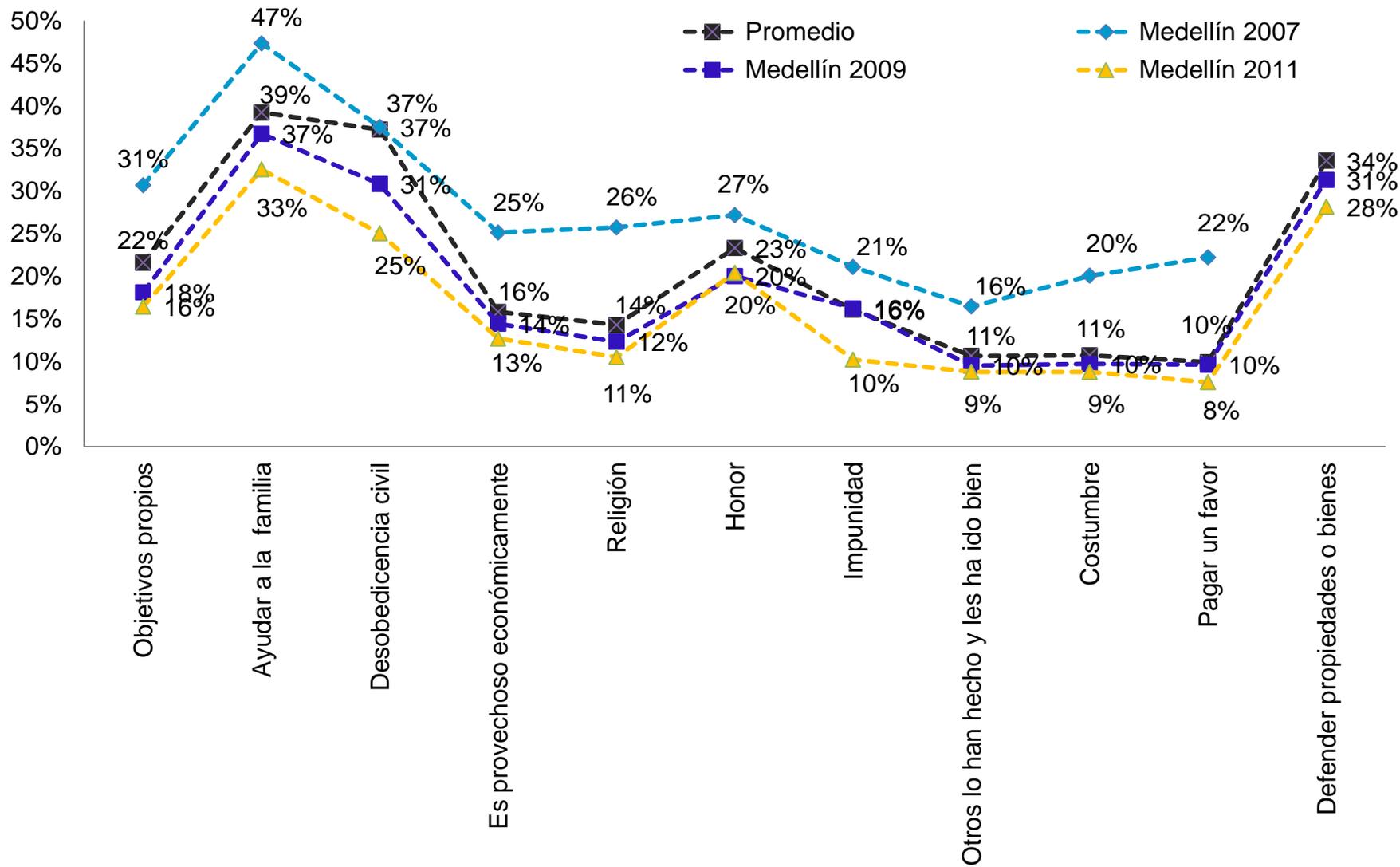
La cultura ciudadana en Medellín

- Tres mediciones 2007, 2009, 2011
- Incorporación de algunos resultados de los diagnósticos dentro de los Planes de desarrollo de la ciudad y el Plan de desarrollo cultural (2011-2020).
- Implementación de acciones de cambio comportamental (cultural) con base en los resultados de los sucesivos diagnósticos (herramienta de política pública).

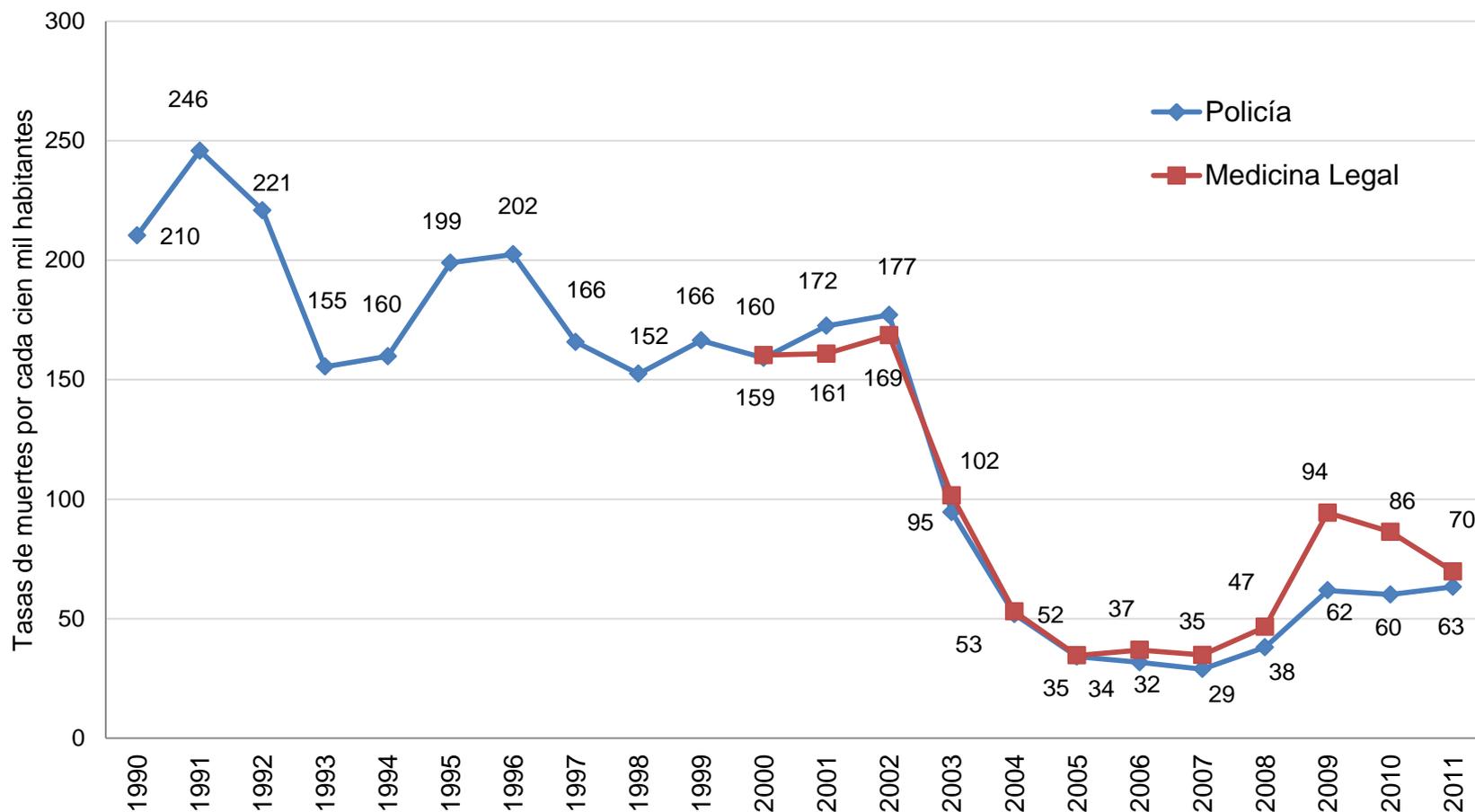
Variaciones en los indicadores de cultura ciudadana en Medellín (2007 a 2009)

- ✓ Aumentó la disposición de los ciudadanos hacer llamados de atención en situaciones de convivencia.
- ✓ Aumentó el número de personas que denunciaría situaciones de corrupción .
- ✓ Disminuyó la indiferencia hacia situaciones de VIF y aumentó la disposición a la regulación a través de las autoridades.
- ✓ Aumentó la tolerancia hacia poblaciones específicas: homosexuales, enfermos de sida, prostitutas.
- ✓ Persistió la tolerancia hacia personas reconocidas como corruptas y narcotraficantes (tres de cada diez medellinenses).
- ✓ Mejoraron los indicadores de cultura tributaria (importancia y sanción frente al incumplimiento de pago de impuestos).
- ✓ Aumentó notablemente la confianza interpersonal.

Justificaciones para desobedecer la ley



Tasas de homicidio Medellín Periodo 1990 a 2011



Fuentes: Policía Nacional y INML

Concentración de homicidios

2009	Área Urbana		Área rural	
	Número de Barrios	Total de homicidios	Número de corregimientos	Total de homicidios
1 a 5 homicidios	150	396		
6 a 10 homicidios	57	425	1	7
11 a 15 homicidios	25	320		
16 a 20 homicidios	10	182		
21 a 25 homicidios	4	96	1	23
26 a 30 homicidios	4	115		
31 a 35 homicidios	3	95		
36 a 40 homicidios	1	37	1	39
41 a 45 homicidios	2	86		
46 a 50 homicidios	1	46		
más de 50 homicidios	0	0		
Total	257	1798	4	149

En 219 de los 252 barrios ocurrieron homicidios. En 89 barrios sucedieron 1258 homicidios. El barrio Santo domingo sabio registró 46 casos en el 2009.

Situación de Medellín en 2009

Mejora de los indicadores de Cultura Ciudadana

- ✓ Ciudadanos más tolerantes a poblaciones específicas
- ✓ Ciudadanos que justifican menos desobedecer la ley
- ✓ Ciudadanos que justifican menos portar armas
- ✓ Ciudadanos con buena disposición para la mutua regulación

Detrimiento de los indicadores de seguridad de la ciudad

- ✓ Aumento en el número de homicidios en la ciudad de 788 en 2007 a 2.186 en 2009.
- ✓ Recrudescimiento del conflicto (reacomodamiento de grupos ilegales en la ciudad).
- ✓ Concentración del 70% homicidios en el 35% de los barrios de la ciudad.

Paradoja de Medellín

¿ Cómo es posible que haya un mejoramiento en las actitudes y comportamientos de los ciudadanos y eso no se refleje en las cifras de seguridad y convivencia?

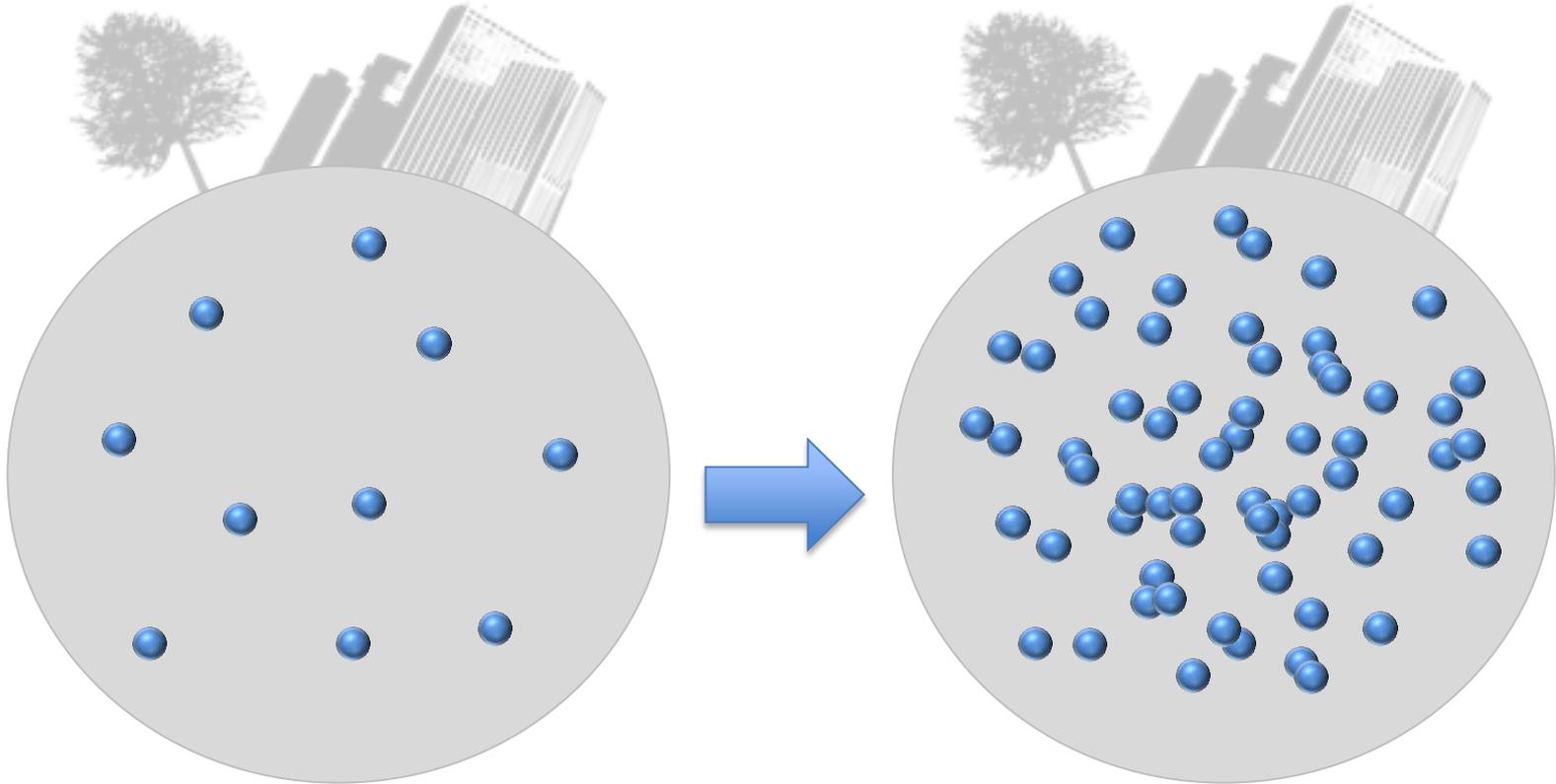
Concentración y densificación de los FCA: modelo explicativo sobre la situación de Medellín

Factores
comportamentales y
actitudinales de la
cultura ciudadana
(FCA)

Los FCA son los aspectos medulares por la ECC que permiten hacer una radiografía del comportamiento y las actitudes de los ciudadanos frente a ciertas situaciones de su cotidianidad que pueden ser reales o hipotéticas. A partir de sus porcentajes e indicadores de incidencia, es posible establecer las características más sobresalientes de una ciudad en términos de cultura ciudadana.

2007

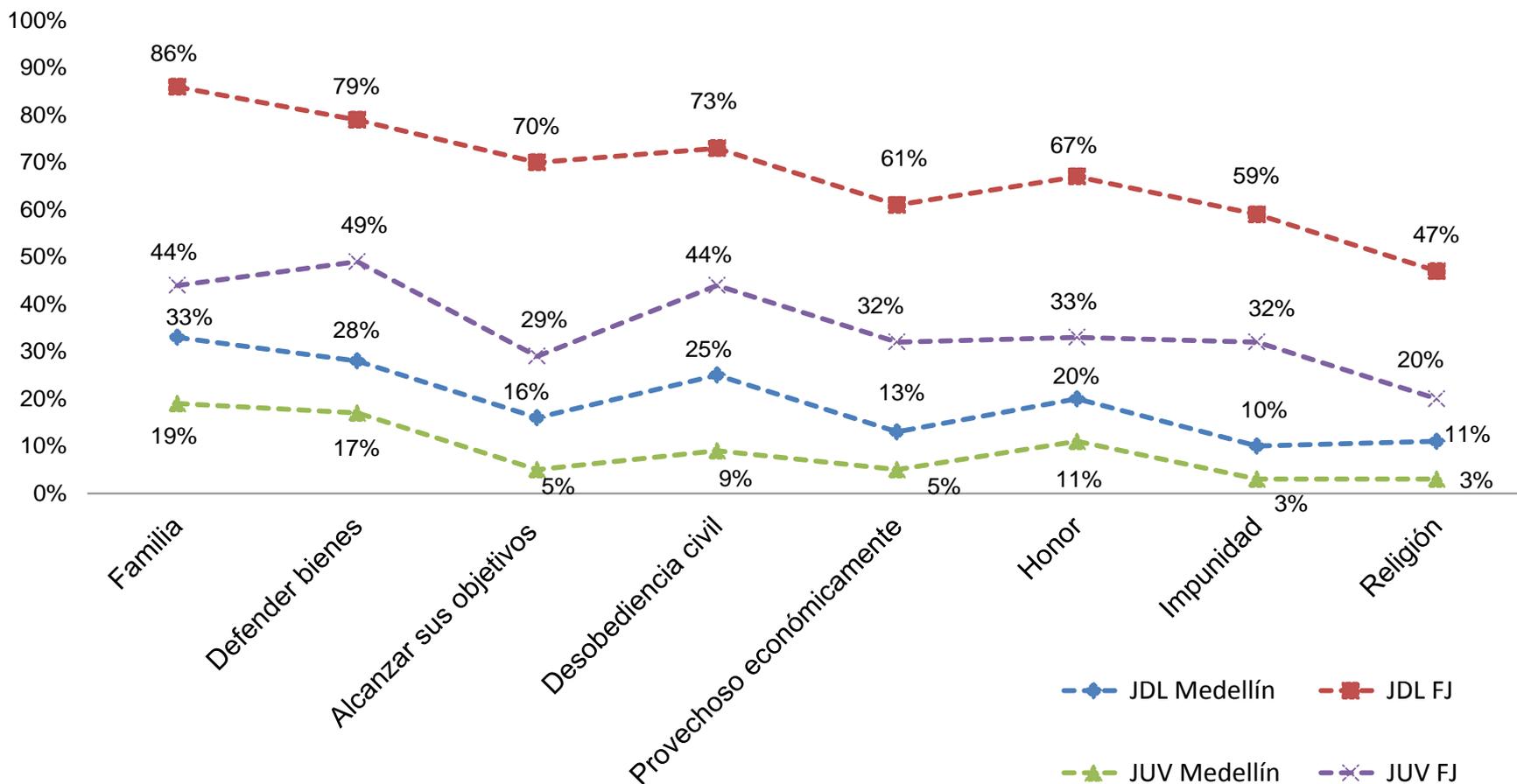
2009



**Densificación de FCA
positivos**

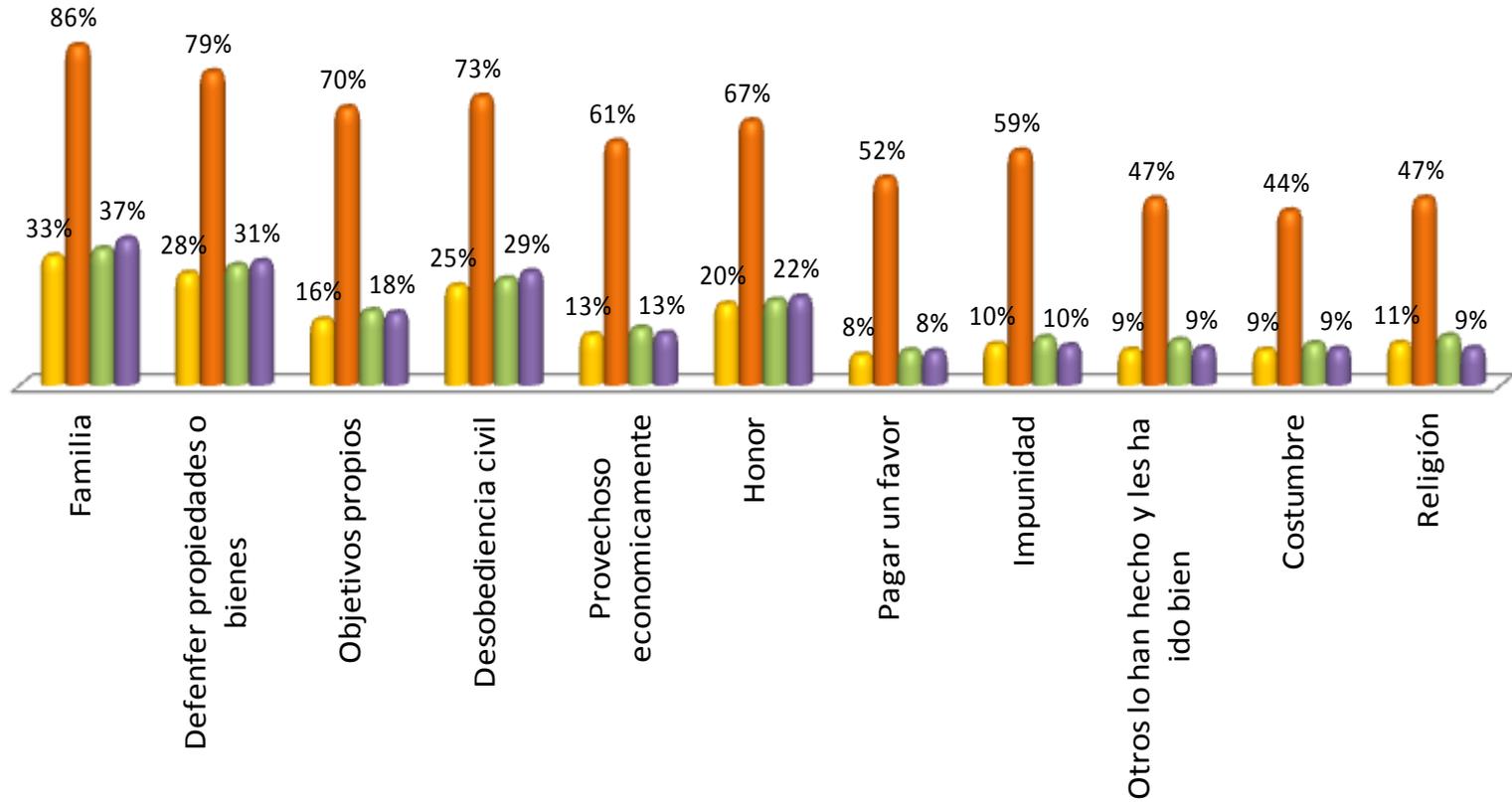
Concentración de los FCA negativos como explicación de la concentración de homicidios

Justificaciones para desobedecer la ley y usar la violencia

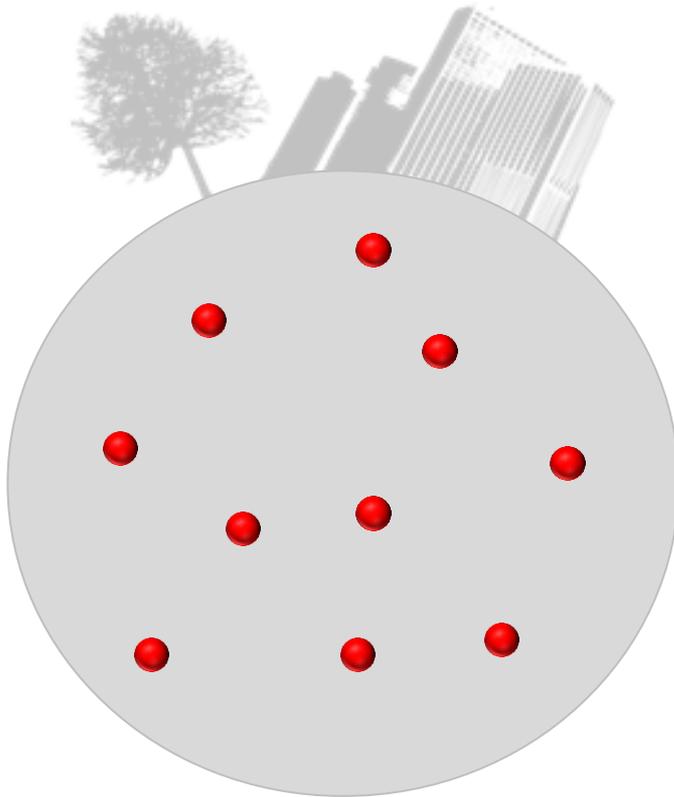


Justificaciones para desobedecer la ley

■ Medellín 2011
 ■ Fuerza Joven Medellín 2009-2011
 ■ NSE Medellín 2011 (1,2)
 ■ Hombres Medellín 2011

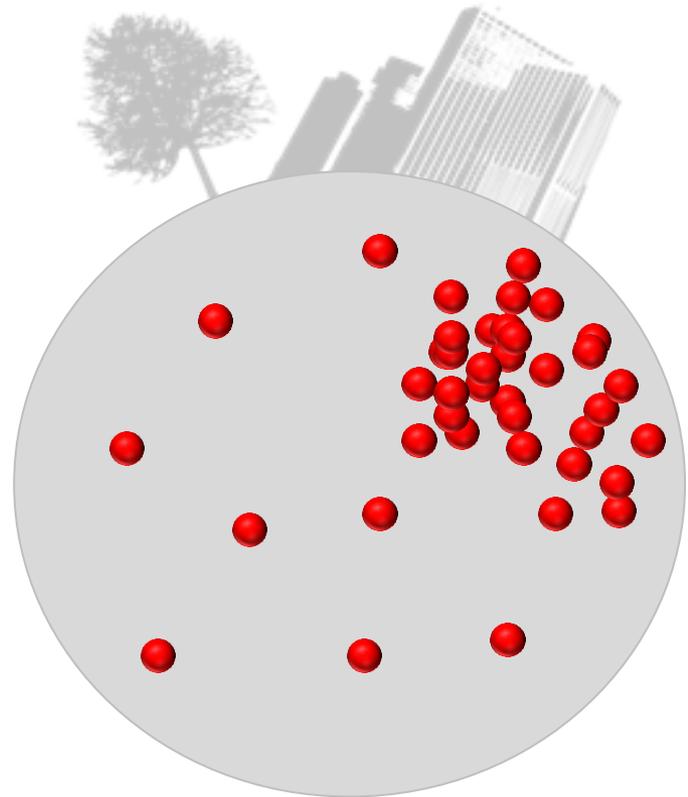


1° escenario



Diseminación de FCA
(negativos/positivos)

2° escenario



Concentración de
FCA
(negativos/positivos)

Concentración de
los homicidios

Análisis de clusters

Cuatro indicadores:

- Justificaciones para desobedecer la ley (11 situaciones).
- Justificaciones para usar la violencia (11 situaciones).
- Porte de armas.
- Justicia por mano propia (linchamiento, 2 situaciones).

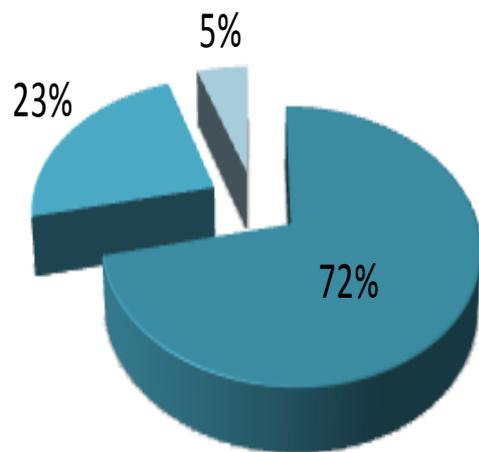
Características sociodemográficas:

- Edad
- Sexo
- Nivel socio económico
- Nivel educativo

Análisis de clusters: grupos resultantes

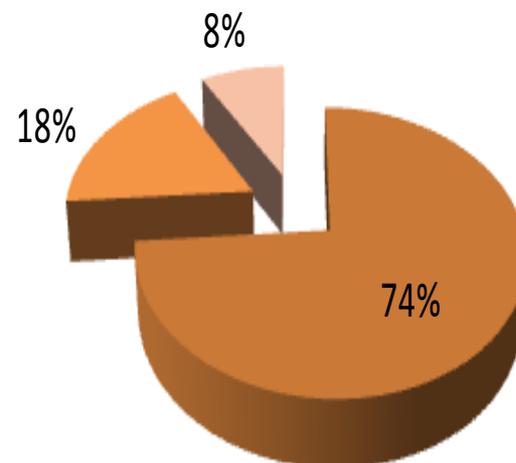
Distribución grupos 2009

■ Primer grupo ■ Segundo grupo ■ Tercer grupo



Distribución grupos 2011

■ Primer grupo ■ Segundo grupo ■ Tercer grupo



2011	Favorecedores de la convivencia (74%)	Potenciales favorecedores de la violencia (18%)	Facilitadores de la violencia (8%)
	1.408.667	338.668	160.652
Edad	Más de 64 años	20 a 34 años	Sin diferencias con la muestra Medellín
Sexo	Femenino	Masculino	Sin diferencias con la muestra Medellín
Nivel educativo	Universitario	Sin diferencias con la muestra Medellín	Sin diferencias con la muestra Medellín
Nivel socioeconómico	Alto	Medio	Bajo
Características	No justifican en ningún caso la violencia ni la desobediencia de la ley, usar armas o el linchamiento.	Justifica en todos los casos la violencia y la desobediencia de la ley, está de acuerdo con el uso de armas o le es indiferente, esto mismo se ve respecto al linchamiento en los dos casos.	Justifica en todos los casos la violencia y la desobediencia de la ley, está de acuerdo con el uso de armas y el linchamiento en los dos casos.

Héroes del no futuro versus constructores de ciudadanía

“En estos barrios no vivimos solo delincuentes, luego también esa es la apuesta de este colectivo- En estos barrios hay un potencial de diversidad que realmente no se ha reconocido como diversidad, se ha reconocido es como homicidad y homicidad delictiva”

Joven de Colectivo artístico – Comuna 5

“Pero acá se vive una situación dura. Dicen que en la comuna 13 no pasa nada, que se vive muy bueno. Acá no se vive bueno y pasan cosas a diario, no que un día sí y el otro no. Acá cada día se dispara y mas sin embargo hay niños, hay mujeres, hay jóvenes que bajan bajo las balas, otras no bajan ni salen, porque les da miedo claro, porque se les va su vida”

Colectivo de mujeres – Comuna 13

Héroes del no futuro versus constructores de ciudadanía

- La población joven de Medellín entre 14 y 26 años sumaba, según las proyecciones del DANE para el 2010, **506.346** personas (22% del total de habitantes).
- En la mayoría de las comunas la población joven entre 15 y 24 años reúne entre el 6% y el 9% de sus habitantes, con excepción de La Candelaria, Laureles–Estadio, La América, El Poblado y Guayabal, donde los porcentajes de personas jóvenes oscilan entre el 3% y el 4%.
- La población joven de Medellín es al menos la tercera parte de la ciudadanía.
- En 2010 ocurrieron 2.023 homicidios y el 47% de ellos, es decir casi la mitad de todas las muertes violentas de la ciudad, recayó en ese 22% de la población (14 a 26 años).
- Los principales protagonistas de la violencia homicida en la ciudad son jóvenes hombres entre 18 y 26 años, tanto en condición de víctimas como de victimarios residentes de la comunas trece y diez.
- Se calculaba para 2005 en alrededor de 4.150 personas —de las cuales 4.098 ingresaron a procesos de reintegración— que hacían parte de los grupos armados ilegales en la ciudad y en su mayoría pertenecientes a los combos.

La cultura del narcotráfico y los héroes del No futuro

- Aunque estos jóvenes manifestaron un **temor más alto que el común de ciudadanos a los castigos de ley**, dicho temor no juega un papel inhibitor ante las posibles transgresiones de las normas y por lo tanto no garantiza que los jóvenes pertenecientes a sectores con una concentración de FCA “negativos” respeten la ley.
- Otro resultado interesante es el valor que le asignaron al **reconocimiento social** y la búsqueda de la admiración de sus pares muchas veces privilegiando mecanismos que permiten un ascenso social rápido y que en este medio tienen relación con la “cultura narco” y la violencia.
- Entre esto jóvenes **encontrar razones para delinquir es relativamente fácil**, dados sus códigos de conducta, códigos que exaltan el delito y la infracción de la ley como algo propio de valientes, de machos. Además, si las razones propias son más valiosas que las razones de los demás —el hambre propia es más valiosa que la del otro, también la rabia y el dolor—, los derechos del otro (y en particular su derecho a la vida) se disuelven y la violencia se consolida en una opción para alcanzar el propio beneficio.

La cultura del narcotráfico y los héroes del No futuro

- En los sectores poblacionales resistentes a un cambio comportamental, es posible que esté relacionado con las **subculturas delincuentes** y el **twist cultural que se observa en ellas**. En el twist *“se premia lo que debería ser indeseable, la actuación imprudente, y se castiga lo que comúnmente es deseable o beneficioso, lo hemos llamado el twist o regulación cultural invertida”*.
- Investigadores coinciden en afirmar una **validación cultural de las conductas transgresoras** Jaramillo y Salazar (1992); Ortiz (1991); Cardona (2004); Duncan (2011); Lukas Jaramillo et. al. (2011), en ciertos contextos como las subculturas delictivas.
- En Medellín la próspera industria del narcotráfico, paralelamente a valores propios de la cultura paisa, ha producido un extraño fenómeno en el que el **atajo es validado por ciertos sectores poblacionales y donde el *pillo* se vuelve héroe entre los jóvenes inmersos en la criminalidad**; uno héroe del *No futuro* que vive la vida rápida e intensamente.

A modo de conclusión

De-construir una cultura de homenaje y solemnidad ante quien obtiene beneficios a través de su comportamiento transgresor —héroes del no futuro—y emprender un trabajo en el que se de reversa al *twist* de regulación cultural, puede ser la principal estrategia para combatir la concentración de los FCA que favorecen la violencia. De esta manera, los procesos sociales de base pueden ser un excelente factor protector para los niños, adolescentes y jóvenes que viven en zonas de conflicto.

A partir de estos hallazgos, la propuesta de fondo es la **implementación de más políticas y programas de cultura ciudadana alrededor del tema de seguridad y convivencia focalizados**, en procura de cambiar los comportamientos, las actitudes y las creencias en aquellos ciudadanos que continúan justificando las transgresiones de las normas en beneficio individual y que nutren sus argumentos a partir de un discurso de carencias y falta de oportunidades, además se debe incentivar en la ciudadanía mecanismos de sanción moral y cultural a quienes generan prácticas que lesionan seriamente el tejido social.



¡GRACIAS!

Corpovisionarios

<http://www.corpovisionarios.org>