

DISCURSO OFICIAL, REPRESENTACIONES SOCIALES Y PRÁCTICAS ESPACIALES. UNA MIRADA A LA TRANSFORMACIÓN URBANA EN MEDELLÍN - COLOMBIA



Suly María Quinchía Roldán

Antropóloga, Mg. en estudios Urbano Regionales

Docente Facultad de Ciencias Sociales

Colegio Mayor de Antioquia

suly.quinchia@colmayor.edu.co - sulymariaqr@hotmail.com

OBJETO DE ESTUDIO



Modelo de planeación y gestión urbana denominado urbanismo social - actualmente urbanismo cívico pedagógico.



- Territorios desarrollados al margen de la planeación urbana
- Bajos índices de Desarrollo Humano y Calidad de Vida
 - Segregación
 - Altos índices de violencia
 - Precariedad en espacio público, equipamientos e infraestructura
 - Ausencia generalizada del Estado

APROXIMACIÓN

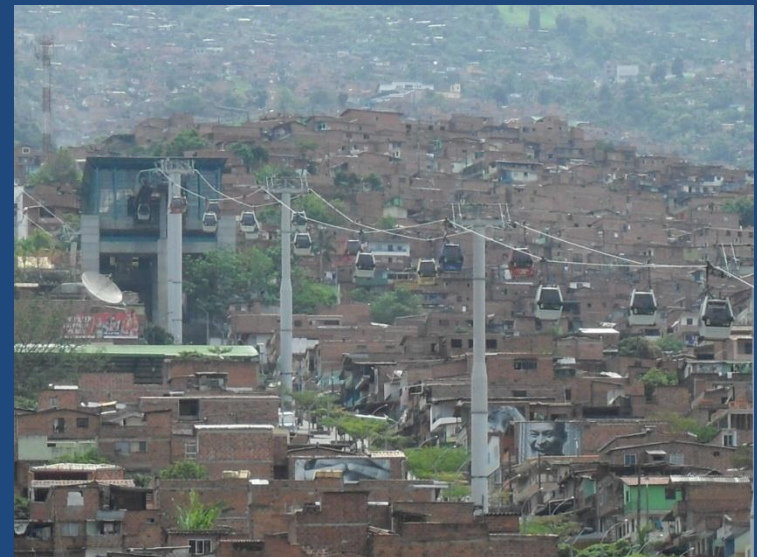
Urbanismo Social es
oportunidades, inclusión social,
construcción colectiva.

... hoy podemos reencontrarnos
y hacer una ciudad para todos.

... construimos lo mejor
para los más humildes.

Le apostamos pues a cambiarle
la piel a la ciudad.

Fragmentos del discurso oficial



PERSPECTIVA TEÓRICO-METODOLÓGICA

ANÁLISIS CRÍTICO
DEL DISCURSO
(ACD)



Teun A. Van Dijk
Siegfried Jäger

Posibilita abordar desde el lenguaje la dimensión simbólica constituyente del espacio, estableciendo vínculos con la realidad material que esta produce.

Realidades socio-espaciales se inscriben en contextos modelados por lógicas de poder que definen y proyectan el espacio y su contenido.

URBANISMO SOCIAL



Modelo de intervención
territorial integral

Física
Social
Institucional

Retórica oficial:

- Saldar deuda social acumulada
- Dignificar los espacios de los más pobres
 - Generar inclusión social



Posicionamiento como política pública de
transformación urbana para garantizar el
derecho a la ciudad de habitantes
históricamente marginados



URBANISMO SOCIAL



Rasgo distintivo:

La fuerza de la práctica discursiva que lo modela, produce, reproduce y legitima.



El lenguaje se sitúa como creador y movilizador de representaciones sociales que darán lugar a prácticas espaciales concordantes con la ciudad planeada.

URBANISMO SOCIAL



Lenguaje – Prácticas no discursivas – Materializaciones

A través del discurso se instalan idearios que conducen el espacio urbano hacia ciertas formas, funciones, usos y actores, reflejando la función del lenguaje en la organización y regulación del espacio y de las relaciones y las prácticas sociales (Lopes, 2011).



RESULTADOS

Transformación urbana en Medellín: discurso y materialización

ACD: los **discursos** además de ser expresión de la práctica social, permiten ejercer poder porque se encuentran **institucionalizados** y **vinculados a la acción**. En tanto agentes de conocimiento, son un factor de poder pues son capaces de inducir comportamientos y de generar otros discursos (Jäger, 2003).

Urbanismo social:

Conocimiento institucionalizado que inicia con la circulación de nociones asociadas a la transformación socio-espacial de zonas de la ciudad, y prontamente se concreta como un modelo de intervención territorial con incidencia en aspectos físicos y sociales en los territorios priorizados.

RESULTADOS

Transformación urbana en Medellín: discurso y materialización

Dimensión material:

Proyectos Urbanos Integrales
Acciones que promueven una
lógica formal de ciudad



Planificación
Arquitectura (inductora de
comportamientos)
Holismo (físico – social)



Dimensión discursiva:

Producción y circulación de idearios:

1. US generó inclusión socio-espacial.
2. US eliminó fronteras socio-espaciales
3. El US mejoró la calidad de vida.
4. El US cambió referentes de violencia.
5. El US Generó presencia del Estado.
6. El US integró los barrios al desarrollo económico de la ciudad.

RESULTADOS

Transformación urbana en Medellín: discurso y materialización

El urbanismo social se define por las realidades simbólica y material que lo constituyen. Ambas transforman ideas y acciones que conducen a un modelo de ciudad y de ciudadano deseado.



Representaciones sociales y prácticas espaciales:

- RS alusivas al orgullo y autoestima
- RS relacionadas con presencia del Estado
- RS y PE asociadas con la civilización y culturización
- PE coincidentes con uso y funciones determinadas
- PE coincidentes con el tipo de relaciones sociales que las materializaciones inducen.

CONSIDERACIONES FINALES

- El urbanismo social potente herramienta de transformación urbana: ordenar e integrar al desarrollo urbano, territorios marginados y segregados.
- La transformación físico –espacial y social debe extenderse a la totalidad del territorio barrial y no sólo a su centralidad.
- Atención a contradicciones entre el discurso y su materialización: RS y PE asociadas a la existencia de condiciones físicas y sociales que dan continuidad a dinámicas de exclusión social y espacial.

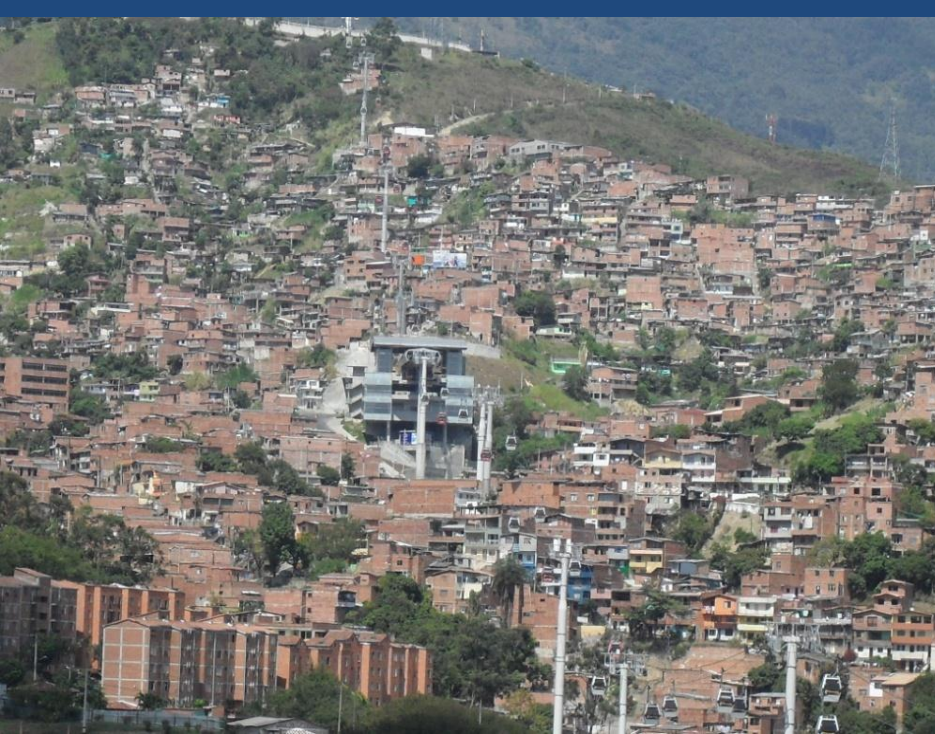


BIBLIOGRAFÍA

Van Dijk, Teun A. (2000). El discurso como interacción en la sociedad, en: El discurso como interacción social, Teun A. van Dijk (Comp.). España: Editorial Gedisa, pp. 19-66.

Jäger, Siegfried (2003). “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”, en: Métodos de Análisis Crítico del discurso. Ruth Wodak, Michael Meyer (Comp.) Barcelona: Ed. Gedisa, 61-100.

Lopes de Sousa, Marcelo (2011). A cidade, a palavra e o poder: práticas, imaginários e discursos heterônomos e autônomos na produção do espaço urbano, en: *A produção do espaço urbano. Agentes, e processos, escalas e desafios*. Ana Fani Alessandri Carlos, Marcelo Lopes de Sousa, Maria Encarnação Beltrão Eposito (orgs.). São Pablo: editora Contexto, pp. 147-166.



GRACIAS