

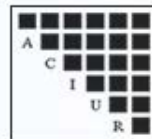


ANTECEDENTES DE DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL Y RECONFIGURACIÓN DEL PAISAJE URBANO: LA IDENTIDAD LOCAL COMO FORMA DE RESISTENCIA

XI Seminario de Investigación Urbana y Regional



Maestra Ladys Posso





Resumen



Plaza de la Trinidad

Precedido de significativo desplazamiento poblacional en las últimas décadas el centro histórico de Cartagena de Indias ha mutado el paisaje urbano, con irrupción de actores privados y variación en los usos del suelo; de manera más reciente pero intensificada el barrio Getsemaní recrea estos fenómenos sociales, suscitándose tensiones entre residentes y nuevos actores que generan formas de resistencia vecinal.



Contenido

INTRODUCCIÓN

II. DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL Y GENTRIFICACIÓN

III. ANTECEDENTES (CENTRO HISTÓRICO CARTAGENA DE INDIAS): POLÍTICAS *HIGIENISTAS*

IV. CAMBIOS EN EL PAISAJE URBANO Y TENSIONES INHERENTES

V. FORMAS DE RESISTENCIA: LA IDENTIDAD BARRIAL

CONCLUSIONES



Getsemaní, Reducto Barrial



Cambios en el centro histórico (barrios San Diego y El Centro)

Getsemaní: último bastión de barriada en el casco fundacional.

- Escalada inmobiliaria
- Variación del uso del suelo
- Instalación de locaciones turísticas y lugares de ocio

Cartagena de Indias-“La Heroica”. Principal destino turístico colombiano.

Reconocimientos

1959- Patrimonio Nacional de Colombia.

1984- **Patrimonio Histórico** de la Humanidad (UNESCO).

Ruta de Cruceros: 300.000 visitantes anuales (Corporación Nal. de Turismo).



Lapso investigación: 2012-2013.
Actualización: junio de 2014



Triangulación y validación de datos obtenidos cualitativamente: análisis de información (Planes, Censos poblacionales).

Metodología

- Elaboración de **Marco Teórico**.
- Identificación de **ejes temáticos** (renovación urbana, actividad cultural barrial, espacios de socialización, tradición de oficios artesanales), perfiles y guiones para entrevistas.
- Combinación de **entrevistas cualitativas y Observación en la zona**.
- **Fotografías** de elaboración **propia**.
- Elaboración de **gráficos y planos**.



Perfiles entrevistados



Habitantes tradicionales:		6
Tercera edad	2	
Jovenes	3	
Adulto	1	
Nuevos residentes:		6
Artistas	4	
Comerciante	1	
Politólogo	1	
Miembros de instituciones, Asoc. cívicas, culturales		10
Directores	4	
Pres. y Vicep.	4	
Miembros	2	
Artistas		16
Artesanos	3	
Artistas Plásticos	4	
Músicos	2	
Fotógrafos	2	
Gestores Cult.	3	
Audiovisuales	1	
Literatura	1	
Restaurador de bienes muebles ó inmuebles		2
Total entrevistas		40





Nuevas entrevistas luego del TFM



Investigadores	3
Sociólogo	1
Investigador	1
Historiador	1
Antiguos habitantes (hoy en otros barrios)	4
Cantante	1
Profesor	1
Empleado	1
Servicio doméstico	1
Festival “Ciudad Mural”	2
Director creativo	1
Grafittero	1
Total nuevas entrevistas	9
TOTAL ENTREVISTAS	49



II. Desplazamiento poblacional y *gentrificación*

Glass (1964): *Gentrification*. Desplazamiento de una población original en un sector, que puede ser un centro histórico, a favor de otra población que no es originaria del lugar y que proviene de una clase socio-económica generalmente más alta.

Carrión (2005): “*Recambio poblacional con la finalidad de que la población de bajos ingresos ceda su espacio a la de ingresos altos*”.

Ciudades latinoamericanas: procesos de resistencia a la *gentrificación*. *Contra-gentrificación* ó *de-gentrificación*. (Casgrain, Janoschka 2013).



Calle la Sierpe, Getsemaní.



II. Desplazamiento poblacional y *gentrificación*

Elementos comunes (Casgrain, Janoschka 2013)

Insulza (2012): *Latino-gentrificación*. (Proyectos de conversión).

Lulle, De Urbina (2010): *Asimilan gentrificación a cosmopolitización*. Despoblamiento.

-Reinversión de capital en un espacio.

-Alza del valor inmobiliario.

-Llegada de agentes con mayor capacidad de pago.

-Cambios en actividades que controlan grupos emergentes.

-Desplazamiento directo de grupos sociales de ingresos inferiores o presión indirecta.



II. Desplazamiento poblacional y *gentrificación*

Casos. - Glasgow en Gran Bretaña (García, B. 2004). Desindustrialización en 1970.

- América del Norte. (Zukin 1987) Años 70's. Inversión en vivienda deteriorada.

- *Lower East Side* (Deutsche, Gendel 1984). Estrategias de empobrecimiento por el Estado.

- *Efecto Soho*. (Currid 2009). Gentrificación: Resultado deseado. *Aburguesamiento*.

Slater (2006): *gentrification- palabra sucia* (Smith 1996). En últimas investigaciones atenuada.

Perspectivas *ligths*. "*Política urbana capuchino, con abundante espuma*" (Peck 2005).

Degen (2003): Organización *sensual* de espacios públicos. Dinámicas de colonización. Lugares incivilizados necesitan ser recuperados. Castlefield (Manchester) y El Raval (Barcelona).



Cartagena de Indias

-Díaz, Paniagua (1994). barrio **San Diego**.

-Díaz, Paniagua (1993). **Getsemaní**.

-Valdelamar, Gutiérrez (2011): Deterioro del patrimonio y el peligro de erradicación de pobladores.

-Ferrer, Morillo (2013): identifican elementos de gentrificación en el barrio.

II. Desplazamiento poblacional y *gentrificación*

Latinoamérica: Casco histórico de México D.F. transformaciones urbanas- turismo y nuevos residentes. *Gentrificación simbólica*. (Salinas 2013; Delgadillo 2009).

Brasil: Mega-eventos (Contreras, E. 2014). *Morar Carioca*. Reurbanización de favelas. (Makhlouf 2014). *Pacificación de favelas (militarización)*.

Buenos Aires. Rodríguez, Di Virgilio (2013). Procesos de desplazamiento resistidos (**organizaciones sociales**). 70's desplazamiento masivo de villas. 90's desplazamientos más sutiles.



III. Antecedentes de desplazamiento en el centro histórico de Cartagena de Indias: *Políticas Higienistas*



Baluartes San Andrés y San Pablo (demolidos).

“Las murallas fueron invadidas por la maleza, se convirtieron en basurero, letrina pública, amenaza para la salud y cerco opresor para la movilidad de quienes querían salir a extramuros.” “A tumbar se dijo” (columna de opinión). Periódico “El Universal”, edición del 19-05-13.

III. Antecedentes de desplazamiento



Población de Cartagena. *Corralito de Piedra y Getsemaní* (Aguilera, Meisel 2009)

1909. Población de barrios *extramuros* es superior.

Siglo XX: barrios Boquetillo, Pueblo Nuevo y Pekín. **400 casas. 2603 habitantes.** 1937. Desalojo.

Patrón **colonial** de **segmentación** espacial.

Legitimación política. Necesidad de erradicar lo *feo, incómodo, pobre*.



Barrio Boquetillo.

III. Antecedentes de desplazamiento

Chambacú. Desalojo 1971. 1.300 familias.

“Gentes desnutridas y descalzas y ociosos niños y adolescentes desnudos, con adultos desempleados y adictos a la marihuana, con hombres y mujeres minados por la sífilis y la tuberculosis viviendo hacinados y en la más inmoral de las promiscuidades” Instituto de Crédito Territorial (1956).

“Palabra horrenda que huele a miseria”.
Periódico El Fígaro (03-09-1959).

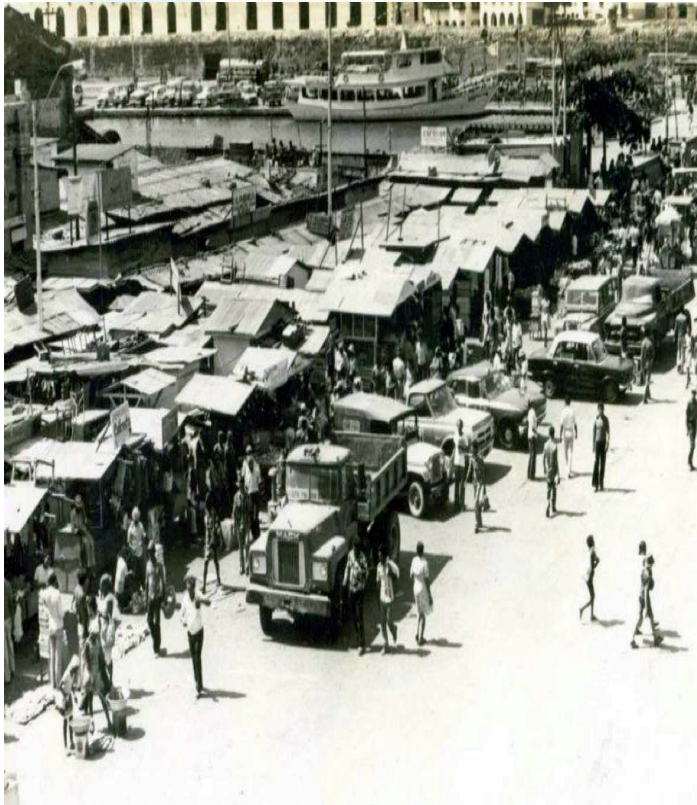
Traslado del mercado público. 1978.

Desalojos. **Visión Higienista.** Haussman: recuperación del espacio como sinónimo de limpieza y modernidad.



Acceso barrio Chambacú.

III. Antecedentes de desplazamiento



Mercado público

“ La cartografía del miedo, del desorden, de lo ilícito cobra fuerza en esa idea de ciudad moderna. Los proyectos de modernización desnudan visiones racistas y excluyentes. ¿Cómo decir *“esto no tiene sentido para este espacio y momento, esa población hay que sacarla de ahí”*? La dinámica de sacar los barrios alejados a la muralla, luego Chambacú y el traslado del mercado público, se reduce a *“¿cómo conminó a la trastienda, a la periferia todo lo que no debe ser visto?”*. (E49, historiador). Discursos asépticos.



IV. Cambios en el paisaje urbano y tensiones inherentes

Getsemaní. Conversión de residencias en hostales, hoteles de lujo (*boutique*) y negocios de ocio -- bares, discotecas, restaurantes.

85 hoteles instalados en 22 manzanas.

Efectos: - Recuperación del patrimonio físico

- Violación de la normatividad

- Especulación inmobiliaria

-Desplazamiento de residentes (28%-2012).
(16,7%-2013).

-Tensiones entre actores que ingresan y residentes tradicionales.



Calle El Guerrero



IV. Cambios en el paisaje urbano y tensiones inherentes

Percepciones de los vecinos.

De los nuevos actores.

“Viven su vida aparte, quieren cambiar lo tradicional del barrio, les molesta la música, la bulla. Te sientes extraño y por eso hay gente que se desplaza a otros barrios. Lo del volumen del equipo de sonido era normal antes, ahora toca apagarlo, porque te envían la Policía” (E16, miembro de asociación cívica).

Sobre ocupación del espacio público.

“Con las organizaciones hemos luchado para preservar la plaza de la Trinidad, suministramos balones a los niños para que jueguen. Se hacen ceremonias como matrimonios pero nunca se ha dejado de utilizar, en pleno evento la gente del barrio pasa por la mitad de la plaza y eso incomoda” (E32, miembro de asociación cívica).



IV. Cambios en el paisaje urbano y tensiones inherentes

Interrogantes: ¿Quién es del barrio? ¿Quién tiene derecho a decidir sobre él?

Vecinos. Legitimidad. Autenticidad del barrio. Condiciones de vida.

Centro Histórico de Cartagena de Indias. **Cambios urbanísticos-Intereses Privados.**

Frente al vecindario.

“Paseo y llevo a mi mascota pero no conozco a nadie, sólo paseo, miro y regreso. Cuando me instalé en Getsemaní tenía dudas, pero ha cambiado mucho, nacen estos hoteles o casas bonitas. Todavía vive mucha gente pobre, miras adentro de sus casas y te das cuenta lo que tienen y lo mal que lo están teniendo. Son casas maravillosas y se están cayendo.” (E23, extranjero, propietario de restaurante).

V. Formas de resistencia: la identidad barrial



“Antes el pasaje donde vivo, el Mebarak, estaba mejor. Éramos tan unidos con los vecinos que pintábamos las casas del mismo color y el 24 de diciembre hacíamos sancocho para todos. Era gente buena, pero todos fueron mudándose.”
(E6, residente).



Muralla de El Pedregal.

V. Formas de resistencia: la identidad barrial

Rasgos culturales de getsemanicenses: - hábitos - gastronomía -lúdica -oralidad -arraigo territorial (4 y 5 generaciones residiendo por familia) -estrecha relación con el mar –barrio de artesanos.

Inspiración literaria: Gabriel García Márquez, Germán Espinosa, Jorge Artel y Pedro Blas Julio.

Barrio cultural: patrimonio simbólico. *Lugar encantado* (Rius 2008).

Tipologías arquitectónicas (Pasajes, Accesorias).
Espacios comunales-solidaridad vecinal.



Festival Internacional de Música
Plaza de la Trinidad.

V. Formas de resistencia: la identidad barrial

Proyecto “**Memorias de la Libertad III. Habla Getsemaní Barriada**”- Asociación de Vecinos.

Censo poblacional (herramienta).

Búsqueda de empoderamiento ciudadano (cartografías, piezas audiovisuales, archivos fotográficos, intervención en fachadas).
Rescate de prácticas culturales (**Getcinema**).

Cabildo de Getsemaní. Fundación Gimaní Cultural.

Movimientos “Orgullosamente Getsemanicenses” “Por ti Getsemaní” “Pedro Romero Vive Aquí” (*street art*).

Turismo cultural. Cadena productiva.



Getcinema, calle del barrio.

Cultura. Aliviar el **estigma** de zona degradada. Revalorizando tradiciones culturales.

Inversión de actores privados.
Variación del paisaje barrial.
Amenazas diversidad social y cultural.

Residentes del barrio se implican en diversos niveles en la problemática.
No modulación estatal.

Getsemaní. Recambio poblacional. Variación de la estructura urbanística. Escalada de precios inmobiliarios. Presiones para el desplazamiento de población local. **Gentrificación.**

Agentes que ingresan en el territorio provienen de diversos puntos de la geografía internacional.

Aplicación de la teoría de Degen (2003). Organización sensual de espacios. Revitalización (*Higienización*). Facilitar el acceso al barrio. *Boutiquización*. (usos del suelo más rentables y exclusivos).

Antecedentes: Erradicación de barrios adosados a la muralla.



Participación de medios de comunicación.

Getsemaní el barrio “*más cool de Cartagena*”, resaltando su transformación de sitio “*de mala muerte*” al más estimulante y auténtico. (Edición del 28-06-14). **Revista Forbes.**





UNIVERSITAT DE BARCELONA

U

B

ladysposso@gmail.com

móvil: (0057) 3114188952

GRACIAS