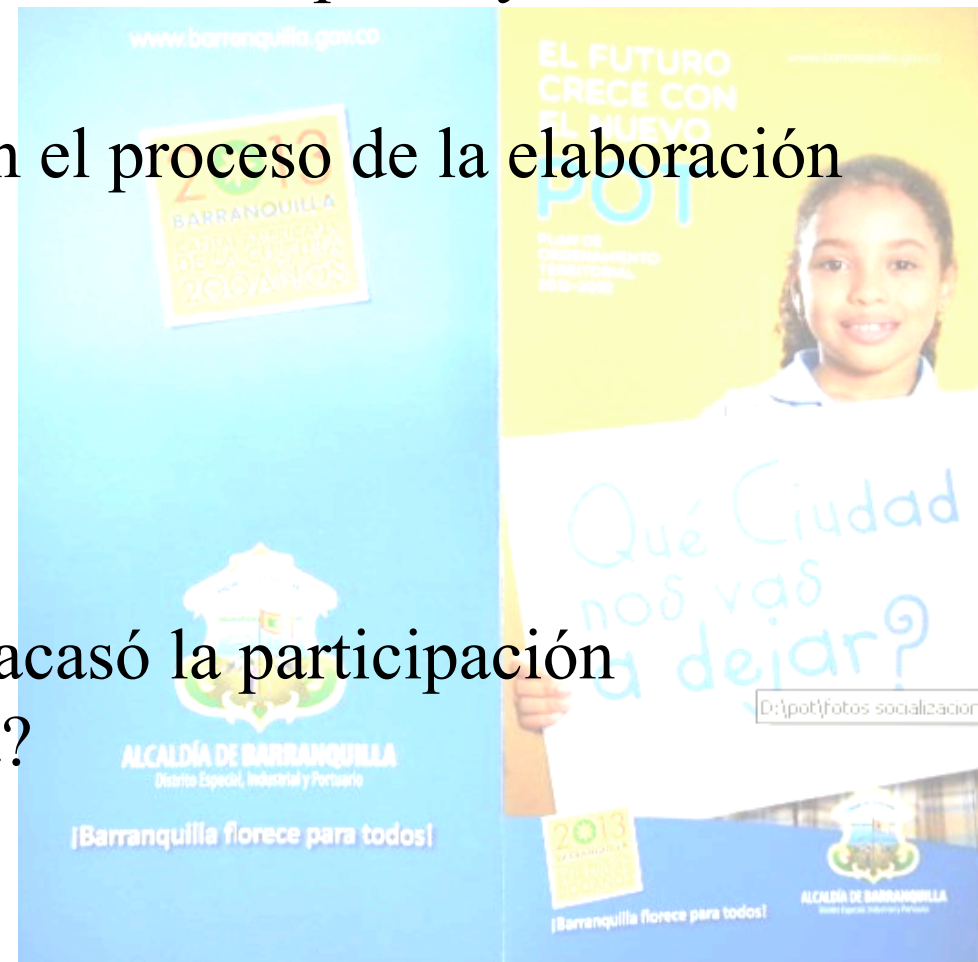


Florian Koch, Lina María Sánchez Steiner:
El fracaso de la participación
ciudadana en Barranquilla:
La elaboración del Plan de
Ordenamiento Territorial.

XI Seminario de investigación urbana y regional, ACIUR, Septiembre de 2014, Bogotá.

Contenido

- Coyuntura de la participación ciudadana
- Aproximación teórico: Poder, Contrapoder y Participación
- Participación ciudadana en el proceso de la elaboración del POT en Barranquilla
 - Mesas de Trabajo
 - Socialización
 - Foros POT
- Conclusiones: ¿Por qué fracasó la participación ciudadana en Barranquilla?



Desarrollo urbano y participación ciudadana

- La participación ha ganado importancia como parte de una “**democracia local deliberativa**” (que se diferencia del sistema tradicional, la **democracia representativa**).
- Ejemplo de la planificación urbana: se involucra las opiniones de diferentes actores (habitantes, empresas, asociaciones...)
- **Objetivos de la participación:**
 - Fortalecer la democracia local
 - Mejores planes
 - Crecimiento de aceptación de planes municipales
 - Facilitar la implementación

Base teórica: Poder y Contrapoder

- Las estructuras de poder se reflejan en procesos de participación (Fung/Wright 2003)
- **“Contrapoder”**: Mecanismos que reducen la superioridad de los actores poderosos
 - **“Contrapoder adverso”**: Grupos y movimientos sociales con representación de intereses en democracias representativas que quieren imponer sus intereses en el proceso político y “ganar” frente a otros actores.
 - **“Contrapoder deliberativo”**: Movimientos organizados que están dispuestos a negociar y buscar soluciones juntos con otros actores en procesos deliberativos
- La participación ciudadana solo puede funcionar si una forma de contrapoder está presente, de lo contrario, los grupos establecidos pueden imponer sus intereses porque tienen en sus manos el diseño del proceso de participación.

DEEPENING
DEMOCRACY

LEGISLATIVE GOVERNANCE

ARCHON FUNG and
ERIK OLIN WRIGHT

CONTRIBUTORS:
Rebecca Nezera Abers
Joshua Cohen
Frank Miller
Jukka Karkkainen
Thomas S. Krantz
Joel Rogers
Craig W. Thomas
T.M. Thomas Isaac

Participación ciudadana en el desarrollo urbano en Colombia

- Constitución 1991, Artículo 2: Participación como derecho que debe ser garantizado a los ciudadanos
 - Ley 388 de 1997:
 - **Artículo 22 a 24:** Participación indirecta de la población a través de representantes de los diferentes barrios y organizaciones comunales
 - **Artículo 4:** Administraciones deberán fomentar la concertación entre los intereses sociales, económicos y urbanísticos, mediante la participación de los pobladores y sus organizaciones; la concertación se puede desarrollar mediante la participación ciudadana a través de figuras como el derecho de petición, celebración de audiencias públicas, ejercicio de la acción de cumplimiento, intervenciones en la formulación, discusión y ejecución de los POT
- ➔ Cada ciudad desarrolla su propia forma de participación

Formas de participación en el proceso de elaboración del POT

Durante la elaboración del nuevo POT de Barranquilla fueron aplicadas tres formas de participación ciudadana:

- Mesas de trabajo
- Socialización
- Foros POT

Mesas de trabajo

- Alcaldía organizó 8 mesas de trabajo
- Participación de expertos
- Discusiones a nivel general, no siempre relacionadas con los temas del POT, pero: mesas desarrollaban algunas propuestas concretas
- La Alcaldía ha elaborado desde estas propuestas un borrador del POT (“Visión de la ciudad”)
- No todas las propuestas de las mesas fueron involucradas y además otras propuestas fueron añadidas desde la Alcaldía
- Mesas de trabajo tenían casi cero efectos porque
 - a) Muchos resultados generales de las mesas de trabajo no pudieron ser involucrados en el POT
 - b) Incidencia de la Alcaldía y su poder de decisión permitió que hiciera una preselección de proyectos



Socialización



- Alcaldía elaboró un borrador del POT con base en la “Visión de ciudad”
- Objetivo de la socialización: Informar sobre los contenidos del borrador y escuchar comentarios de la población
- Metodología :
 - Alcaldía presentó el borrador del POT
 - Comentarios de los participantes
- Presentación: 200 diapositivas, muy técnica, contenidos importantes fueron solamente mencionados muy brevemente
- Comentarios muy específicos, sugerencias que no podrían ser incluidas en el POT, pero la Alcaldía prometió incluirlas
- Comentarios muy generales: Expresar su desagrado con la Alcaldesa
- Resultado: No había comentarios concretos sobre el POT

Foros POT

- Organizado por el periódico local “El Heraldo” en cooperación con la Alcaldía
- Objetivo: Informar a la población, consultar expertos externos sobre el borrador del POT de Barranquilla
- 6 Foros temáticos, por cada foro fueron invitados expertos externos como Mockus o Peñalosa.
- Comentarios muy específicos, porque los participantes no sabían cuales medidas se pueden incluir en el POT.
- Foros como plataforma de la oposición para mostrar su desacuerdo con la política de la Alcaldesa
- Expertos han utilizado los foros como plataforma de presentación de sus propias agendas y no para comentar sobre el borrador del POT en Barranquilla

FOROSPOT
PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE CIUDAD



Conclusiones: ¿Por qué fracasó la participación ciudadana en Barranquilla?

- Cumplimiento de los requisitos de la ley
- Pero: Mínimo impacto de la participación en el contenido del POT porque:
 - La población no conocía el carácter del plan: ¿Qué se puede involucrar y qué no? Por ello no resultaron jugosas propuestas concretas que se pudieran incluir en el POT
 - Influencia política que torpedeó la participación: la participación fue vista desde la Alcaldía como un acto obligatorio y no como posibilidad de mejorar la calidad del POT
 - Metodología inadecuada
- No hay un contrapoder deliberativo que desafíe actores poderosos como la administración pública, por ello, la Alcaldía determinó las diferentes formas de participación e impuso sus propias ideas sobre el desarrollo urbano

Conclusiones: ¿Por qué no hay un contrapoder deliberativo en Barranquilla?

- Se evidencia que imperan las formas de política tradicional que no buscan la colaboración de ciudadanos
- Aunque la oposición política es activa, no está dispuesta a buscar soluciones junto con otros actores en procesos deliberativos
- La sociedad civil carece de organizaciones sociales fuertes
- “Participación” informal y cerrada: Gremios de empresarios y otros actores poderosos, que podrían ser una fuerza de contrapoder, no participan en los procesos formales, sino que garantizan sus intereses a través de negociaciones directas con los líderes políticos, en escenarios no públicos: Los gremios son, más bien, un contrapoder adverso!
- Obstáculo para la formación de un contrapoder: Es una sociedad tradicional, donde los círculos sociales, familiares y políticos son los mismos. Las decisiones se toman internamente.
- El poder económico, el poder político y el poder de los medios también se entrecruzan. Fuera de estos círculos, los ciudadanos no tienen pocas posibilidades de convertirse en contrapeso democrático

¡Muchas gracias!

fkoch@uninorte.edu.co