

# Patrones asociativos: su influencia en el desempeño de los mecanismos de participación ciudadana. Estudio comparado Bogotá- Madrid

**DRA. LORENA VÁSQUEZ GONZÁLEZ**

**XI Seminario de investigación urbana y regional (ACIUR)**

**Mesa 9: Cultura Ciudadana y Participación**

**Bogotá, 1 de septiembre de 2014**

# Contenido

1. Participación ciudadana y variables explicativas
2. Capital social, asociacionismo y participación
3. Perfil asociativo
4. Participación ciudadana y asociaciones: Bogotá y Madrid

# Participación ciudadana local

- Realidad empírica e implantación creciente de estos mecanismos
- Estudio de casos no necesariamente exitosos
- Calidad democrática de las mismas
- Necesidad de identificar condicionantes que y variables que contribuyan a procesos participativos de calidad

- Variables que afectan los outcomes y outputs de la participación ciudadana
  - características sociodemográficas
  - contexto político
  - apoyo externo
  - características institucionales
  - capital social

# Capital social, asociacionismo y participación ciudadana

# Capital social y asociaciones

- Alexis de Tocqueville subrayó la importancia del asociacionismo para el desarrollo de la democracia
- Perfeccionamiento de la aptitud de conseguir intereses comunes, salvando las particularidades de los fines individuales, y por ende, fortaleciendo la esfera pública
- Democracia y asociacionismo donde éste brinde autonomía e independencia frente al Estado (libertad y igualdad)

# Capital social y asociaciones

- Si existe un tejido asociativo cohesionado y plural, con una fuerte base en la comunidad donde se asientan, se favorece la acción colectiva, es decir, permite la cooperación y articulación de demandas, haciendo efectivo el denominado interés particular bien entendido, en el sentido de Tocqueville.

# Asociaciones y participación ciudadana

- El capital social y asociacionismo → determinante en el rendimiento de los mecanismos de participación (Walliser, 2001; Velásquez y González, 2006; Avritzer, 2010; Baiocchi et al, 2011).
- La disposición de la comunidad a formar parte de los procesos participativos se traduce la pluralidad del proceso, un mayor número de personas participando en él, mayor interés hacia lo público, calidad en las discusiones y articulación de visiones.

# Asociaciones y participación ciudadana

- Font, San Martín y Schneider (2006) apuntan a que el potencial democrático de las asociaciones es muy amplio y depende principalmente de las características de la organización, algunas como las políticas desempeñan funciones democráticas más importantes en comparación con otras al establecer más contactos institucionales y con autoridades, así como promover más acciones de protesta y resistencia que cualquier otra.

# Perfil asociativo de las ciudades de Bogotá y Madrid

## Asociacionismo bajo en dos ciudades.

- Madrid
  - ❖ Mayor diversidad en la ecología asociativa (culturales, deportivas, juveniles, medioambientales)
- Bogotá:
  - Pertenencia de tipo religioso en donde también se observa un bajo nivel de articulación horizontal entre asociaciones (Sudarsky, 2003).

# Modernización Bogotá y Madrid

- Características similares en ambas ciudades:
  - Recibieron alto número de migrantes internos en un corto período de tiempo (1940- 1960)
  - Rápido crecimiento demográfico
  - Surgimiento de crisis urbana
  - Aparición de asentamientos en la periferia de la ciudad demandando vivienda y equipamientos
  - Creación de primeras organizaciones vecinales

- **Urbanización:**

- Rápida urbanización, migración de procedencia rural
- Ocupación de la periferia de la ciudad, en particular periferia sur
- Insuficiente actuación del Estado para dar respuesta a la creciente demanda de vivienda
- Situación extrema ante la insuficiente dotación urbana y las necesidades de vivienda

# Urbanización

- En las dos ciudades la urbanización y crisis urbana fueron claves para comprender el surgimiento de asociaciones de vecinos, actores claves en la gobernanza urbana
  - Juntas de Acción Comunal- Bogotá
  - Asociaciones de vecinos- Madrid
- Las dos organizaciones fueron creadas en el marco de regímenes autoritarios
- Asociaciones como mecanismo de solución de problemas urbanos por vía distinta

- Sus orígenes fueron diferentes:
  - JAC → Producto de un proceso top- down promovido por el gobierno
  - AAVV → Se pasó del descontento a la movilización cuestión que no fue directa por la naturaleza del régimen. Apoyo de grupos de izquierda que trasladaron su experiencia de organización y movilización. Bottom- up.

-

# Patronazgo y asociaciones

- Putnam → un contexto clientelista desalienta la creación de redes sociales horizontales y la cooperación, donde los lazos individuales con el líder asociativo son los que permiten obtener el beneficio y no las redes horizontales entre iguales
- Abers → las personas han tenido poca experiencia de acción cooperativa.

# Participación ciudadana y asociaciones: Bogotá y Madrid

# Unidad de análisis

- Consejos de Planeación Local (Bogotá- 2000/2011)
- Planes Especiales de Inversión (Madrid- 2004/2011)

<b>Mecanismo de participación</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Fase de política en la que se interviene</b>	<b>Tipo de actor social involucrado</b>	<b>Grado de implicación</b>	<b>Metodología</b>
<b>Consejos de Planeación Local</b>	Territorial Localidad	Diagnóstico y formación de agenda/ formulación	Asociaciones	Intensivo	Deliberación
<b>Planes Especiales de Inversión</b>	Territorial Distrito	Diagnóstico y formación de agenda/ formulación y adopción de decisiones	Asociaciones/ FRAVM	Intensivo	Deliberación

- Diferencia de resultados dependiendo de si se trata de que los MPC se hayan instaurado de manera *top- down* o *bottom- up*
- En Madrid ha sido más *bottom- up* y en Bogotá *top- down*

# Relaciones gobierno- asociaciones

- Madrid → protesta- movilización- negociación a través del cual han buscado insertar sus intereses o visibilizar sus demandas
- Bogotá → Menor capacidad de autonomía y capacidad de autoorganización. Reproducción de lógicas clientelares

# Por qué participan

- Enterarse sobre qué está sucediendo en la localidad
- Contacto directo con autoridades
- Tienen información de primera mano
- Beneficiar a sus organizaciones

# Conclusiones

- “Para incidir en la agenda local se deben utilizar varias vías, participar en los Encuentros Ciudadanos y CPL, contactar a los ediles e incluso hacer el lobby con el alcalde porque solamente ir a presentar el proyecto a los Encuentros Ciudadanos no funciona. Hay que construir algo para que la gente no se desgaste tanto, porque entiendo que esto es desgastante” (Edil localidad Bogotá)

Muchas gracias!

Lorena Vásquez  
[lorena.vasquezg@utadeo.edu.co](mailto:lorena.vasquezg@utadeo.edu.co)