

Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales [ACIUR]. XIII Seminario Internacional de Investigación Urbana y Regional “Asimetrías del desarrollo Nacional y Regional. La oportunidad de las redes de ciudades” 25 años de ACIUR. 26, 27 y 28 de septiembre de 2018. Barranquilla, Colombia

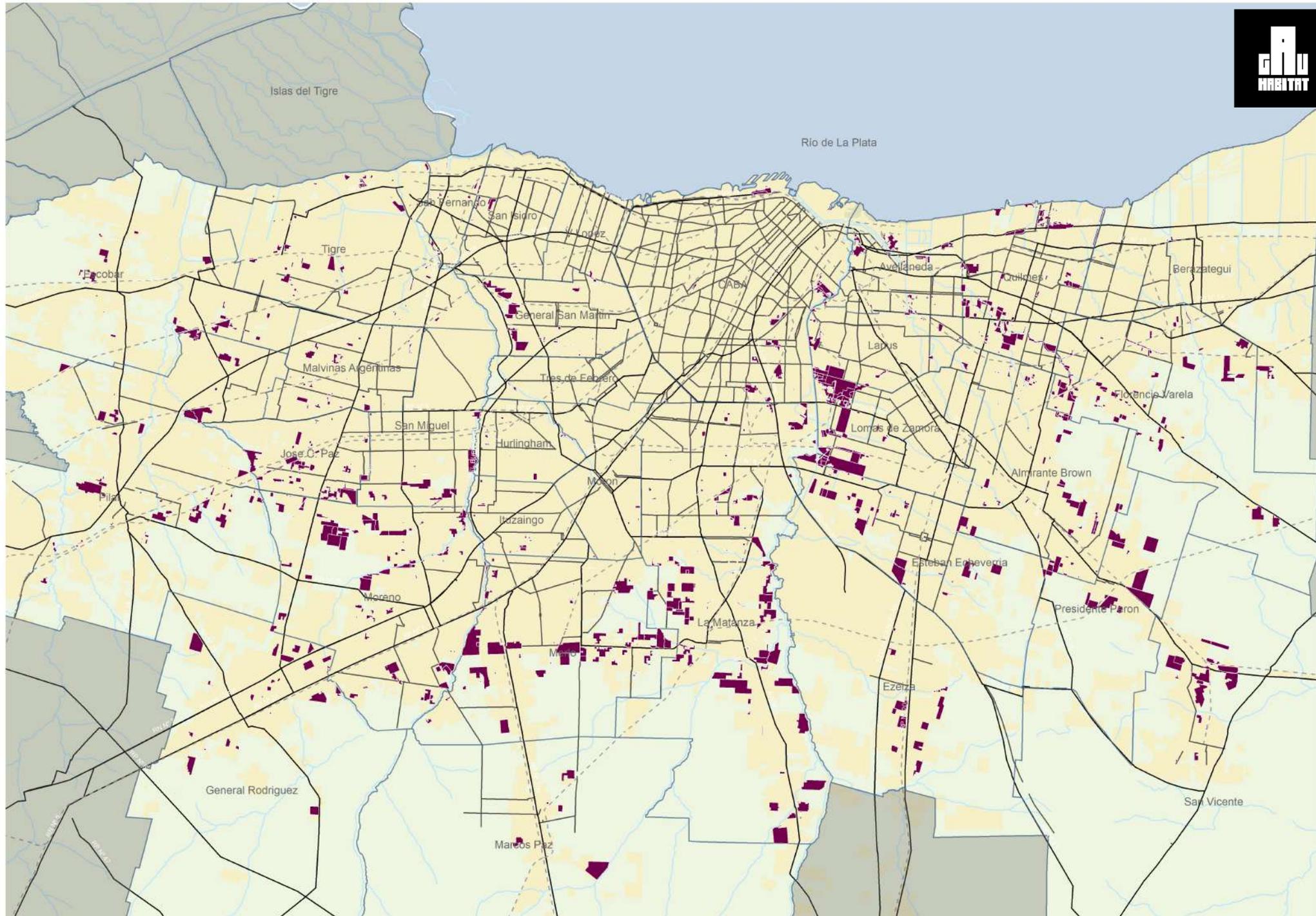


La estructura de los procesos de producción del espacio social popular. Autores: Christian Cordara, Eduardo F. Montania y M. Victoria G.Martínez

Proyectos de Investigación: EU14-UNLA3408 2017-2018 “Hábitat Justo, Ciudades Justas” y AH2017 33B80020170300021LA - GAU-SICyT-UNLa 2016-2017 “La deconstrucción crítica de los procesos de producción informales del hábitat urbano: un enfoque desde los instrumentos de gestión urbano-ambientales que contribuyen a promover la integración socio-territorial de villas y asentamientos precarios”. **Institución:** Licenciatura en Gestión Ambiental Urbana – DDPyT– Universidad Nacional de Lanús – Buenos Aires – Argentina

GAU
HABITAT

Barrios Populares. AGBA.



- Barrios populares
- - - Red ferroviaria
- Red vial
- Export_Output
- Mancha urbana 2015



0 1,75 3,5 7 10,5 14
KM

Fecha de elaboración: Marzo de 2018.

Fuente: Elaboración propia.

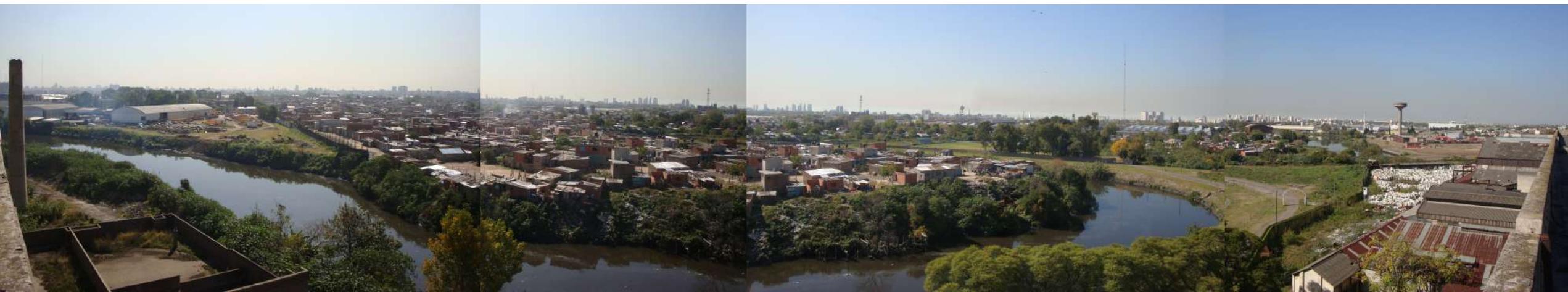
La cuestión de la informalidad y la precariedad en el hábitat urbano, debe comenzar por **desnaturalizar la interpretación que al respecto establece el discurso dominante, centrado en la marginalidad y la estigmatización**, con argumentaciones centradas en y desde la descripción pragmática y evidente de la realidad

Una primera sostiene que la informalidad debe asumirse como un **subproducto anómalo del proceso de producción de la ciudad** y, en consecuencia, debe procurar acoplárselo a las dinámicas y reglas del mercado formal

Una segunda consideración procura definir los parámetros e indicadores, con el fin de **ponderar la dimensión del problema de la ciudad informal, predominantemente asentadas desde la lectura, mayormente abstracta, de la exclusión, las necesidades básicas y la pobreza**

Estas acciones, sólo se concentran en incluir e integrar –obviamente altos y altruistas objetivos–, pero en general y a la vez, son bastante cuidadosas y **procuran no poner en cuestión las causales estructurales del fenómeno de la informalidad**

Para complementar y superar el sesgo de estas lecturas deben considerarse situaciones de naturaleza estructural, aquellas que permitan subvertir y **deconstruir los principios de la empírica y dialéctica burguesa –tendiente a naturalizar las relaciones sociales y materiales establecidas– y del modelo desregulado de producción de libre mercado –tendiente a cristalizar la estructura de clases– que cauteriza la movilidad social**



Una parte de la ciudad se produce con normas devenidas de relaciones de producción con un balance capital-trabajo regulado en función de la rentabilidad

Los procesos de **producción informales del espacio urbano** son el resultado de relaciones y prácticas urbanas que despliegan estrategias de reproducción de vida, de manera espontánea y autogestiva en función de las necesidades y como única posibilidad de constituir un hábitat

Tales prácticas se dan en un **escenario de pugna por el espacio** y son sostenidas por el delineado de **Políticas Públicas urbanísticas que incentivan sesgos de acumulación**, propiciando **modalidades de producción, consumo y apropiación selectivos**, además de que incentivan una **valorización diferencial**, desbalanceando y concentrando las posibilidades de acumulación de los excedentes derivados de esos procesos



Asumiendo estas inequidades y **el papel anacrónico, sesgado y conservador que han asumido mayoritariamente las políticas públicas urbanas urbanísticas**, esta investigación pretende elaborar un abordaje superador

Proponiendo la **revisión, diseño y potencial implementación de un renovado instrumental urbanístico** que teja **respuestas directas y vinculadas a las necesidades de los grupos vulnerables**

Resulta necesario **deconstruir el marco interpretativo y operativo vigente**, complementándolo con una óptica que examine y explique la problemática acerca de **lo informal entendiendo a esta como una expresión legítima y no como un subproducto del proceso de producción formal**



GAU
HABITAT

2

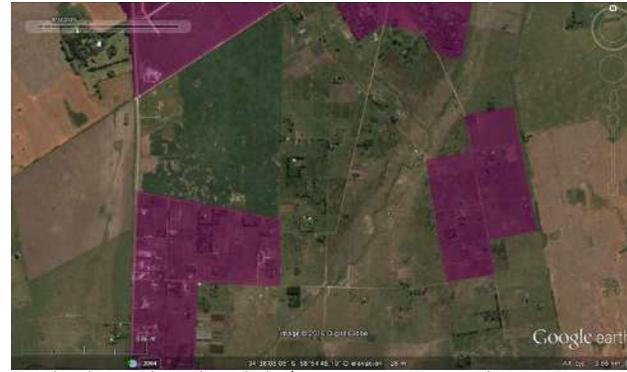
Delimitación de la Mancha Urbana



Trazado de calles y amanzanamiento evidente.



Trazados evidentes de barrios cerrados estén o no poblados



Tejidos de muy baja densidad y/o amanzanamiento atípico



Tejido mixto: rural intensivo / quintas



Pequeñas agrupaciones de industrias.



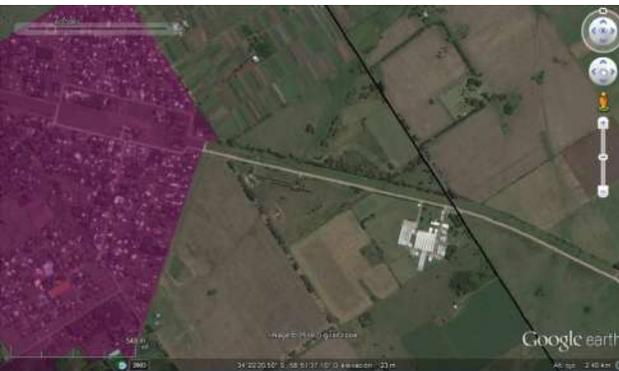
Parques industriales



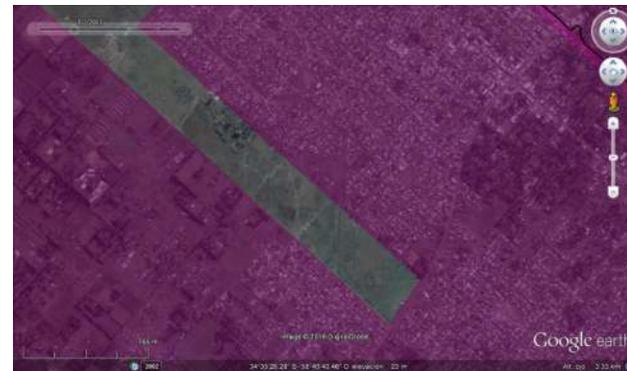
Equipamientos militares: Ej.: Escuela de guerra de la armada



Grandes equipamientos: Ej.: Aeropuerto



Industrias aisladas y separadas del tejido, **no se incluyen**



Sectores vacantes sin tratamiento entre manchas **no se incluyen**



Cultivo intensivo: Suelos labrado con invernaderos **no se incluyen**

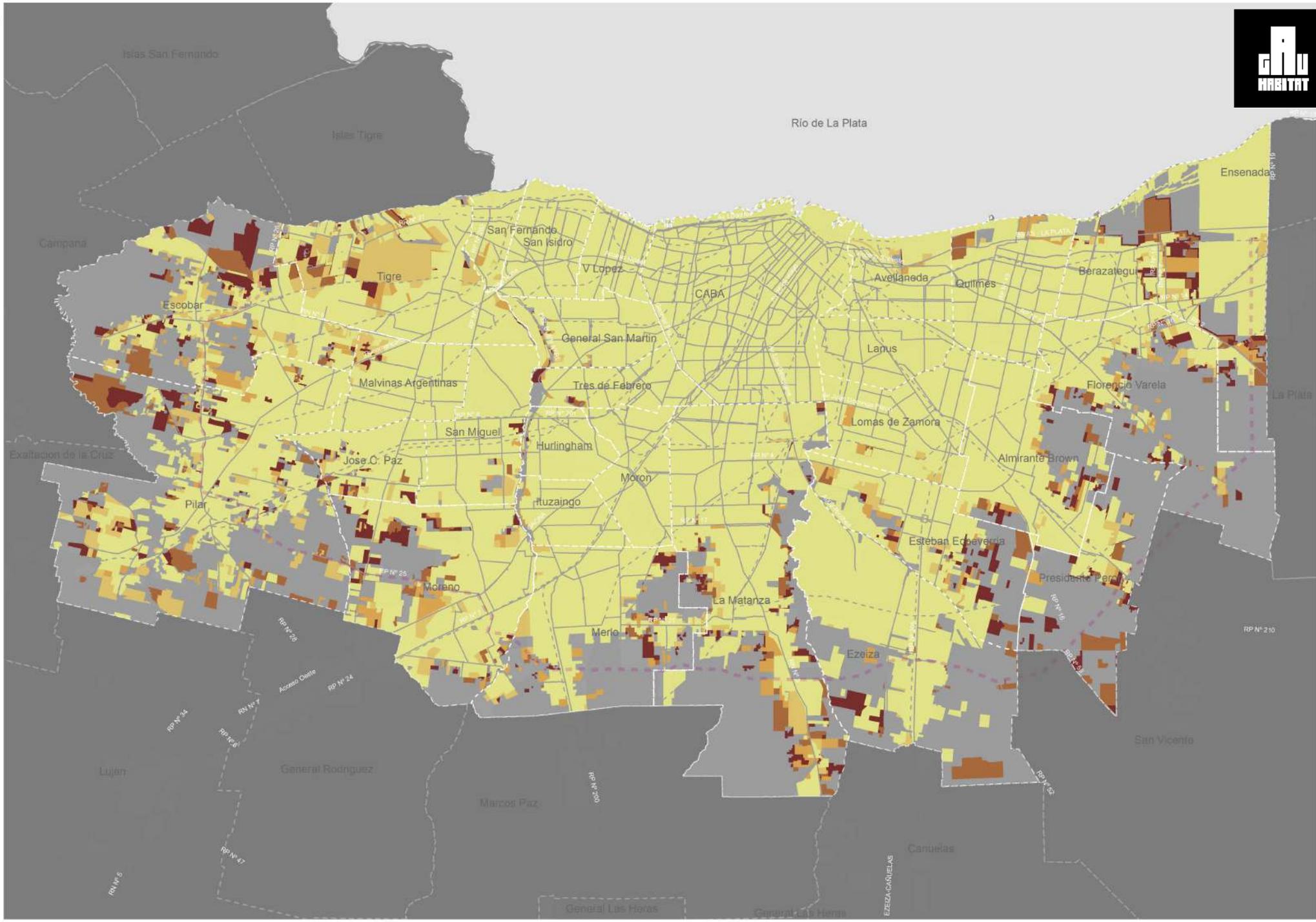


Landsat 5 TM - 1991

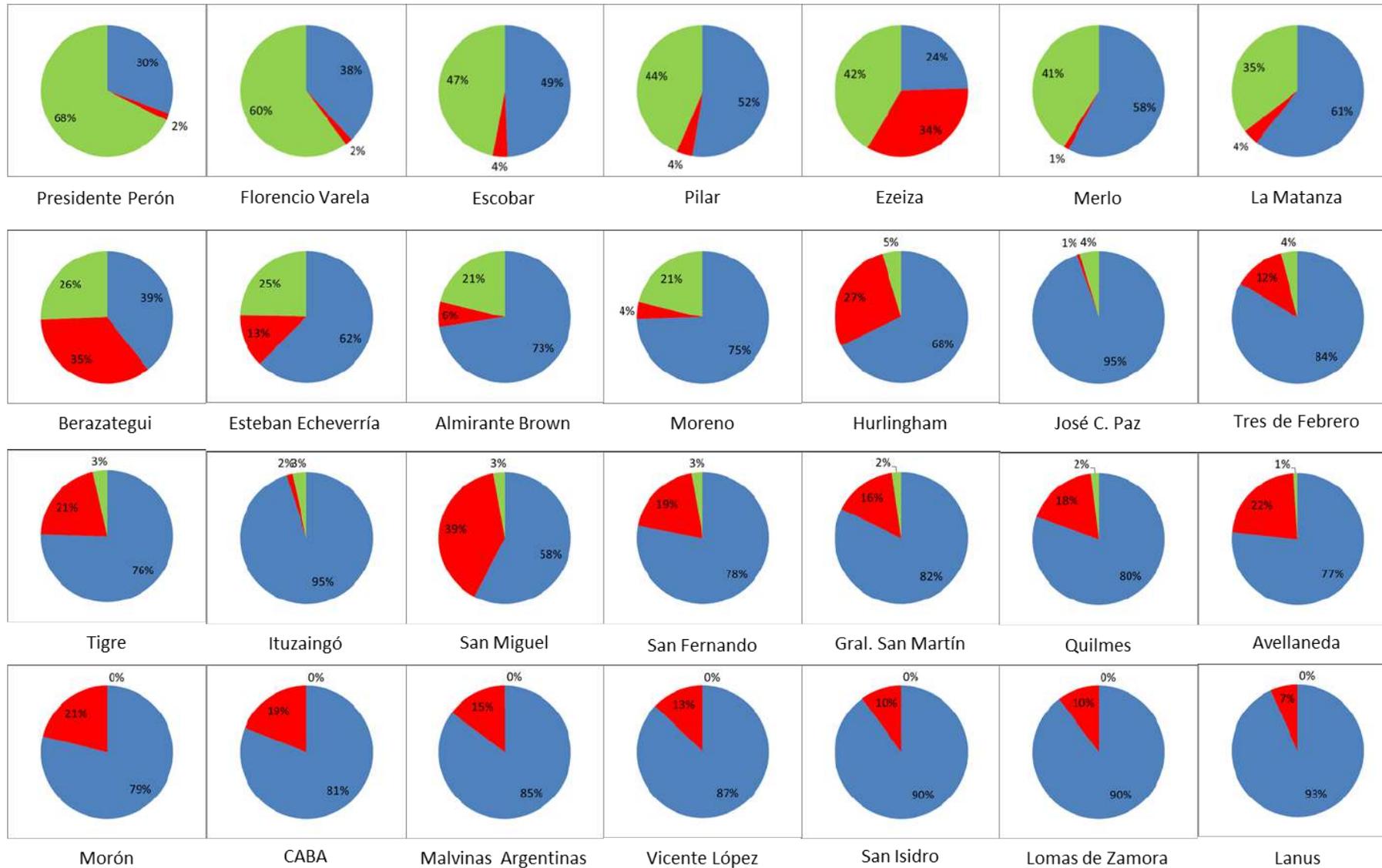
Evolución de la mancha urbana (1991-2015).



Fecha de elaboración: Julio de 2017.
Fuente: Elaboración propia en base a Google Earth (2015 - 2005) e imágenes Landsat 5TM Path Row 228-84 año 1991 - 2001.



Balance de superficies por Municipios del AMBA



■ Superficie Mancha Urbana 2015 ■ Grandes Superficies No Urbanizables ■ Superficie Urbanizable 2015

Usos reales del suelo



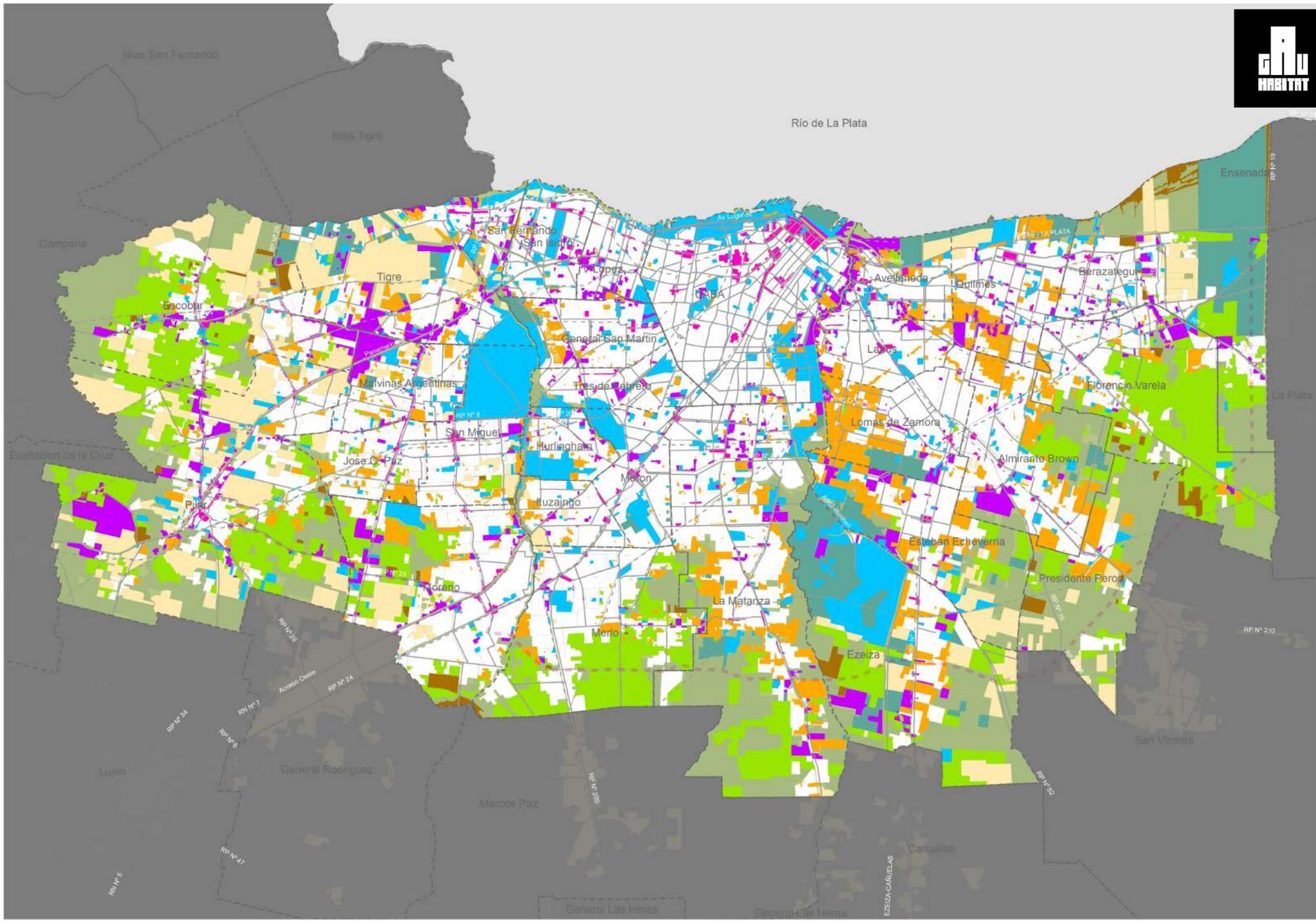
- Anillo logístico
- Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas con restricciones ambientales
- Comercial administrativo
- Grandes áreas libres, parques y corredores verdes
- Grandes equipamientos
- Industrial logístico
- Residencial abierto
- Residencial cerrado
- Residencial informal
- Rural intensivo
- Área rural
- Mancha urbana 2015



0 2 4 8 12 16
KM

Fecha de elaboración: Julio de 2017.

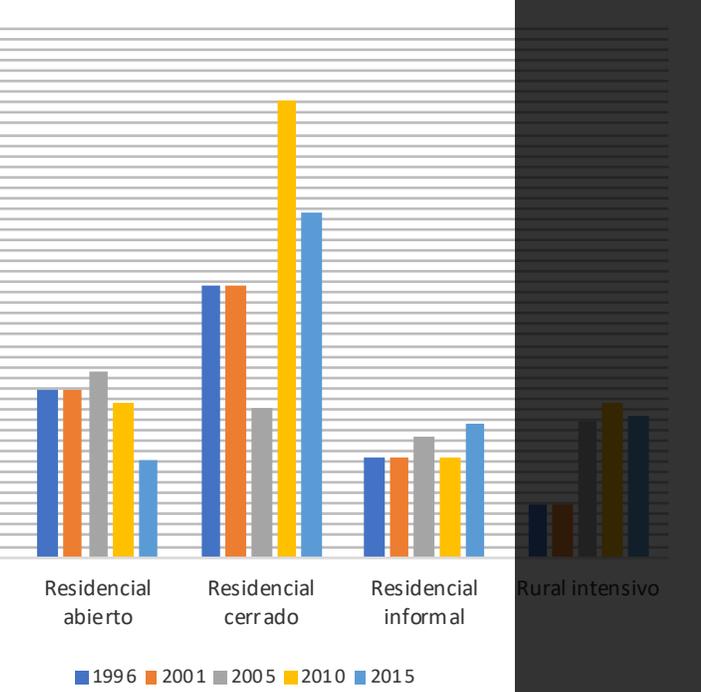
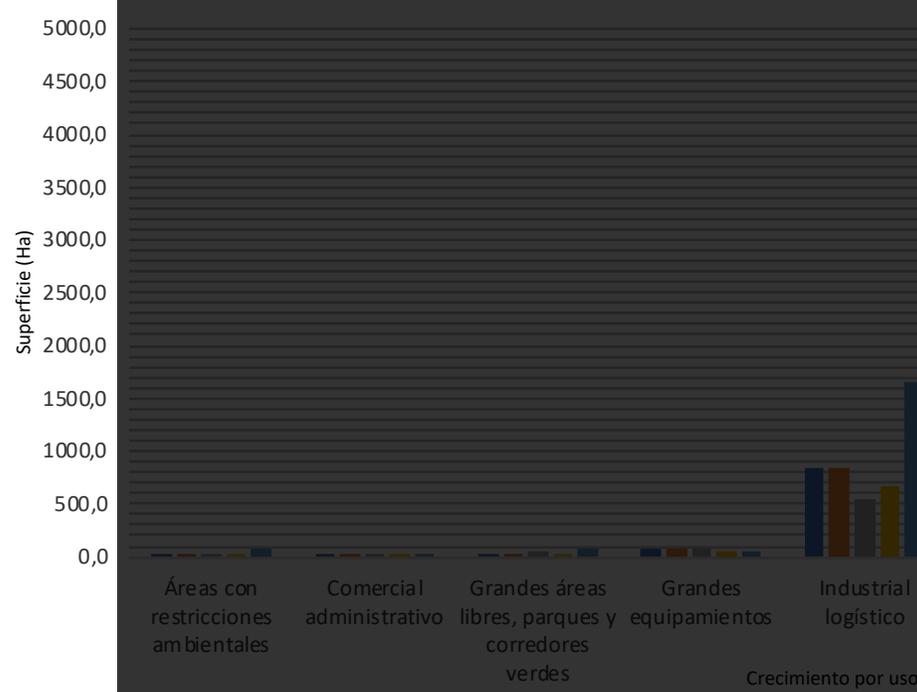
Fuente: Elaboración propia en base a lectura de imágenes satelitales, UREM-AySA, SSTUV y UNLP-CONICET-CIC





Caracterización del crecimiento de mancha urbana por Usos Reales del Suelo

| Año | 1991 | 1996 | | | 2001 | | | 2005 | | | 2010 | | | 2015 | | |
|---|-----------|--------|------------------------|-----------|--------|------------------------|-----------|--------|------------------------|-----------|--------|------------------------|-----------|--------|------------------------|-----------|
| USO | Uso total | 1996 | Crecimiento porcentual | Uso total | 2001 | Crecimiento porcentual | Uso total | 2005 | Crecimiento porcentual | Uso total | 2010 | Crecimiento porcentual | Uso total | 2015 | Crecimiento porcentual | Uso total |
| | Ha. | Ha. | % | Ha. |
| Áreas con restricciones ambientales | 1897,7 | 4,5 | 0,2 | 1902,2 | 4,5 | 0,5 | 1906,7 | 5,4 | 0,3 | 1912,0 | 3,3 | 0,2 | 1915,4 | 83,2 | 4,3 | 1998,6 |
| Comercial administrativo | 3855,1 | 27,8 | 0,7 | 3882,9 | 27,8 | 1,4 | 3910,8 | 35,1 | 0,9 | 3945,9 | 23,5 | 0,6 | 3969,4 | 9,4 | 0,2 | 3978,7 |
| Grandes áreas libres, parques y corredores verdes | 15683,7 | 24,1 | 0,2 | 15707,8 | 24,1 | 0,3 | 15731,9 | 59,5 | 0,4 | 15791,4 | 13,0 | 0,1 | 15804,3 | 77,6 | 0,5 | 15882,0 |
| Grandes equipamientos | 24992,7 | 76,3 | 0,3 | 25069,0 | 76,3 | 0,6 | 25145,4 | 65,1 | 0,3 | 25210,5 | 47,3 | 0,2 | 25257,8 | 60,4 | 0,2 | 25318,2 |
| Industrial logístico | 9466,6 | 842,3 | 8,9 | 10308,9 | 842,3 | 17,8 | 11151,3 | 554,4 | 5,0 | 11705,7 | 657,9 | 5,6 | 12363,6 | 1654,1 | 13,4 | 14017,7 |
| Residencial abierto | 119873,6 | 1587,1 | 1,3 | 121460,7 | 1587,1 | 2,6 | 123047,9 | 1751,6 | 1,4 | 124799,4 | 1450,2 | 1,2 | 126249,6 | 926,5 | 0,7 | 127176,1 |
| Residencial cerrado | 9952,4 | 2575,3 | 25,9 | 12527,7 | 2575,3 | 51,8 | 15103,0 | 1401,1 | 9,3 | 16504,2 | 4314,6 | 26,1 | 20818,8 | 3251,4 | 15,6 | 24070,2 |
| Residencial informal | 17255,2 | 940,4 | 5,4 | 18195,6 | 940,4 | 10,9 | 19136,0 | 1131,0 | 5,9 | 20266,9 | 943,0 | 4,7 | 21209,9 | 1264,5 | 6,0 | 22474,4 |
| Rural intensivo | 2665,2 | 500,3 | 18,8 | 3165,5 | 500,3 | 37,5 | 3665,9 | 1296,2 | 35,4 | 4962,0 | 1451,5 | 29,3 | 6413,5 | 1333,5 | 20,8 | 7747,0 |
| Total general | 205642,1 | 6578,3 | 3,2 | 212220,4 | 6578,3 | 6,4 | 218798,6 | 6299,4 | 2,9 | 225098,0 | 8904,3 | 4,0 | 234002,3 | 8660,5 | 3,7 | 242662,8 |



La caracterización del crecimiento urbano, que toma como base el trabajo de la evolución de la Mancha Urbana, parte de los siguientes supuestos:

- Una forma de realizar esa caracterización es mediante la identificación de los Usos del Suelo (US), para lo cual se tomó la base desarrollada en este mismo estudio.
- Si bien este estudio de US fue realizado para el año 2015, debido al grado de permanencia de la estructura de usos del Área Metropolitana, los cambios significativos se focalizan en las áreas de expansión. Además, en general, se han efectuado cambios en la Densidad Estructural antes que en los usos.
- Con estos supuestos, se realiza un análisis de la dinámica de crecimiento de usos.
- Se observa que, en tal sentido, los crecimientos más destacados son Enclaves Urbanísticos, tanto en forma de Asentamiento Informales como Villas y Asentamientos.

Fuente: Elaboración propia

GAU
HABITAT

3

La “Privación de Recursos Patrimoniales”, considera el universo de carencias de recursos para los gastos en relación con el consumo de bienes durables

La “Privación de Gastos Corrientes”

estos recursos son utilizados casi exclusivamente para bienes de consumo de uso único

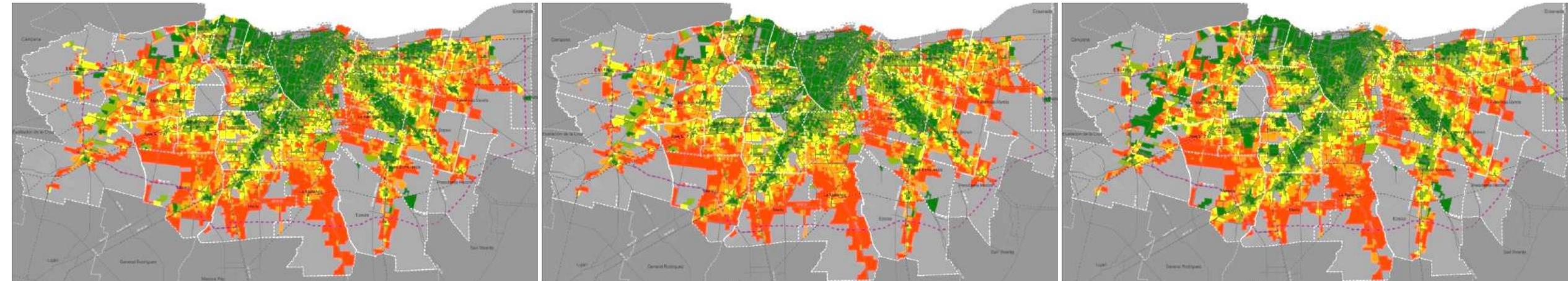
la urgencia y dependencia hacia ellos

“Privación Convergente” se consideran aquellos hogares que cumplen ambas 2 condiciones previamente estipuladas

“Sin Privación” se seleccionaron aquellos que no se ven afectados por ninguna de ellas



Variables utilizadas para la caracterización socio – económica



| | Hacinamiento Hogares con 1 Persona por habitación | Hacinamiento Crítico Hogares con más de 3 personas por habitación | Calidad de Vivienda Tipo 1 | Calidad de Vivienda Tipo 3 y 4 | PEA con estudios terciarios | PEA con estudios secundarios incompletos |
|------------------------|---|---|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|
| Sin Privación | 54,3 – 100% | 0 – 0,35% | 87 – 100% | 0 – 2% | 41,1 – 100% | 0 – 26,3% |
| Sin Privación Relativa | 42,7 – 54,3% | 0,35 – 1,35% | 76,7 – 87% | 2 – 5,4% | 21,8 – 41,1% | 26,3 – 44,2% |
| Privación Leve | 31 – 42,7% | 1,35 – 3,57% | 60,6 – 76,7% | 5,4 – 13,1% | 10,9 – 21,8% | 44,2 – 60,6% |
| Privación Moderada | 21,5 – 31% | 3,57 – 6,77% | 41 – 60,6% | 13,1 – 24,3% | 5,1 – 10,9% | 60,6 – 72,1% |
| Privación Crítica | 0 – 21,5% | 6,77 – 100% | 0 – 41% | 24,3 – 100% | 0 – 5,1% | 72,1 – 100% |

Modelo socioeconómico.



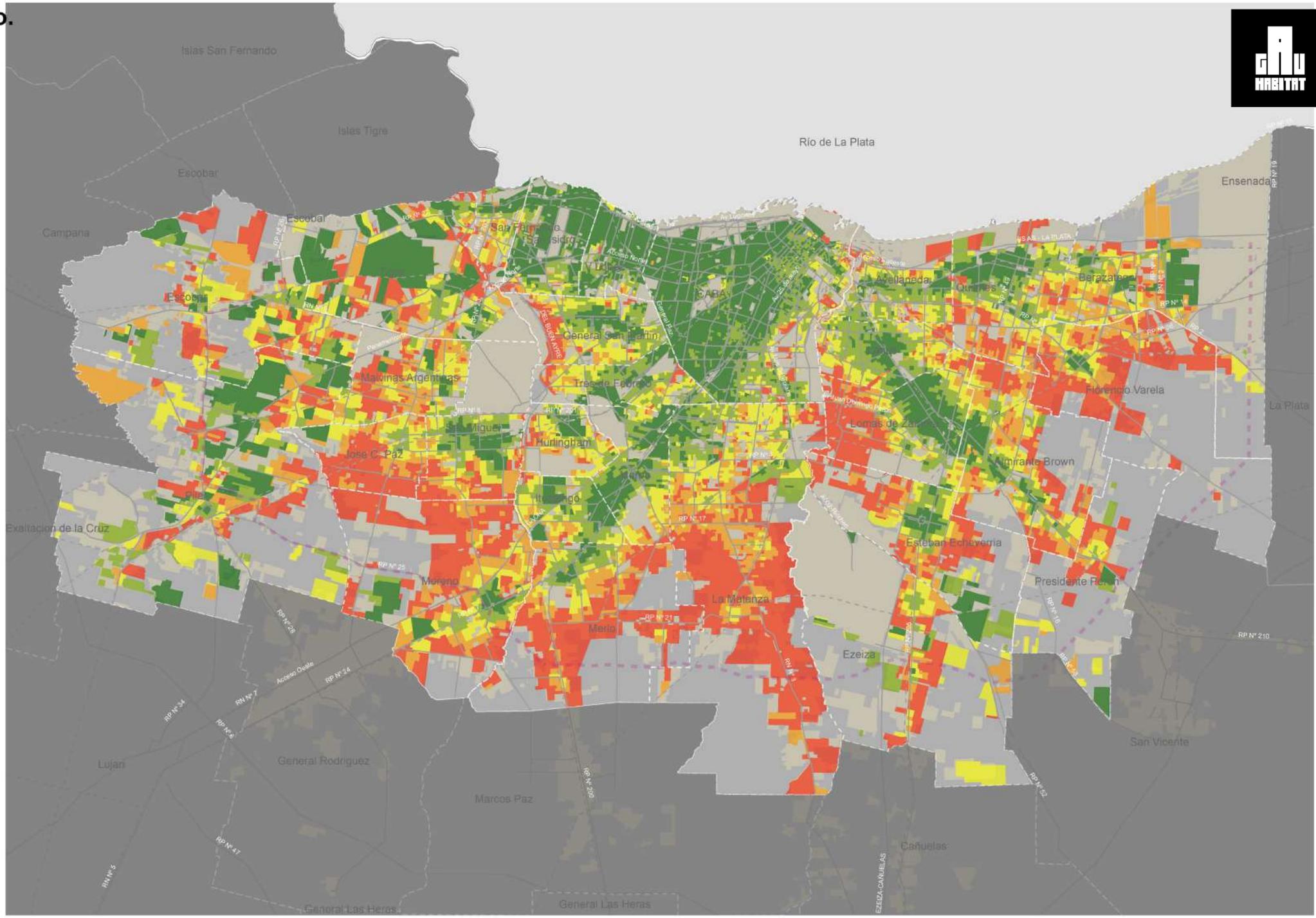
- Anillo logístico
- Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Mancha urbana 2015



0 2 4 8 12 16
KM

Fecha de elaboración: Agosto de 2018.

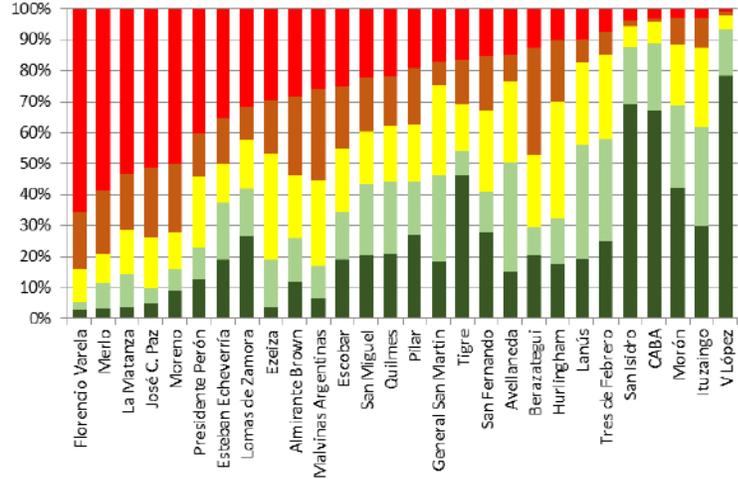
Fuente: Elaboración propia.



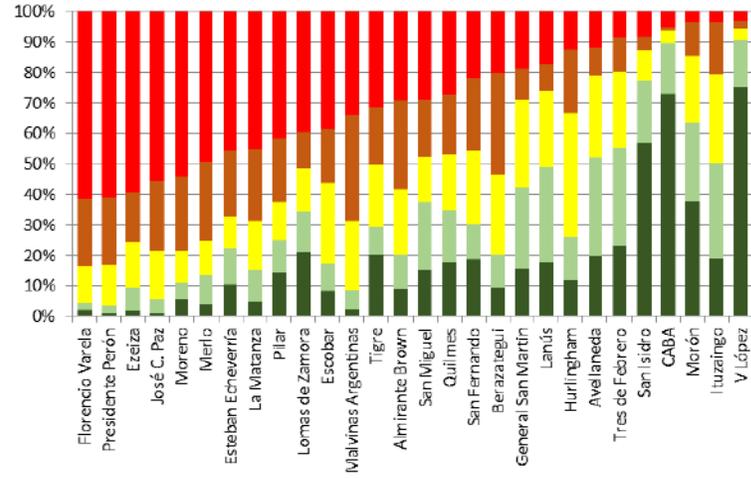


Síntesis de Privaciones Materiales por Municipio

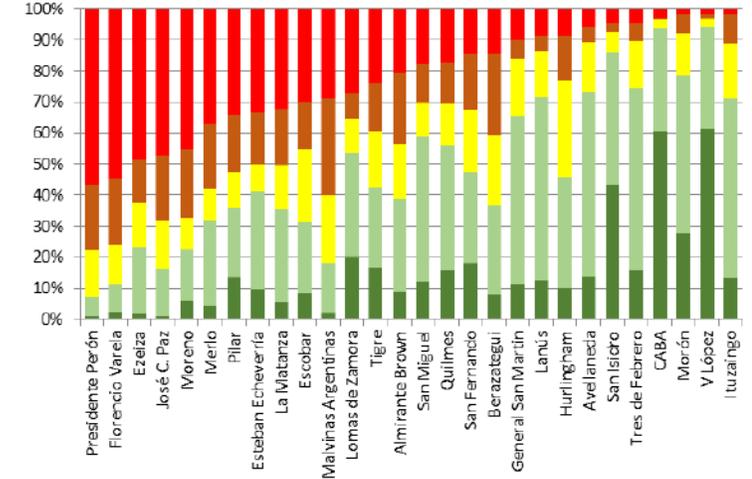
% de Superficies según tipo de privaciones



% de Poblaciones según tipo de privaciones



% de Hogares según tipo de privaciones



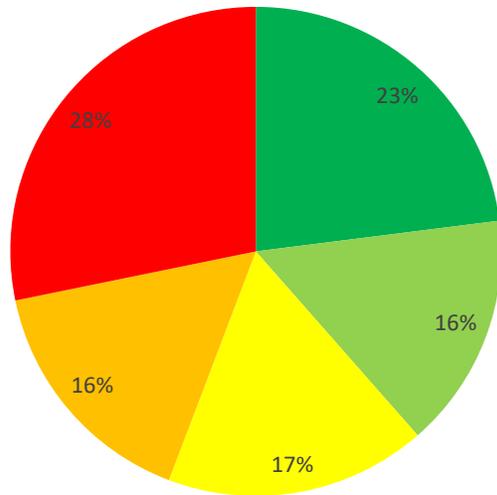
■ Sin privación
 ■ Sin privación relativa
 ■ Privación leve
 ■ Privación moderada
 ■ Privación crítica

Síntesis General de Privaciones Materiales

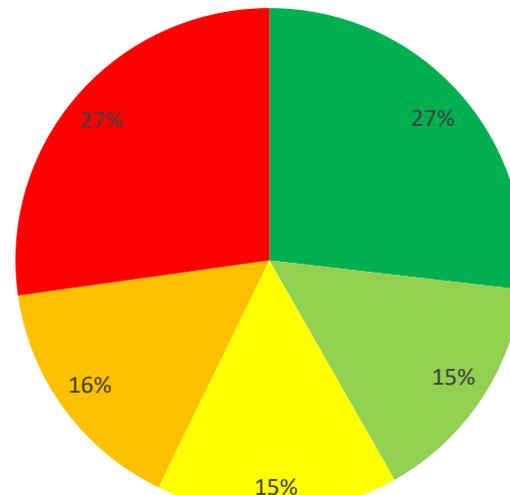


| Tipos de Privación | Superficies (Km2) | Población (hab) | Hogares (unid) |
|---------------------------------|-------------------|-----------------|----------------|
| Subtotal Sin Privación | 446,11 | 3535786 | 1397990 |
| Subtotal sin Privación Relativa | 301,73 | 1968626 | 675107 |
| Subtotal Privación Leve | 333,93 | 2028605 | 624781 |
| Subtotal Privación Moderada | 310,75 | 2051479 | 567642 |
| Subtotal Privación Crítica | 547,45 | 3586177 | 918343 |
| Totales | 1939,97 | 13170673 | 4183863 |

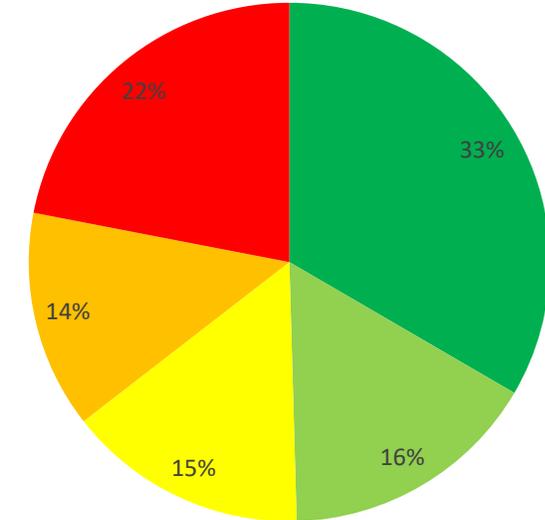
Superficies (Km2)



Población (Hab)



Hogares (Unid)



■ Subtotal Sin Privación

■ Subtotal sin Privación Relativa

■ Subtotal Privación Leve

■ Subtotal Privación Moderada

■ Subtotal Privación Crítica

GAU
HABITAT

4

Cuencas hídricas y altura por debajo de 10 m snm.



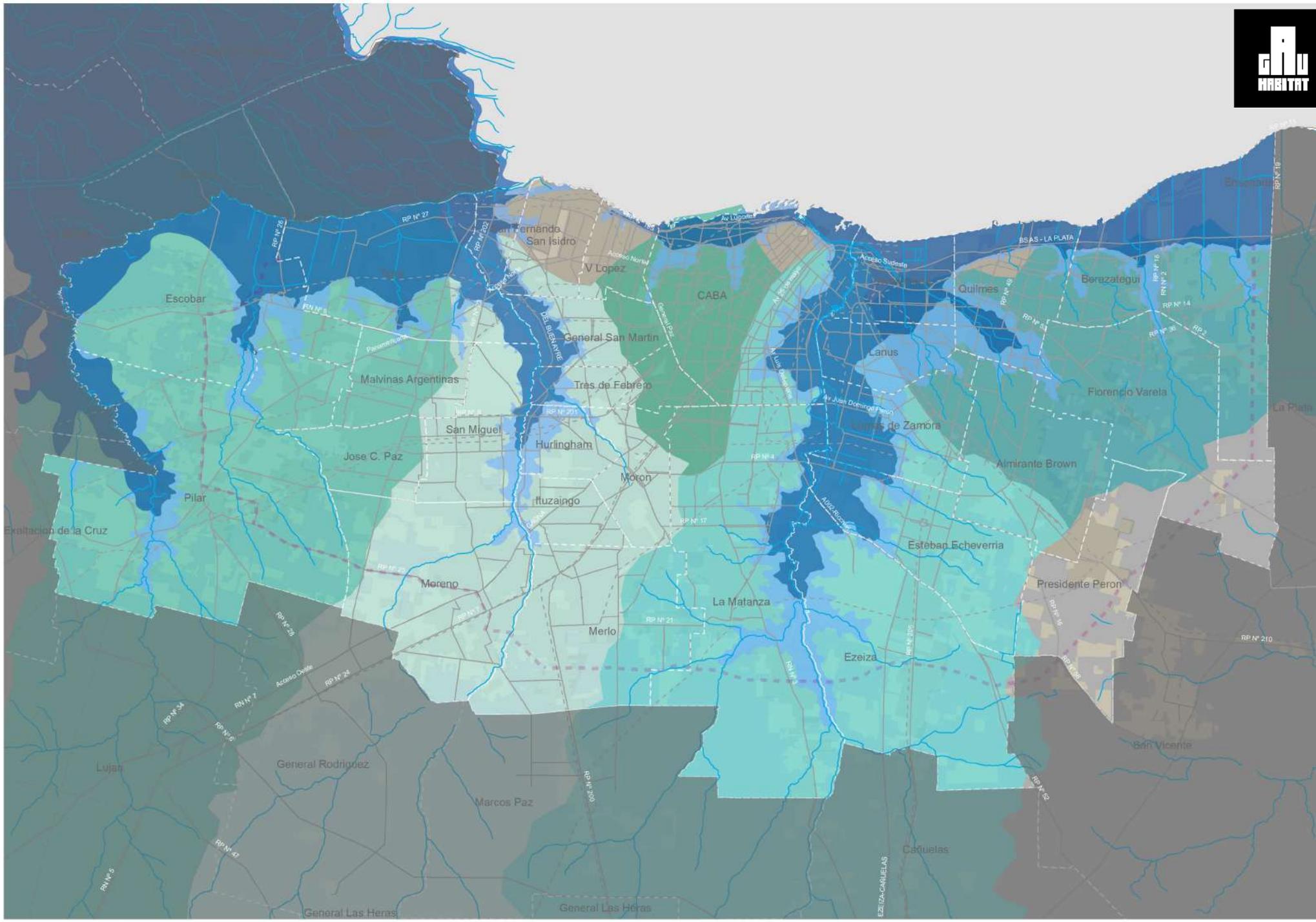
- Matanza Riachuelo
- Rio Lujan
- Rio Reconquista
- Zona Norte
- Zona Sur
- Cota 5
- Cota 10
- Cursos de agua
- Anillo logístico
- Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas con densidad mayor a 20 hab/ha
- Mancha urbana 2015



0 2 4 8 12 16
KM

Fecha de elaboración: Julio de 2017.

Fuente: Regionalización UBA-AySA 2014.



Modelo socioeconómico en áreas menores a 10 metros SNM.



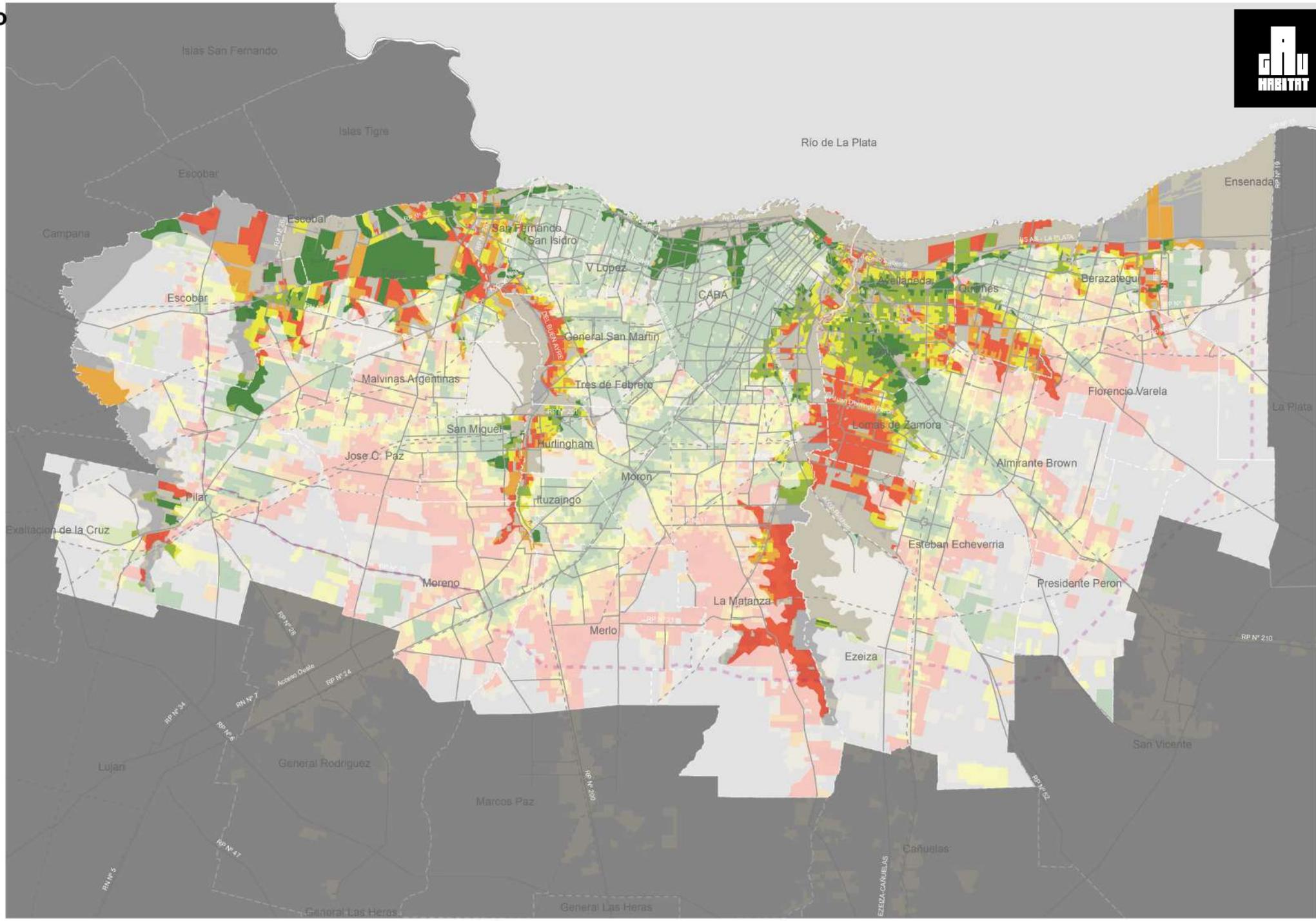
- - - Anillo logístico
- - - Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Mancha urbana 2015



0 2 4 8 12 16
KM

Fecha de elaboración: Agosto de 2018.

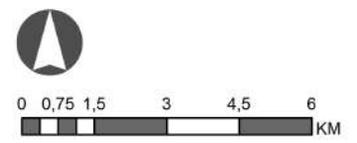
Fuente: Elaboración propia.



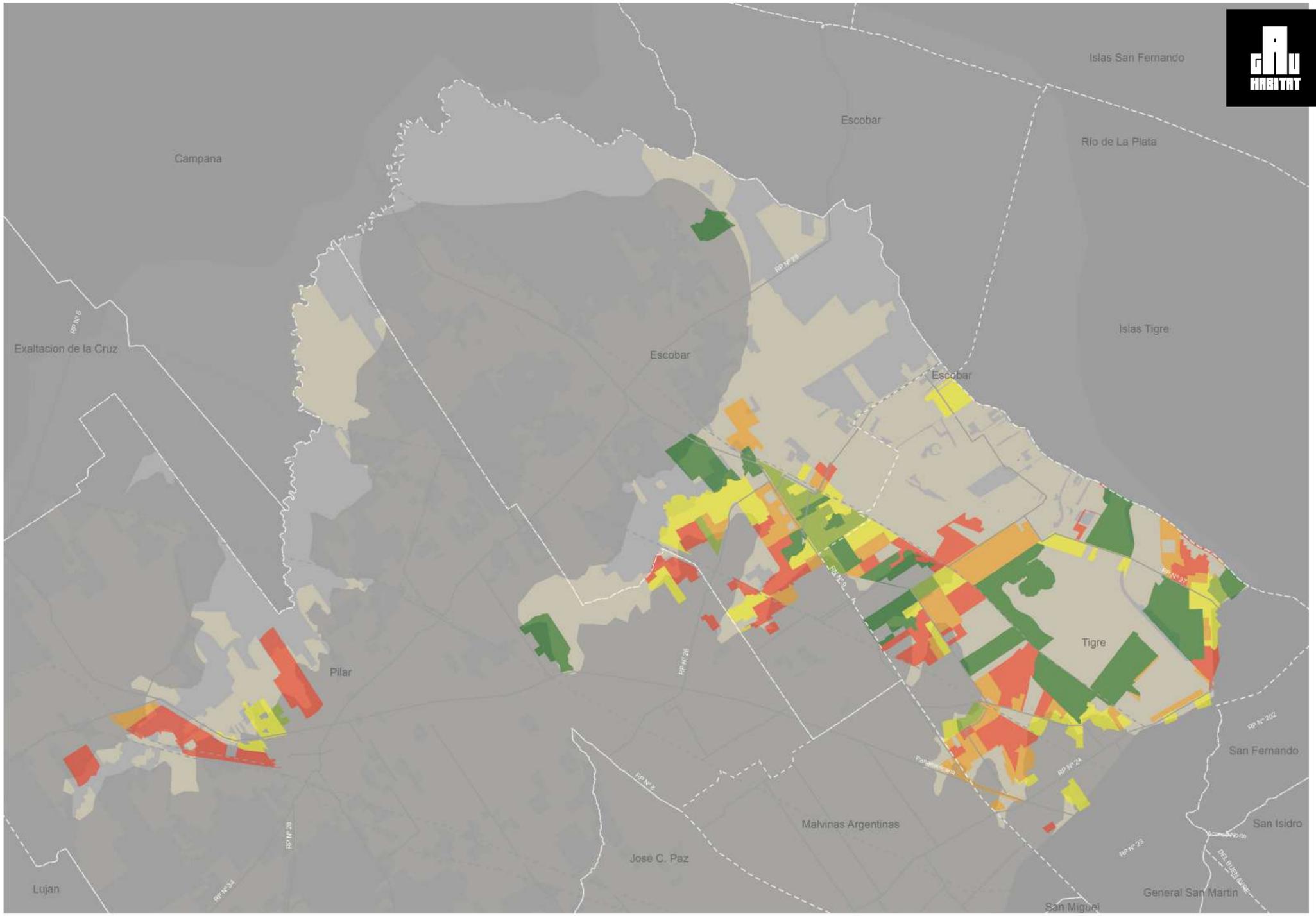
Niveles socioeconómicos en cota 10. Luján.



- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Red ferroviaria
- Red vial
- Mancha urbana 2015



Fecha de elaboración: Agosto de 2017.
Fuente: Elaboración propia.



Niveles socioeconómicos en cota 10. Matanza Riachuelo.



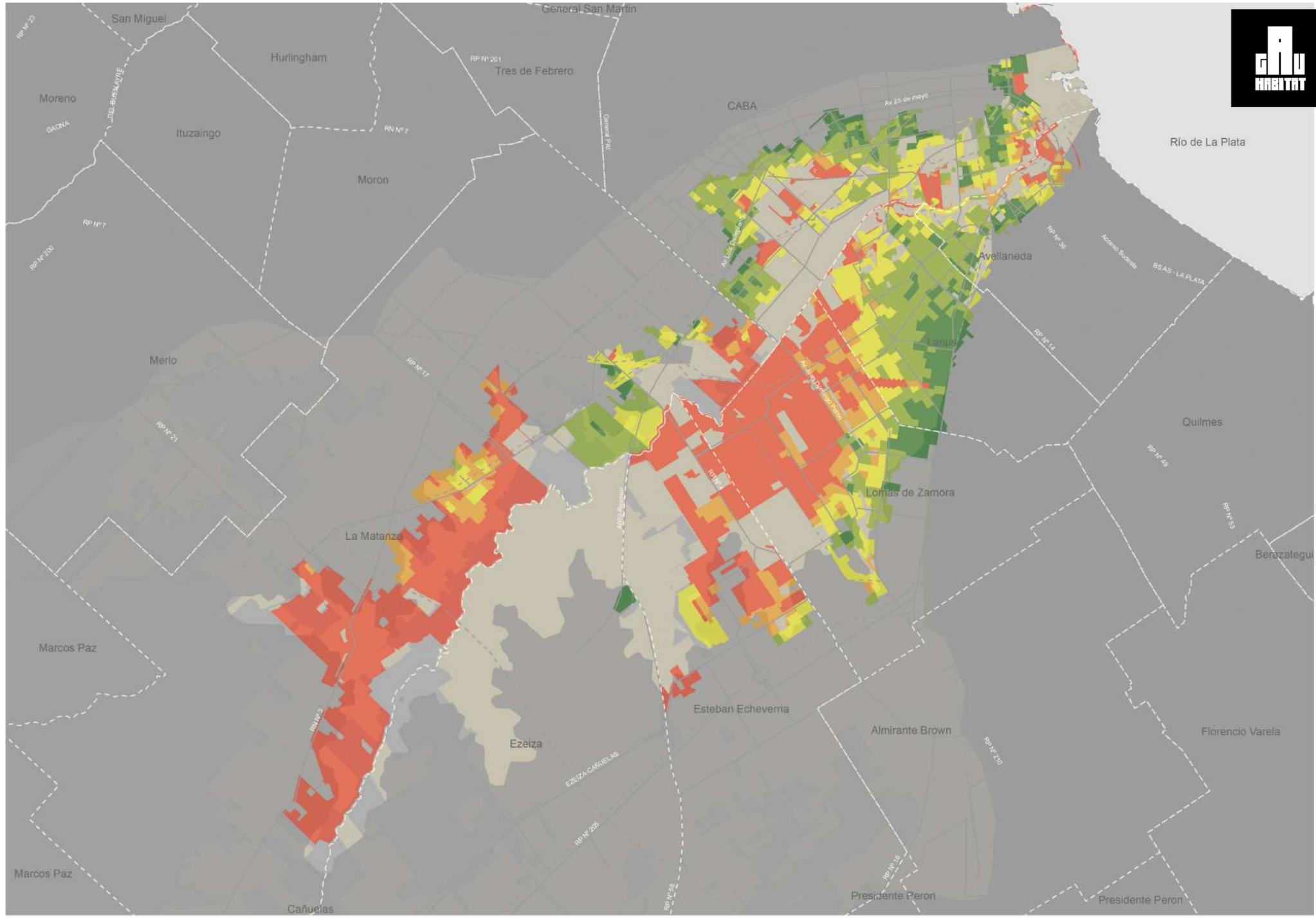
- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Red ferroviaria
- Red vial
- Mancha urbana 2015



0 0,75 1,5 3 4,5 6
KM

Fecha de elaboración: Agosto de 2017.

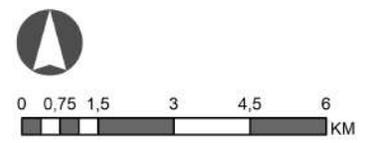
Fuente: Elaboración propia.



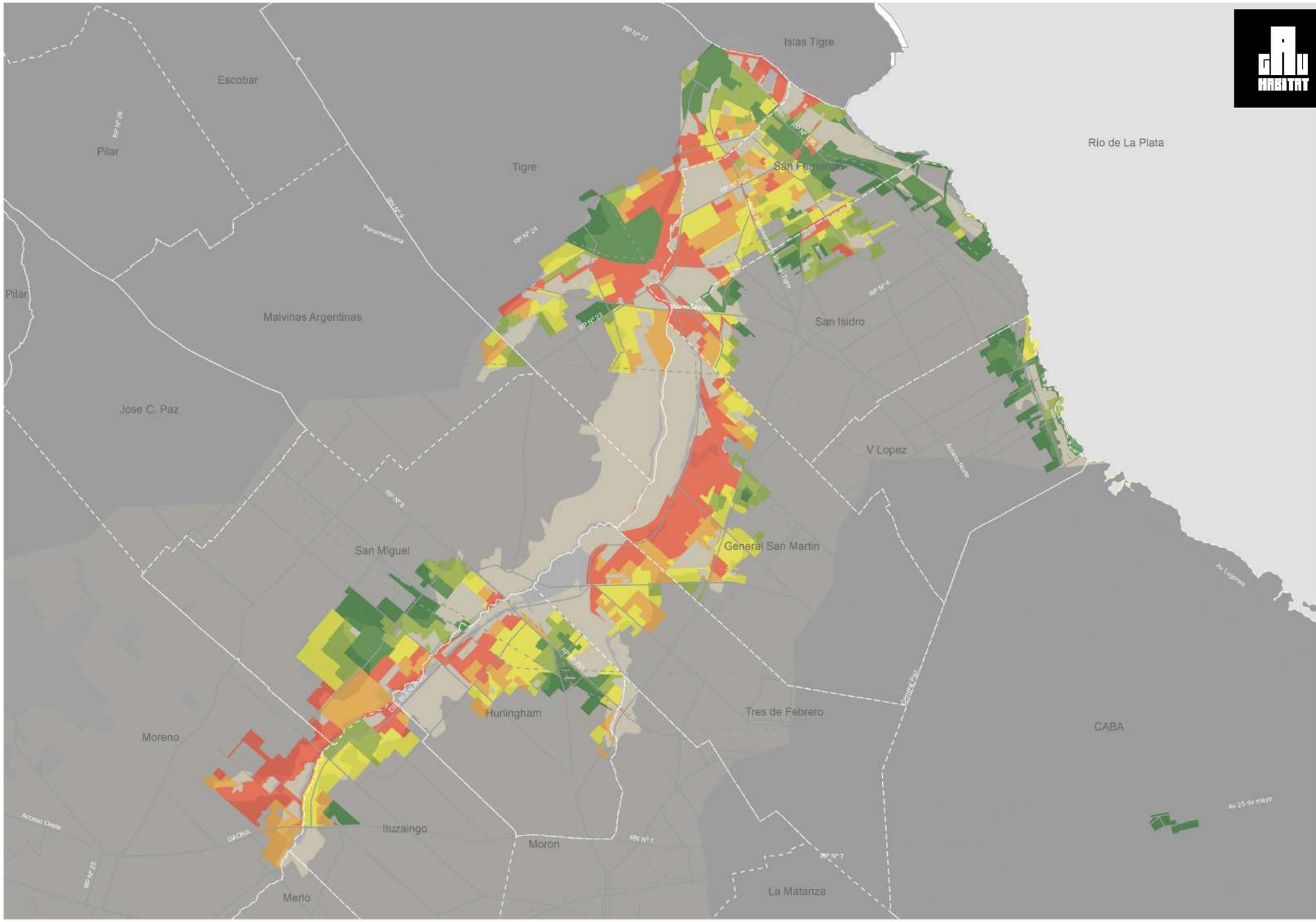
Niveles socioeconómicos en cota 10. Reconquista.



- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Red ferroviaria
- Red vial
- Mancha urbana 2015



Fecha de elaboración: Agosto de 2017.
Fuente: Elaboración propia.



Niveles socioeconómicos en cota 10. Zona Norte.



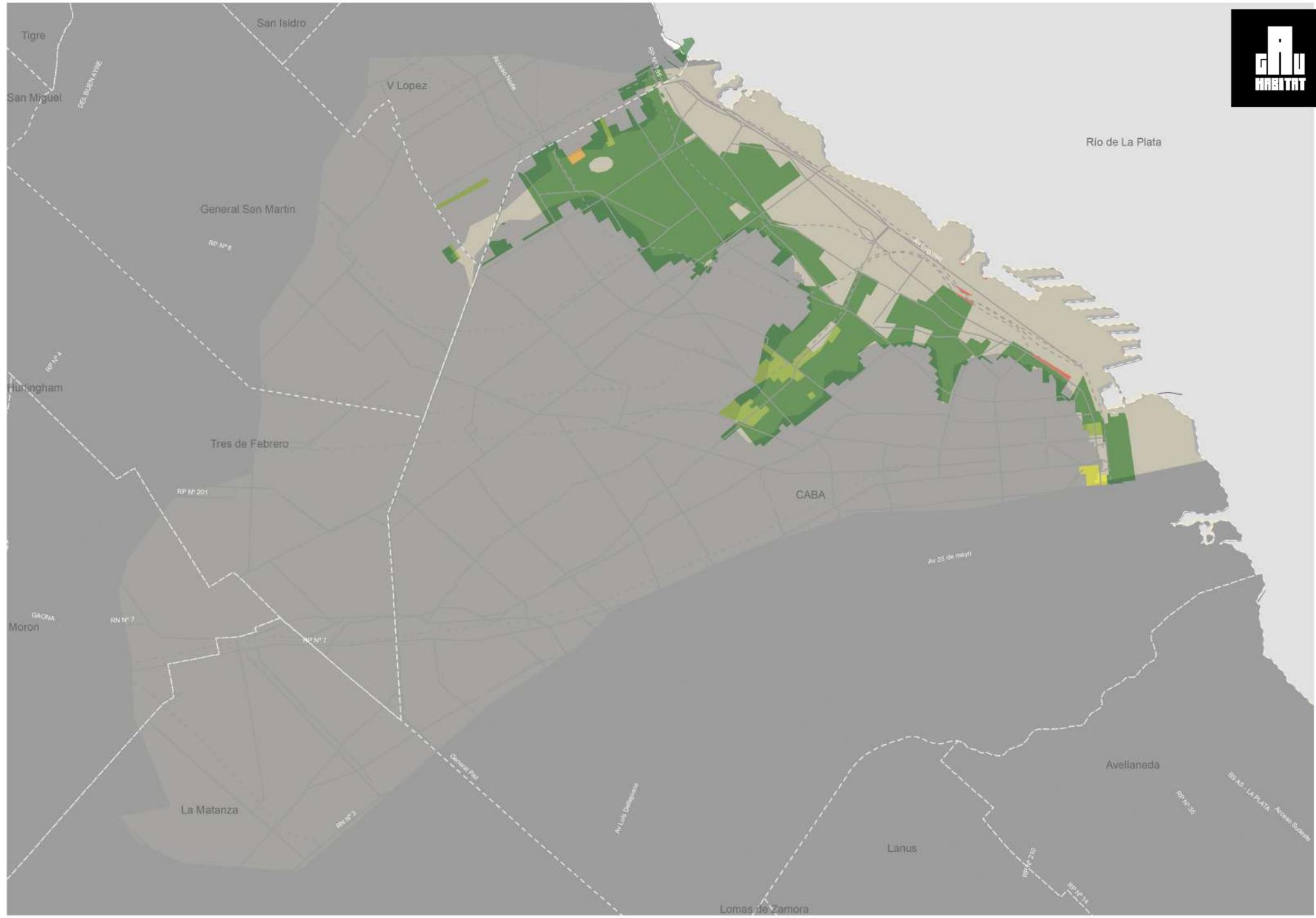
- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Red ferroviaria
- Red vial
- Mancha urbana 2015



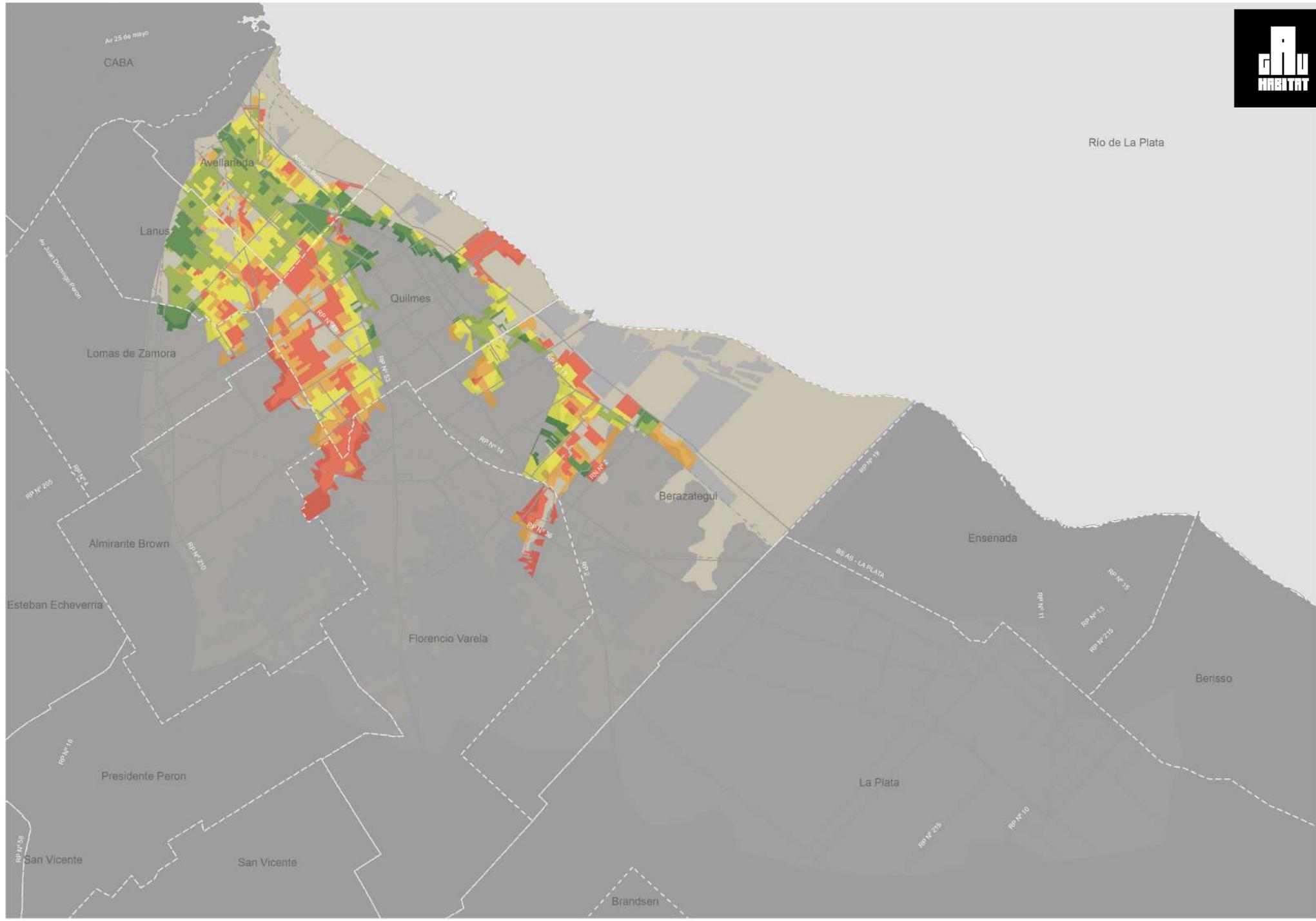
0 0,5 1 2 3 4 KM

Fecha de elaboración: Agosto de 2017.

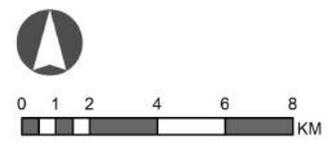
Fuente: Elaboración propia.



Niveles socioeconómicos en cota 10. Zona Sur.



- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Red ferroviaria
- Red vial
- Mancha urbana 2015



Fecha de elaboración: Agosto de 2017.
Fuente: Elaboración propia.

Privaciones Materiales por Población en Cuencas Metropolitanas – Cota bajo 10m

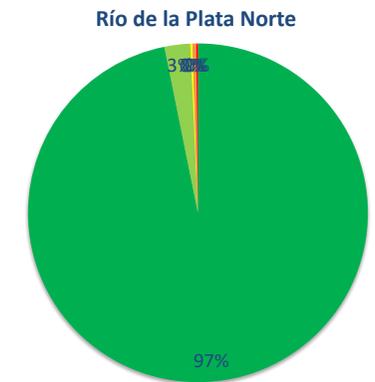
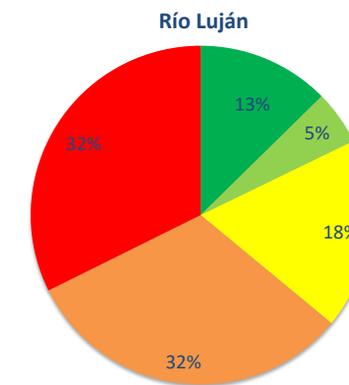
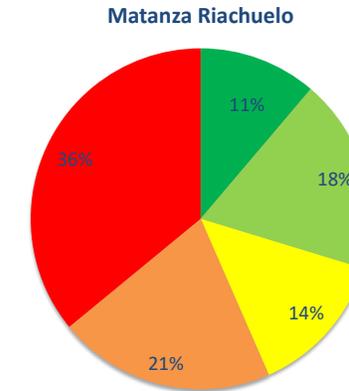
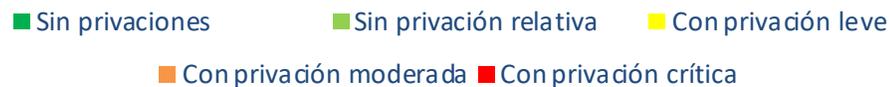


Población por privaciones

| | Sin privaciones | Sin privación relativa | Con privación leve | Con privación moderada | Con privación crítica | Total |
|-----------------------|-----------------|------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|------------------|
| Matanza Riachuelo | 196.176 | 322.781 | 239.838 | 360.749 | 627.940 | 1.747.484 |
| Río Luján | 35.223 | 14.415 | 50.799 | 88.232 | 90.198 | 278.867 |
| Río Reconquista | 112.527 | 89.247 | 181.526 | 130.925 | 208.523 | 722.748 |
| Río de la Plata Norte | 501.128 | 12.664 | 1.096 | 1.820 | 818 | 517.526 |
| Río de la Plata Sur | 119.158 | 184.507 | 244.918 | 203.182 | 307.343 | 1.059.108 |
| Total | 964.212 | 623.614 | 718.177 | 784.908 | 1.234.822 | 4.325.733 |

Población por privaciones %

| | Sin privaciones | Sin privación relativa | Con privación leve | Con privación moderada | Con privación crítica | Total |
|-----------------------|-----------------|------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|------------|
| Matanza Riachuelo | 11,2 | 18,5 | 13,7 | 20,6 | 35,9 | 100 |
| Río Luján | 12,6 | 5,2 | 18,2 | 31,6 | 32,3 | 100 |
| Río Reconquista | 15,6 | 12,3 | 25,1 | 18,1 | 28,9 | 100 |
| Río de la Plata Norte | 96,8 | 2,4 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 100 |
| Río de la Plata Sur | 11,3 | 17,4 | 23,1 | 19,2 | 29,0 | 100 |
| Total | 22,3 | 14,4 | 16,6 | 18,1 | 28,5 | 100 |



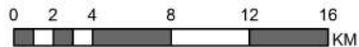
GAU
HABITAT

5

Radio servido de agua 2016.

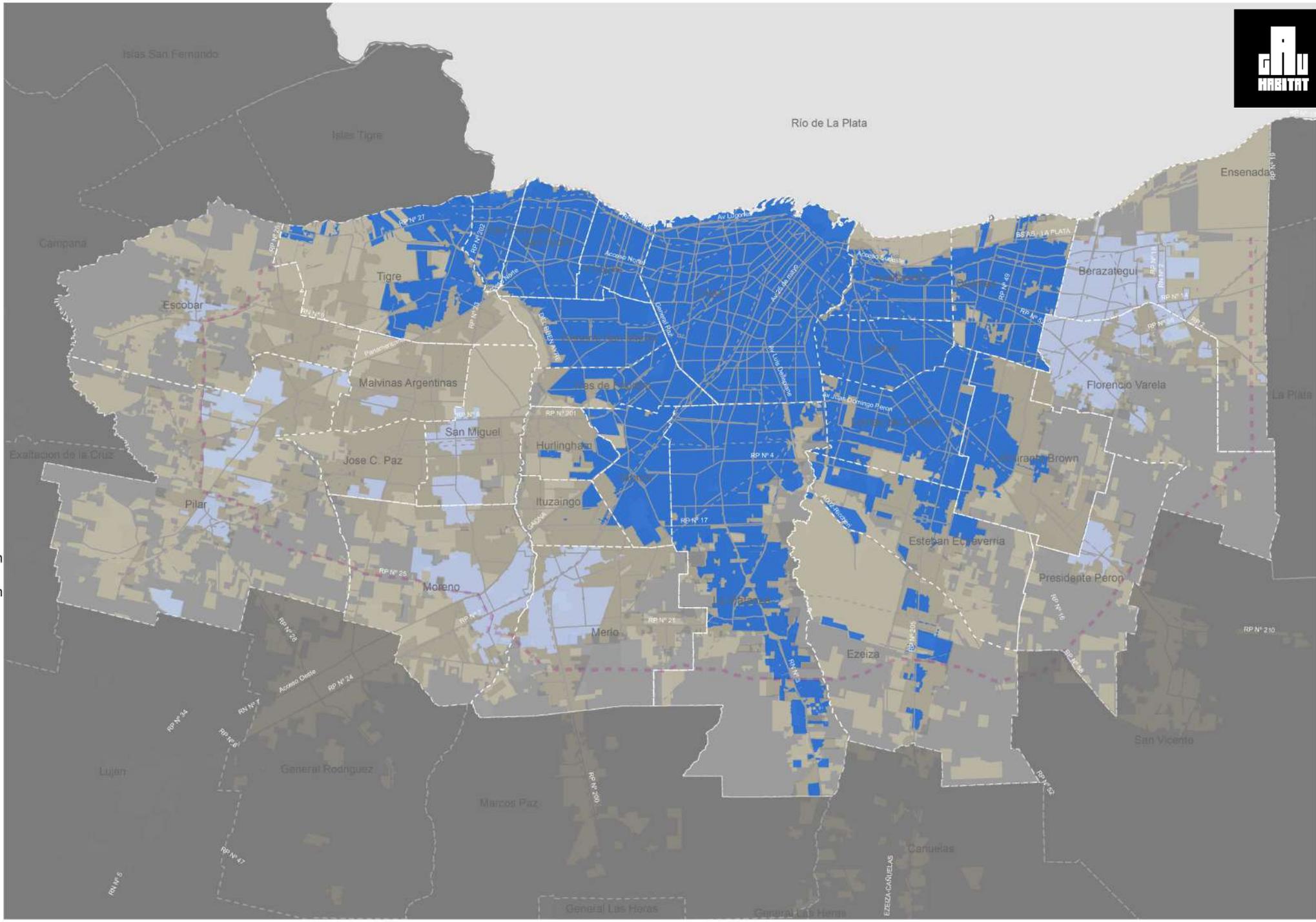


- Cobertura de agua en área de concesión actual
- Cobertura de agua en área de concesión expandida
- Anillo logístico
- Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas con densidad mayor a 20 hab/ha
- Mancha urbana 2015



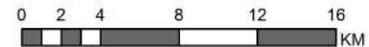
Fecha de elaboración: Julio de 2017.

Fuente: Elaboración propia en base a información de AySA, Geodesia y CNPHV 2010.



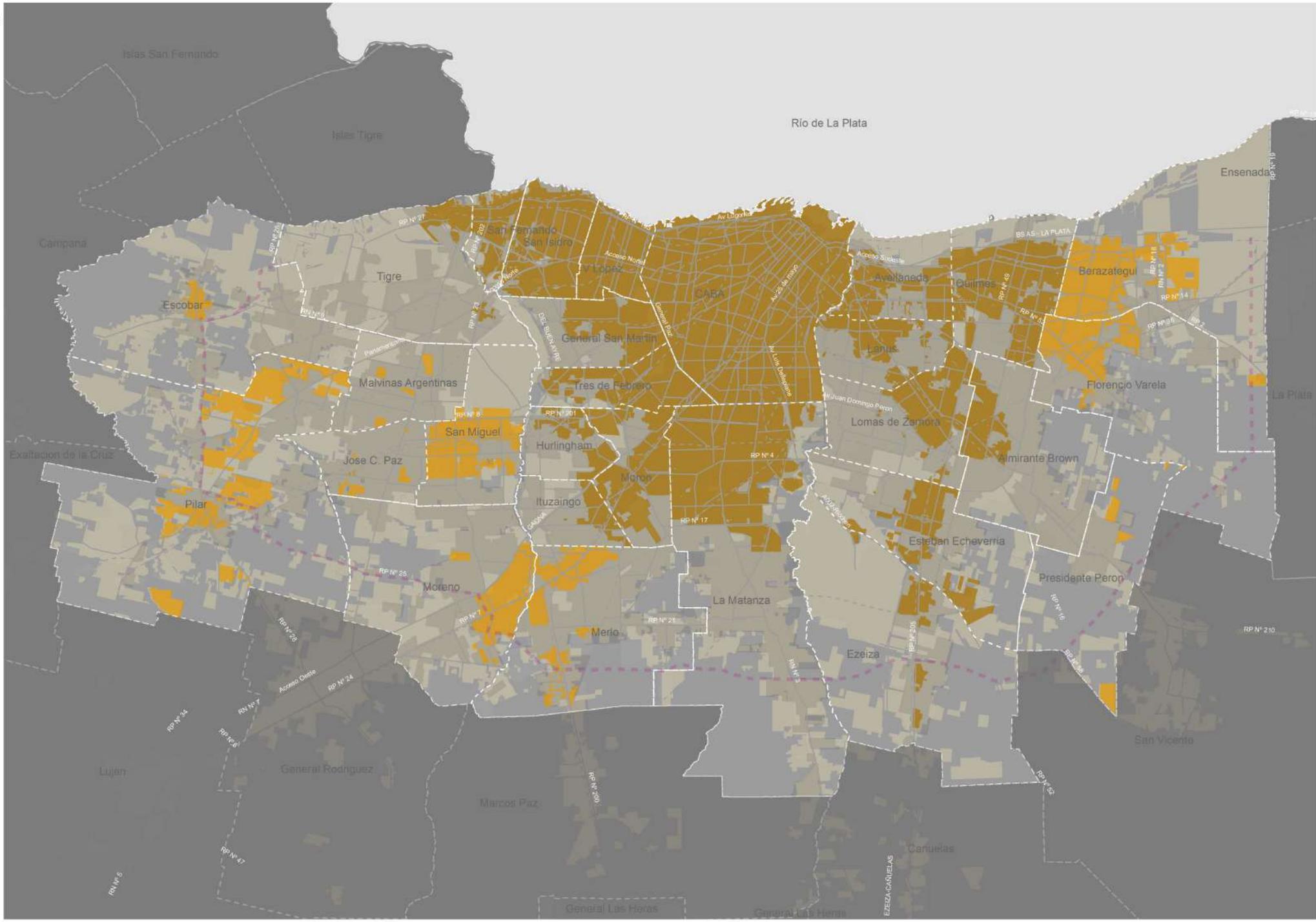
Radio servido de cloaca 2016.

- Cobertura de cloaca en la concesión actual
- Cobertura de cloaca en área de concesión expandida
- Anillo logístico
- Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas con densidad mayor a 20 hab/ha
- Mancha urbana 2015

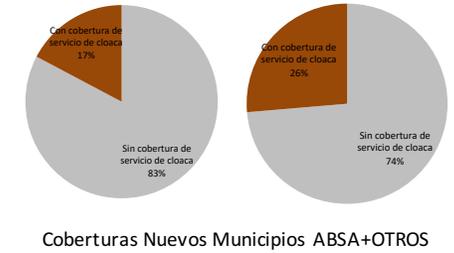
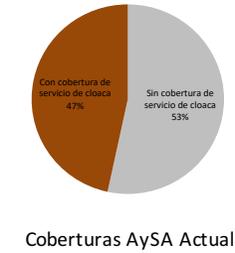
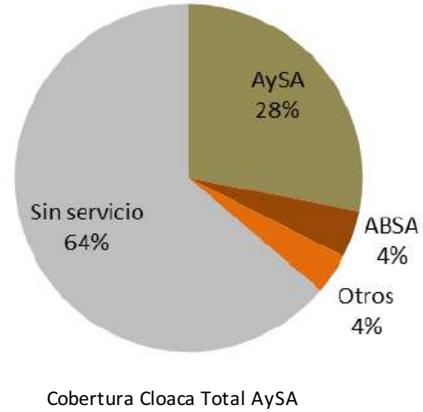
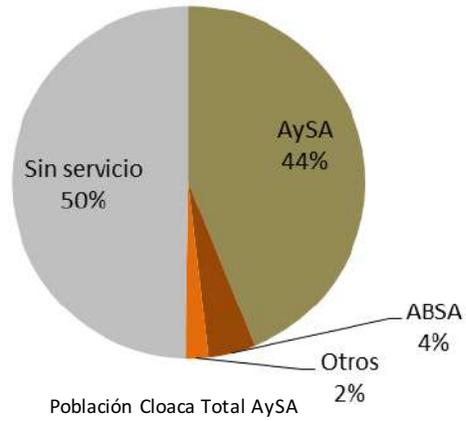
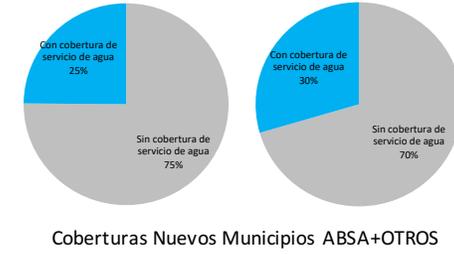
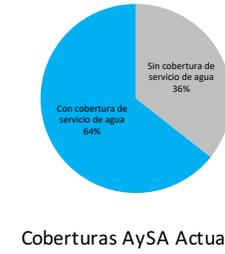
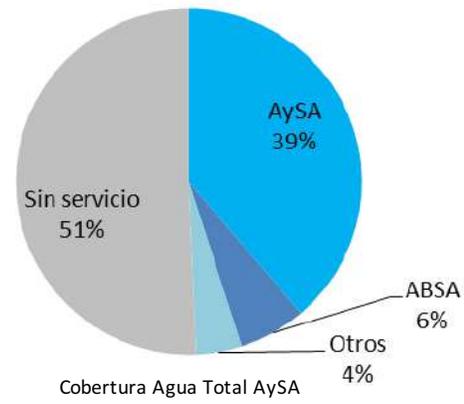


Fecha de elaboración: Julio de 2017.

Fuente: Elaboración propia en base a información de AySA, Geodesia y CNPHV 2010.



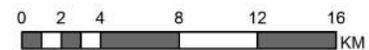
Estudio de cobertura y población en relación con los servicios de Agua y Saneamiento



Modelo socioeconómico y cobertura de agua 2016.

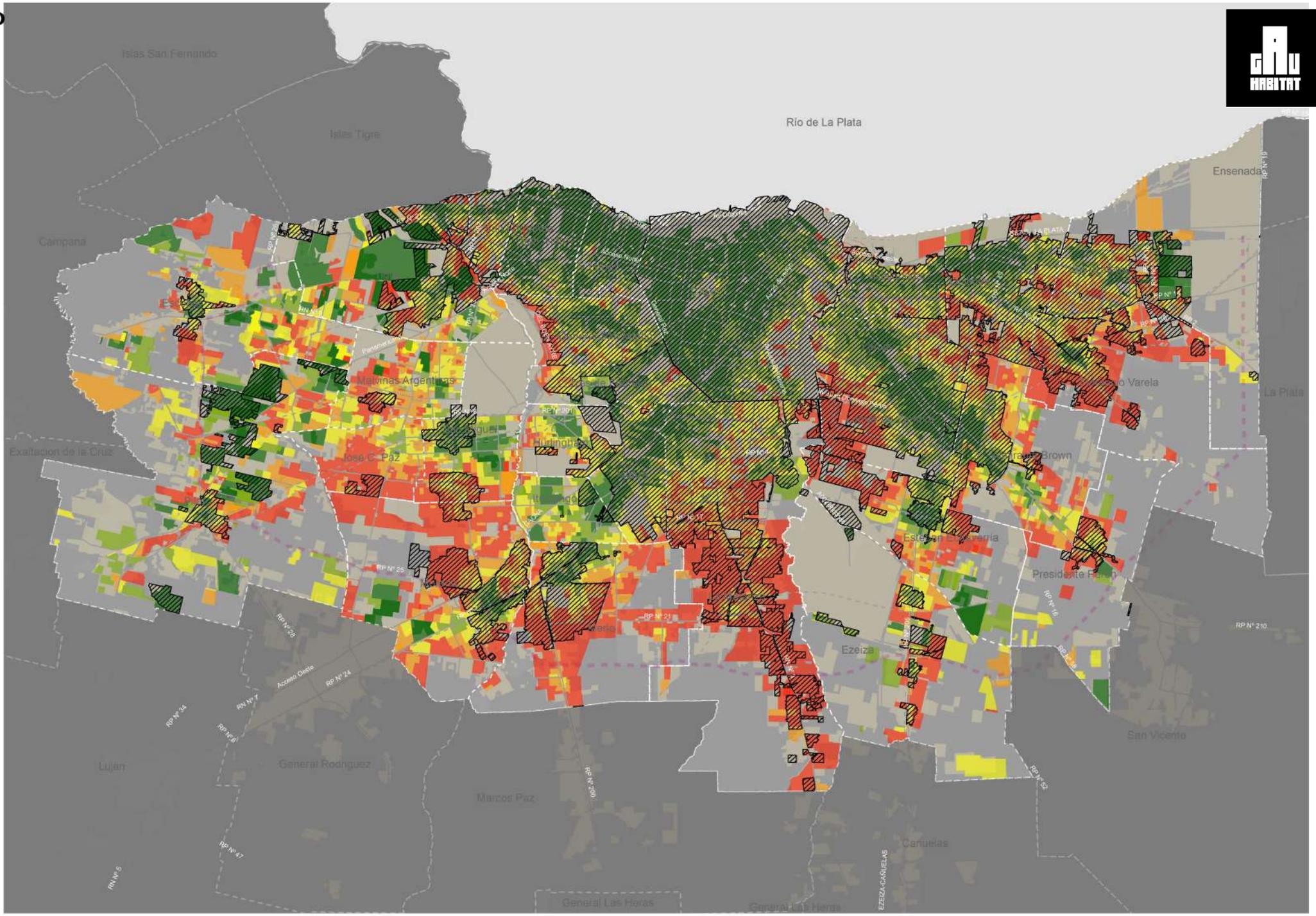


-  Cobertura de agua 2016
-  Áreas sin privación
-  Áreas sin privación relativa
-  Áreas con privación leve
-  Áreas con privación moderada
-  Áreas con privación crítica
-  Anillo logístico
-  Red ferroviaria
-  Red vial
-  Mancha urbana 2015



Fecha de elaboración: Julio de 2017.

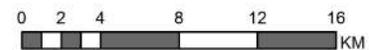
Fuente: Elaboración propia en base a información del CNPHV 2010, AySA y Geodesia.



Modelo socioeconómico y cobertura de cloaca 2016.

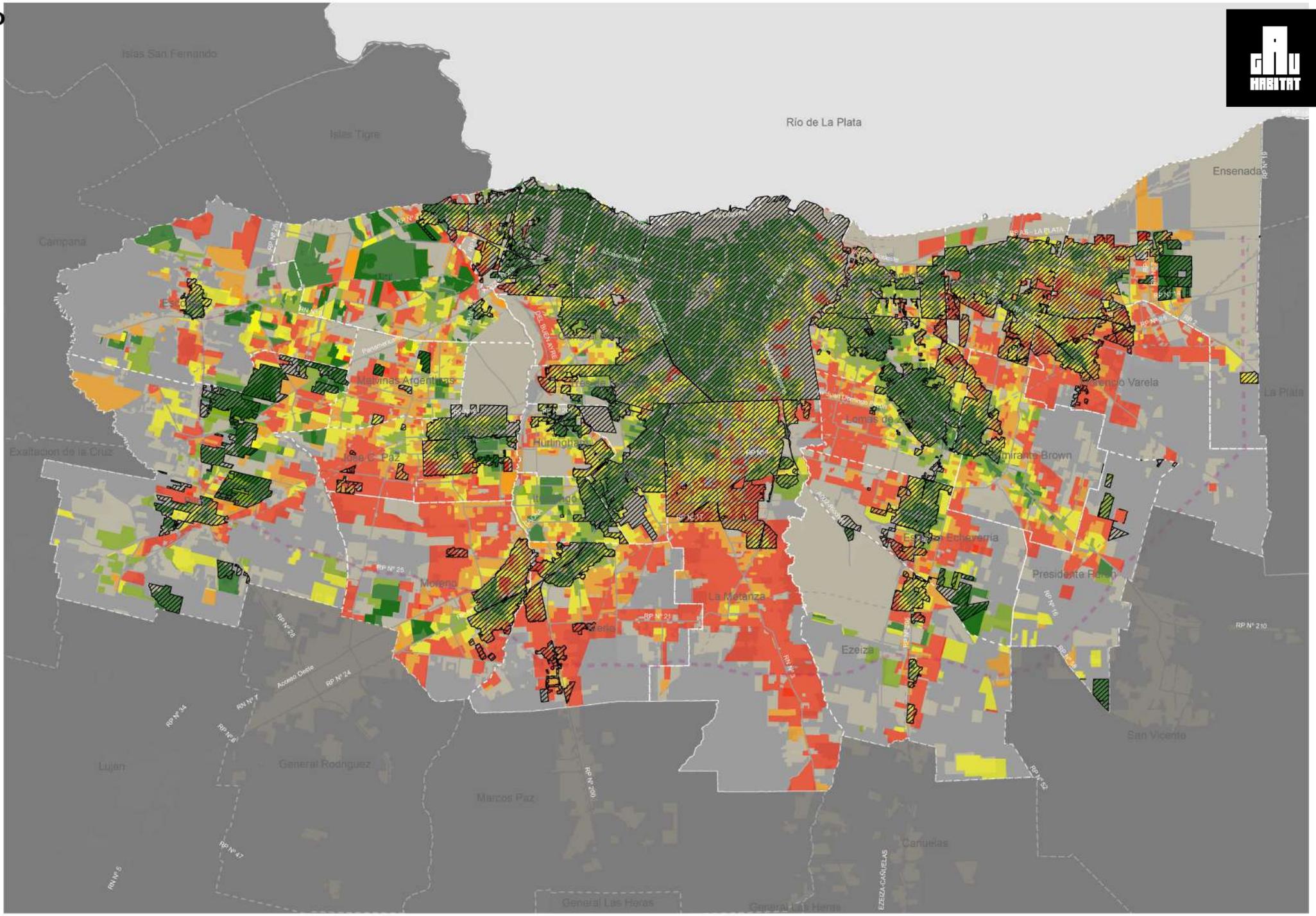


-  Cobertura de cloaca 2016
-  Áreas sin privación
-  Áreas sin privación relativa
-  Áreas con privación leve
-  Áreas con privación moderada
-  Áreas con privación crítica
-  Anillo logístico
-  Red ferroviaria
-  Red vial
-  Mancha urbana 2015

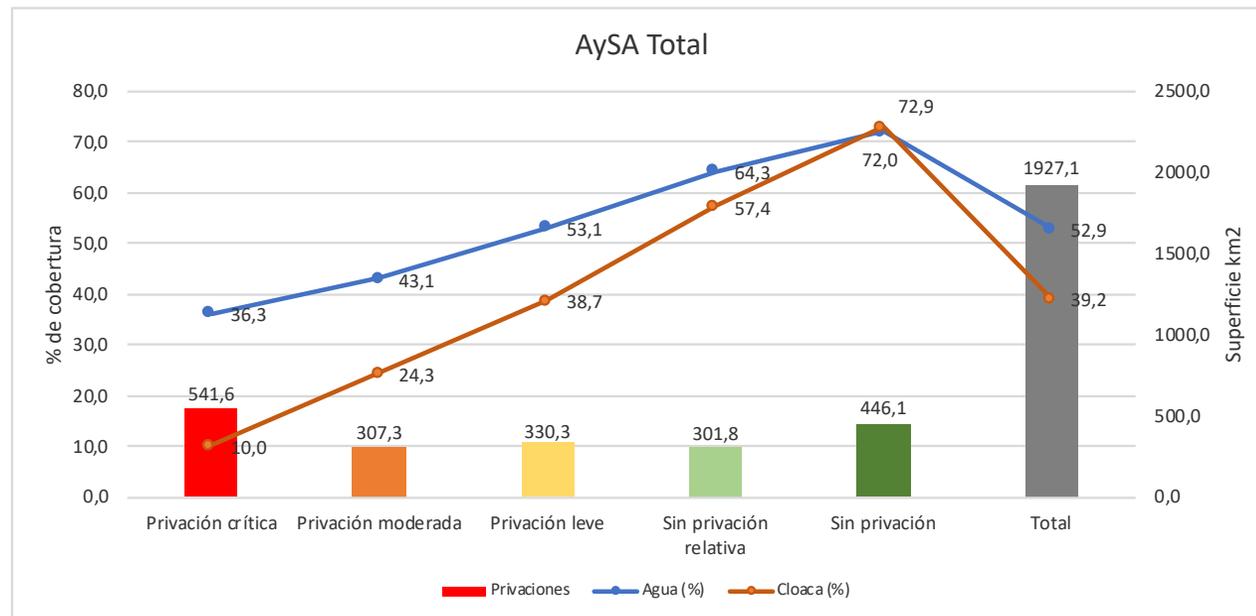
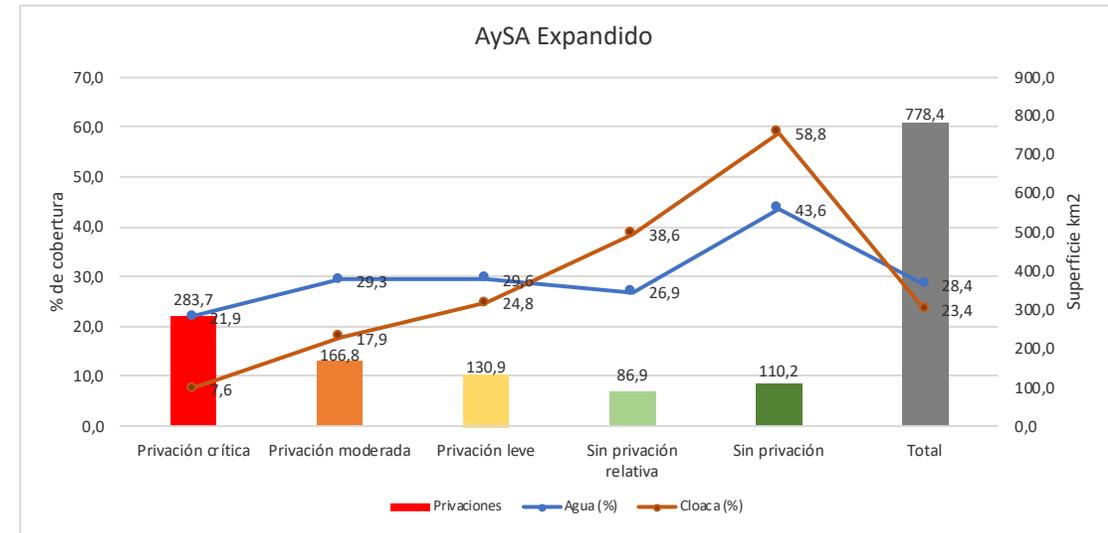
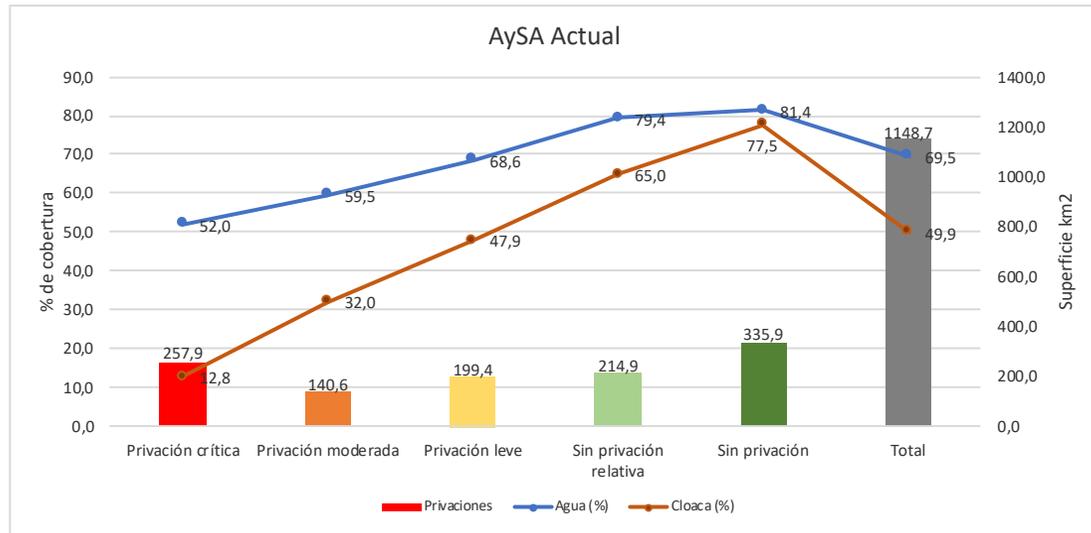


Fecha de elaboración: Julio de 2017.

Fuente: Elaboración propia en base a información del CNPHV 2010, AySA y Geodesia.



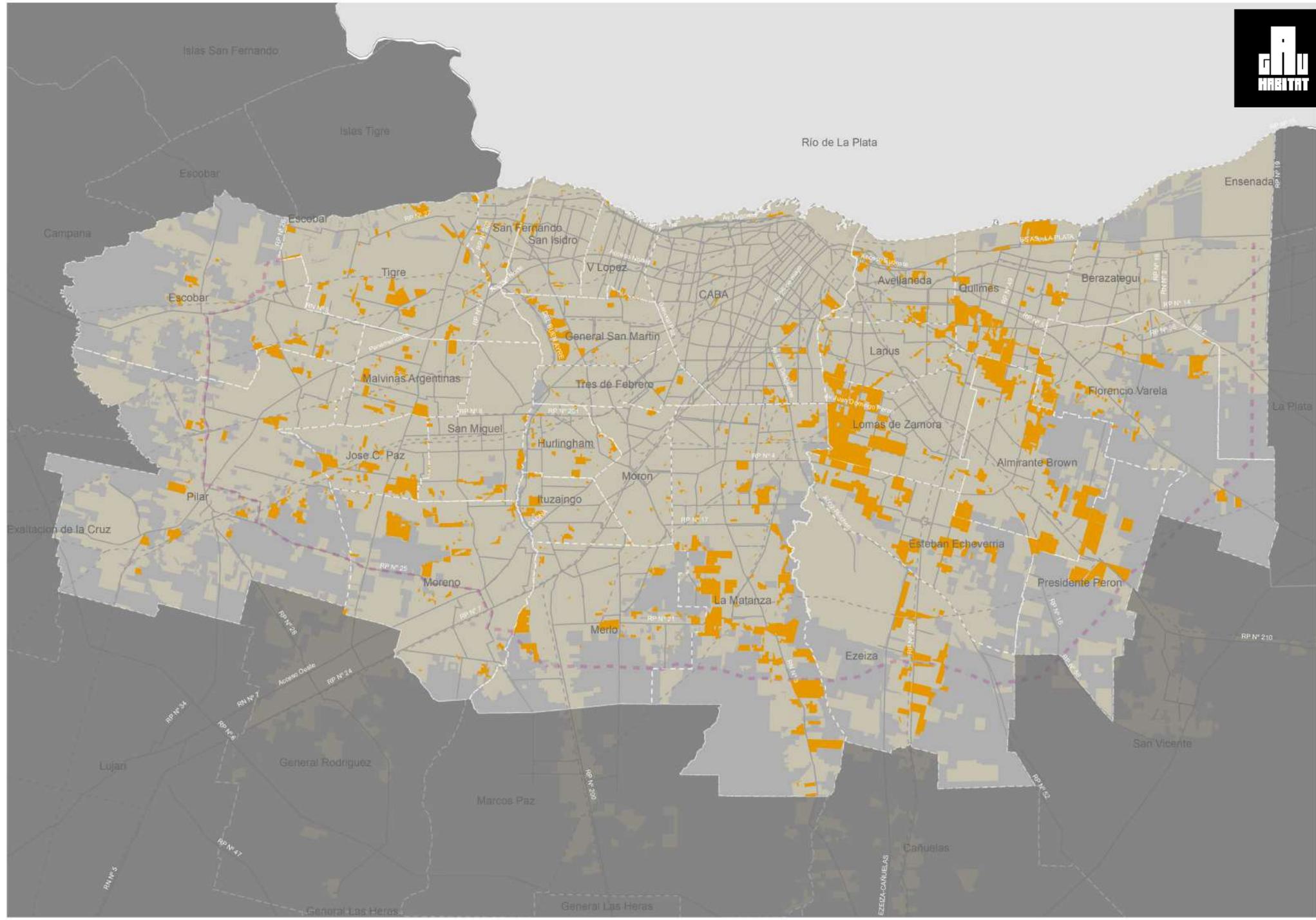
Análisis de superficie por privaciones y cobertura de servicios



GAU
HABITAT

6

Villas y asentamientos



- Villas y asentamientos
- Anillo logístico
- Red ferroviaria
- Red vial
- Mancha urbana 2015

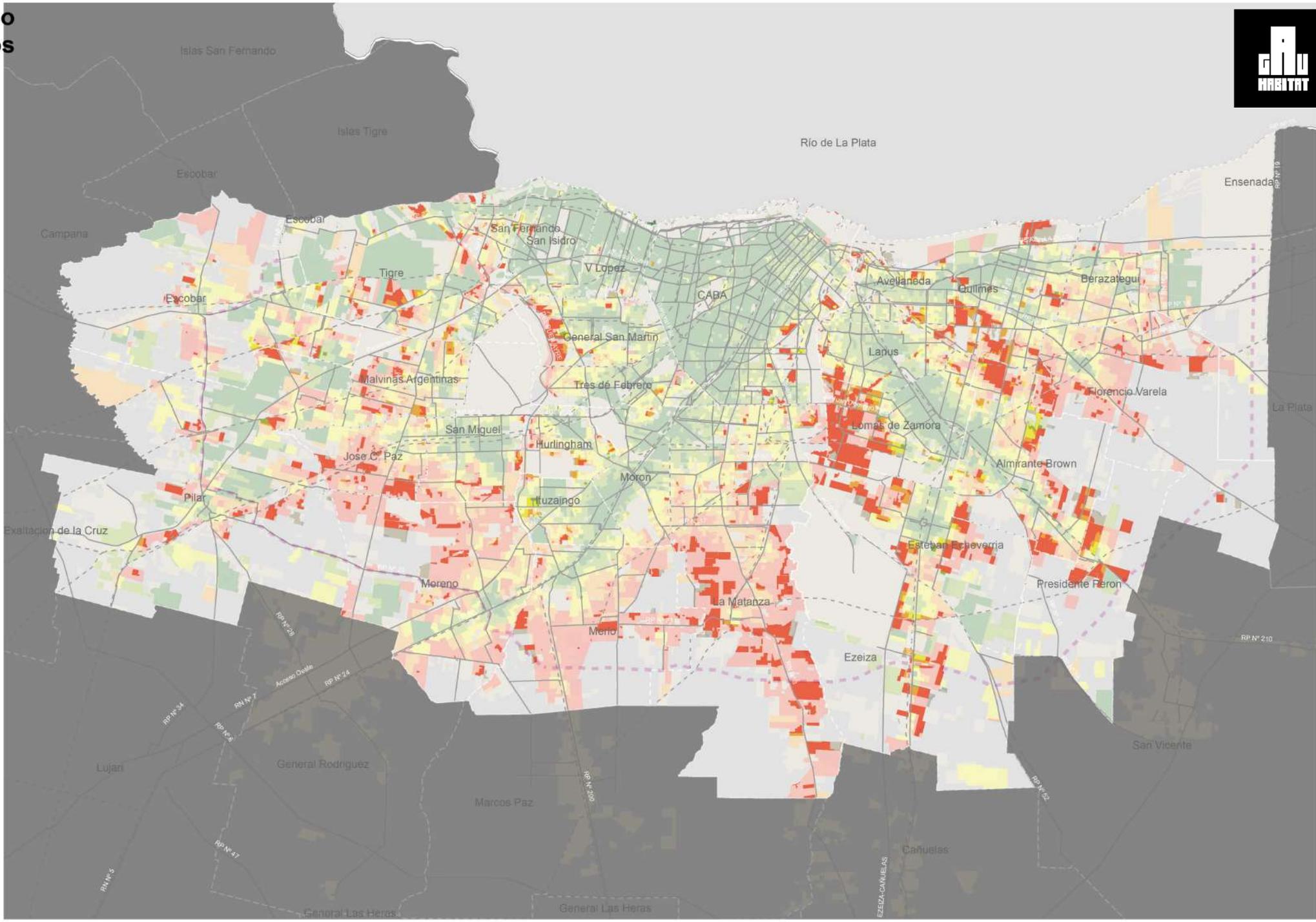


0 2 4 8 12 16
KM

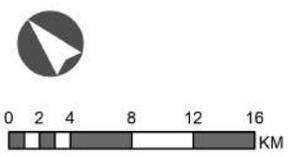
Fecha de elaboración: Agosto de 2018.

Fuente: Elaboración propia.

Modelo socioeconómico en villas y asentamientos



- - - Anillo logístico
- - - Red ferroviaria
- Red vial
- Áreas sin privación
- Áreas sin privación relativa
- Áreas con privación leve
- Áreas con privación moderada
- Áreas con privación crítica
- Mancha urbana 2015



Fecha de elaboración: Agosto de 2018.

Fuente: Elaboración propia.



Gradientes de Privaciones en Villas y Asentamientos

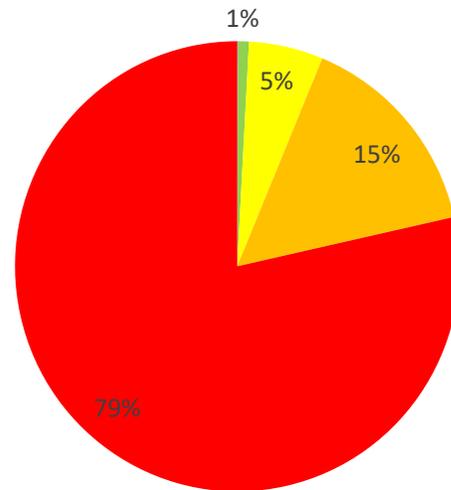
La cantidad de Villas y Asentamientos alcanza las 954 unidades en el AMBA, esto al año 2015.

La población de Villas y Asentamientos incide en un 14% (13,6%) de la población total y en el 9% (8,9%) del territorio, esto para el mismo año.

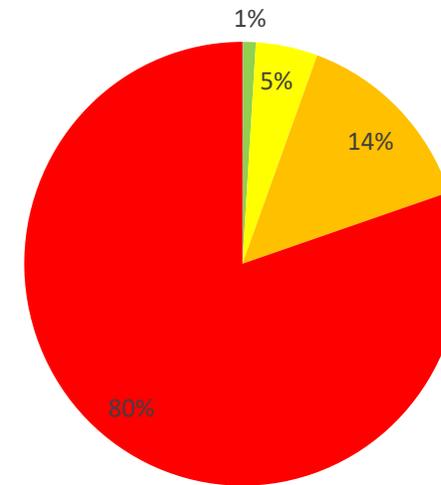
En tanto la densidad poblacional promedio es de 55Hab/ha en toda el AMBA, la misma alcanza los 85Hab/ha en las Villas y Asentamientos.

| Niveles de Privación | | Proyección Población 2015 | Superficie 2015 |
|----------------------|--|---------------------------|-----------------|
| | Asentamientos y Villas localizados en "Áreas sin Privación" | 1225 | 12 |
| | Asentamientos y Villas localizados en "Áreas sin Privación Relativa" | 15267 | 214 |
| | Asentamientos y Villas localizados en "Áreas con Privación Leve" | 105458 | 1051 |
| | Asentamientos y Villas localizados en "Áreas con Privación Moderada" | 296775 | 3258 |
| | Asentamientos y Villas localizados en "Áreas con Privación Crítica" | 1530758 | 18401 |
| Total | | 1949483 | 22936 |

Población



Superficie



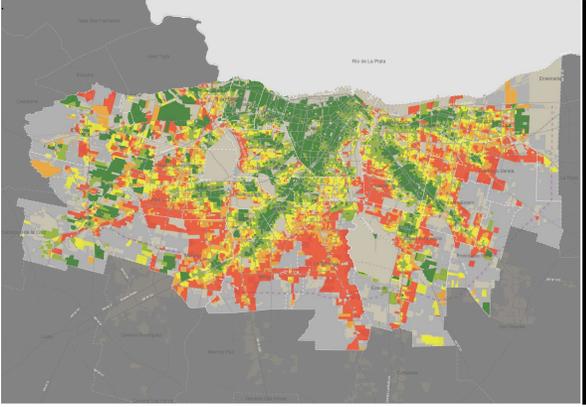
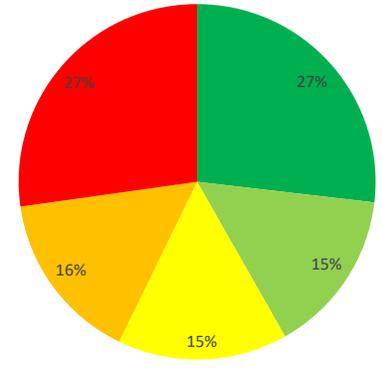
Para la estimación de las poblaciones de las Villas y Asentamientos (VyA) se consideró la información de aquellos Radios Censales (RC) que las contienen, con algunas salvedades. En los casos en que la superficie del polígono ocupara sólo una parte de la superficie del RC, la cantidad de población considerada resulta la proporcional a la fracción de la superficie del radio censal afectada por la villa o asentamiento.

En cuanto a las VyA que se encuentran cerca del límite urbano, debe observarse que en los RC periféricos, de gran tamaño en comparación a los centrales, la mayor parte de su superficie mantiene niveles de densidades rurales, por lo que la mayoría de la población cuantificada en el mismo se encuentra mayormente concentrada en las escasas concentraciones de tejido que puedan encontrarse. Entre ellos se cuentan los que corresponden a las VyA. En esos casos, ponderar por proporción de superficie ocupada, daría unas poblaciones inferiores seguramente a las reales, en consecuencia, la población de las VyA de estos municipios se multiplicó por un coeficiente superior (entre 1 y 1,5, en función de las características del entorno) respecto al resultado arrojado por el primer método descrito.

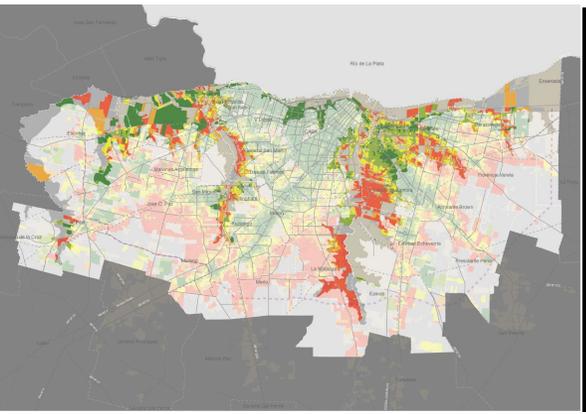
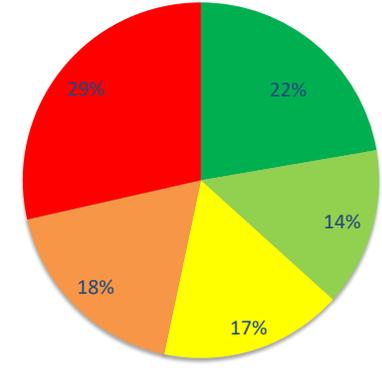
GAU
HABITAT

7

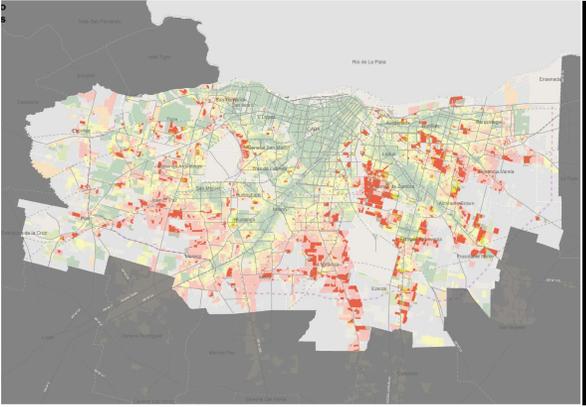
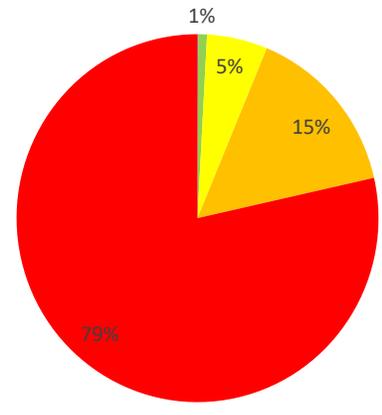
Conclusiones: Población y Privaciones



AMBA: 58% de la población con algún grado de privación

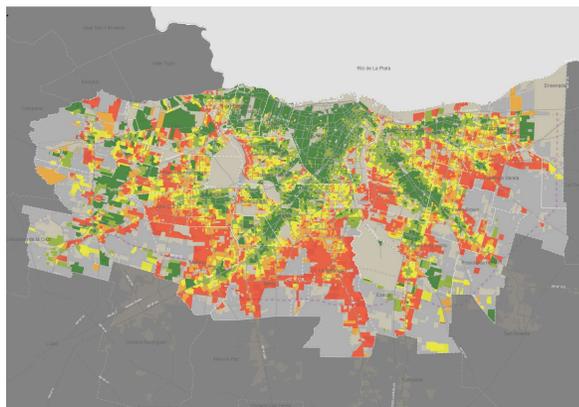
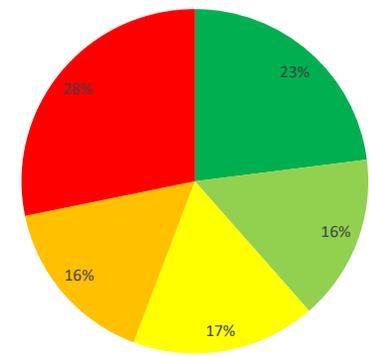


Cuencas: 64% de la población con algún grado de privación

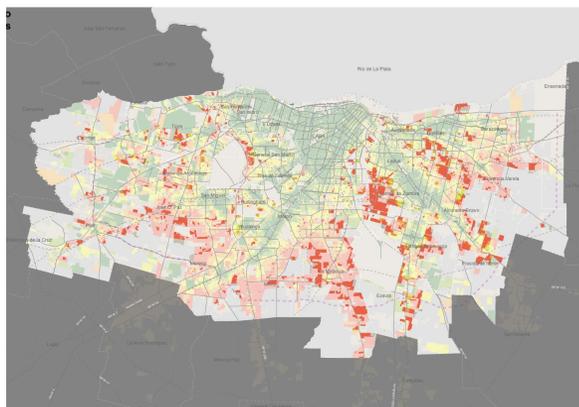
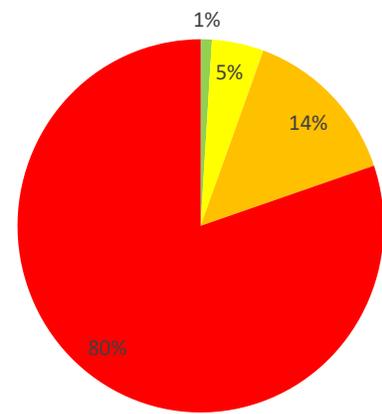


VyA: 99% de la población con algún grado de privación

Conclusiones: Superficies territoriales y Privaciones



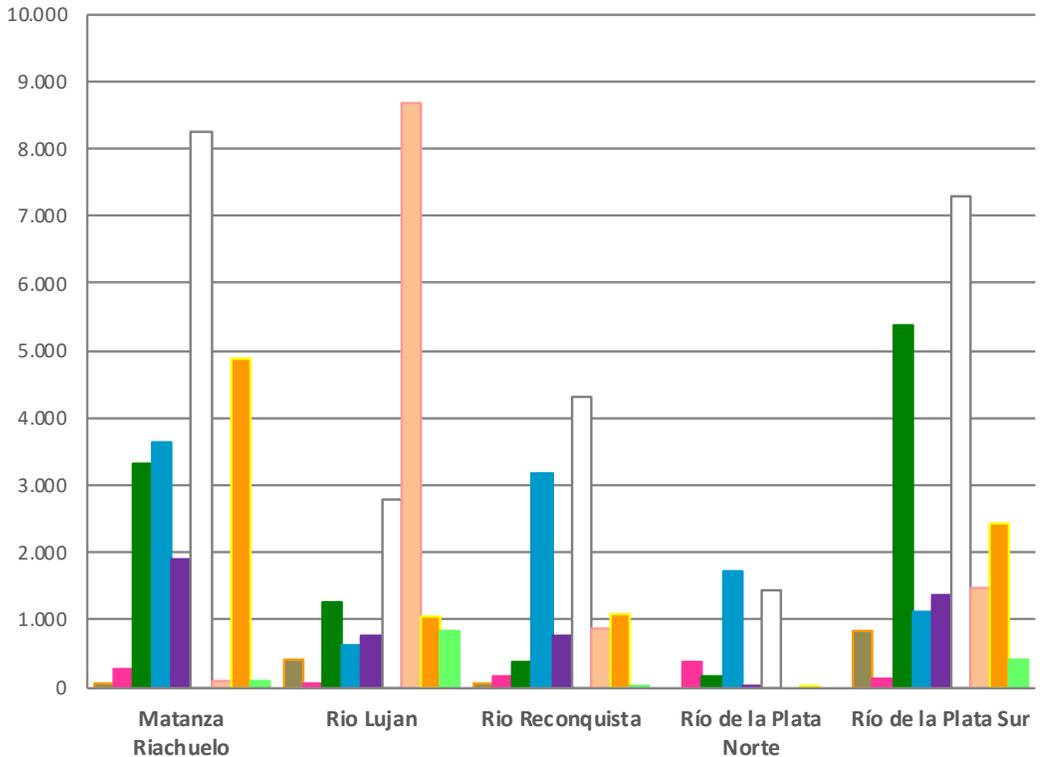
AMBA: 61% del territorio con algún grado de privación



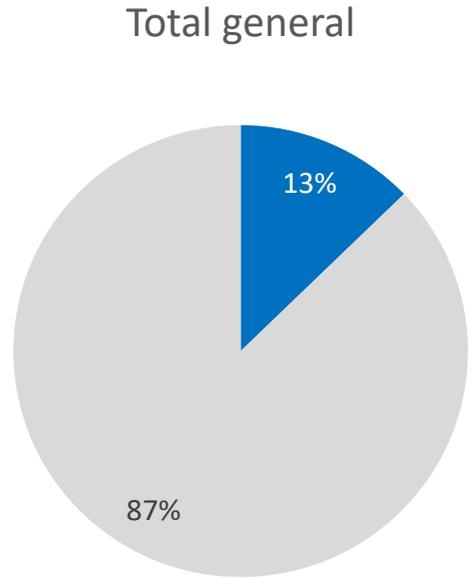
VyA: 99% del territorio con algún grado de privación



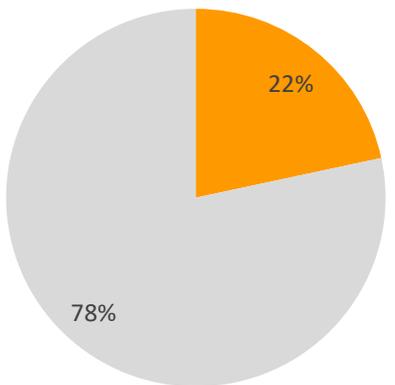
Conclusiones: Usos Reales del Suelo en Cuencas Metropolitanas – Cota bajo 10m



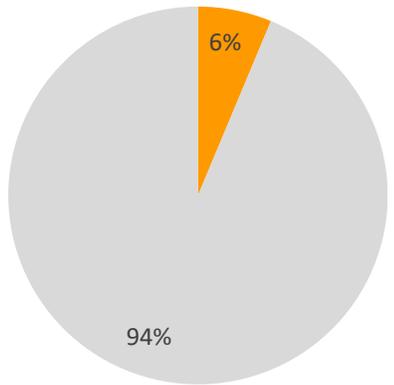
- Áreas con restricciones ambientales
- Comercial administrativo
- Grandes áreas libres - parques y corredores verdes
- Grandes equipamientos
- Industrial logístico
- Residencial abierto
- Residencial cerrado
- Residencial informal
- Rural intensivo



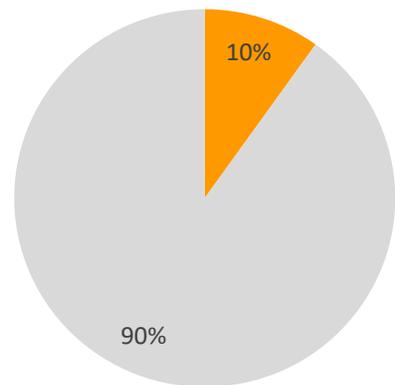
Río Matanza Riachuelo



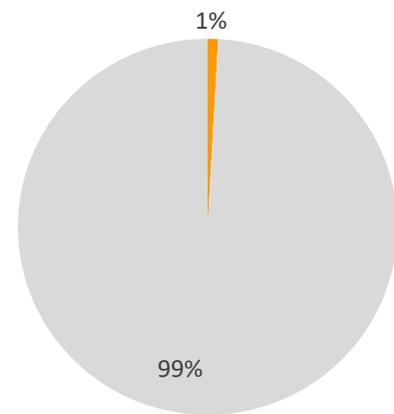
Río Lujan



Río Reconquista



Río de la Plata Norte



Río de la Plata Sur

