

A scenic view of a rural landscape. In the foreground, there are several white houses with red-tiled roofs. The middle ground shows lush green hills and a small wooden structure. The background features large, misty mountains under a cloudy sky.

**XI SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN URBANO REGIONAL – ACIUR-
MESA 3. AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD.**

Septiembre 1 – 3 del 2014. Universidad del Rosario

**Regiones culturales y sentidos de lugar
en el Ordenamiento Territorial Rural
de Medellín**

**Eryka Torrejón Cardona – Carlos Egio Rubio-J. Camilo Pimienta,
Sociología, Universidad de Antioquia. Grupo Medio Ambiente y Sociedad.**

Contenido

1. Introducción

Pregunta de investigación

2. Conceptos claves

Comunicación para el cambio social, región cultural y sentidos del lugar

3. Metodología

4. Resultados preliminares

Actores y discursos

5. Conclusiones.

Grupo Medio Ambiente y Sociedad (categoría A1, Colciencias)

Proyecto de investigación:

“Los corregimientos de Medellín frente a las externalidades urbanas. Un estudio a través de metodologías participativas”.

Financiación:

Convocatoria Programática Ciencias Sociales, Humanidades y Artes, 2012.

Estrategia para la Sostenibilidad de los Grupos de Investigación, 2013.

Apoyo: CIMAS- Red Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente, Universidad Complutense de Madrid.



Equipo de investigación

Estudiantes en formación:

- Loraine Esther Cumplido Rodríguez
- Yessica Alejandra Gómez Carvajal
- María Camila Muñoz Arias
- Daniel Sebastián Torres Ortiz
- José Camilo Pimiento Aristimendy –pasantía de investigación-

Investigador principal: Carlos Egio. Pasante de doctorado. Universidad Complutense de Madrid – pasantía de investigación -

Co investigadores - Asesores:

Tomás Rodríguez-Villasante. Dr. En Sociología. Universidad Complutense

Eryka Torrejón Cardona. Dra en Geografía. Universidad de Antioquia.

1. Introducción – pregunta de investigación -

- **¿Cuáles son los actores sociales y los discursos vinculados con el ordenamiento territorial rural de la ciudad de Medellín?**

San Jerónimo

División Político Administrativa de Medellín



Planeación evaluativa en tres momentos:

1. POT con poco o baja regulación en las áreas rurales – zonas de expansión-

2. POT -2006- con adaptaciones hacia las áreas rurales – instrumentos especiales y variados

3. POT – 2014-

Retos para contener o regular la expansión física urbana en zonas especiales – regiones culturales: zonas de reserva campesina -





Corregimientos Medellín

Amistats Ho segueixes Missatge ...

Cronologia Més informació Fotos Amistats 11 en comú Més

SOBRE AIXÒ

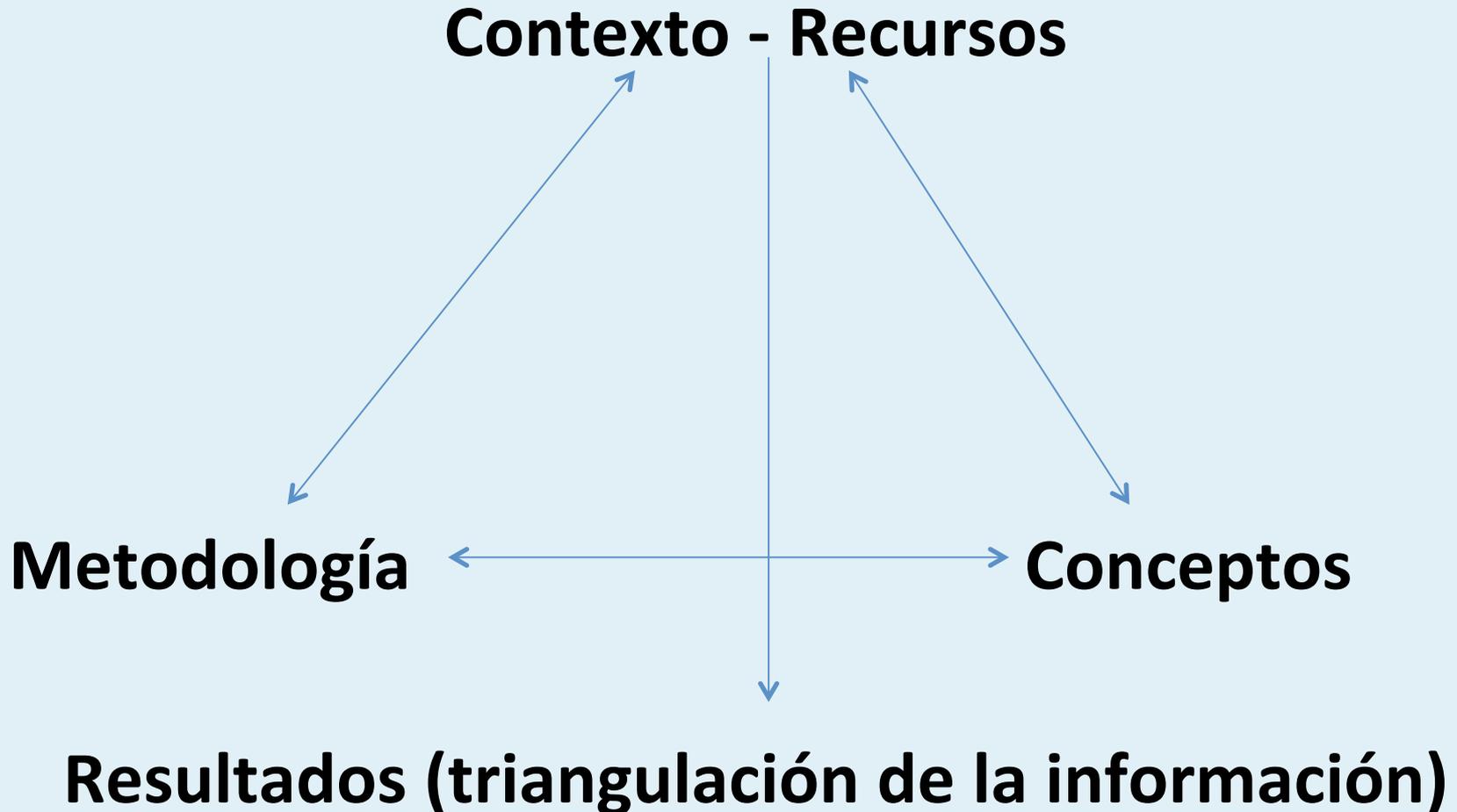
- Treballa a Medellín, Antioquia
- Institut/Escola

Corregimientos Medellín
19 / novembre / 2013 · YouTube ·

"Desde la mirada ofrecida por varios expertos, académicos, gremios e institucionalidad, el equipo de Infrarrojo abordó la importancia del desarrollo y el futuro de Medellín"

- Recent
- 2013
- 2012
- 2011
- Naixement

2. Conceptos – Metodología Diseño de la investigación



RESULTADOS

**DATOS PRIMARIOS Y
SECUNDARIOS:**

**Entrevistas, sociogramas –
tetralemas y documentos**

**NOCIONES: IDENTIDAD LOCAL-
(SENTIDOS DEL LUGAR) Y REGION
CULTURAL**

ANÁLISIS

2. Conceptos clave

- Comunicación para el cambio social

Cuyos principios básicos, según varios autores, están directamente relacionados con la emergencia de las diferentes voces sobre un tema: (i) se centra en el proceso (ii) privilegia el auto reconocimiento y empoderamiento de las comunidades y (iii) es una herramienta para la voz y la posición de los actores (Rodríguez 2002, Gumucio 2004).

Conceptos claves

Región Cultural y Sentido del Lugar

“El enfoque cultural concibe el espacio como una escena donde los seres humanos se ofrecen al espectáculo, representan papeles que los valorizan, los enriquecen o les aseguran ciertos poderes, tiene en cuenta al individuo y las iniciativas de que es autor. Nos hace descubrir el sentido que le dan los seres humanos a los decorados que los rodean y que, en gran medida, han construido” (Claval, 2002).

Abel Albet Mas (2001)

La región cultural es una manera de comprender la relación local y global a partir de la multiculturalidad de identidades locales en el espacio. En términos de Albet, “la región es una comunidad de identidades” (Albet, 2001, p. 45).

Claudia Barros (2006)

Claudia Barros (2006) ofrece una interesante manera de incorporar el lugar (como condición y conciencia geográfica) a la lectura de las zonas rurales circunscritas a ciudades metropolitanas.

“Aunque la categoría rururbano no existe en los criterios censales, por lo menos para la Argentina, su uso se ha extendido relativamente para referirse a un tipo de espacio donde se intercalan diversas formas de organización territorial, algunas vinculadas con lo urbano y otras con lo rural” (Barros, 2006, p. 330).

Conceptos claves

- Justicia ambiental

“Considera que esta va más allá de la búsqueda de una distribución apropiada de los costes y beneficios ambientales, al incluir elementos como el reconocimiento asociado a la identidad colectiva y la participación entendida como capacidad de influencia en la toma de decisiones” (Schlosberg 2011, 34).

- Justicia espacial-percepción espacial

“Se trata de un sentido del lugar, una comprensión de “su carácter”, que solo puede construirse vinculando un lugar determinado a los lugares que están más allá. Un sentido del lugar progresista reconocería esto, sin sentirse amenazado por él. Lo que necesitamos, me parece a mí, es un sentido global de lo local, un sentido global del lugar” (Massey en Albet, 2012)

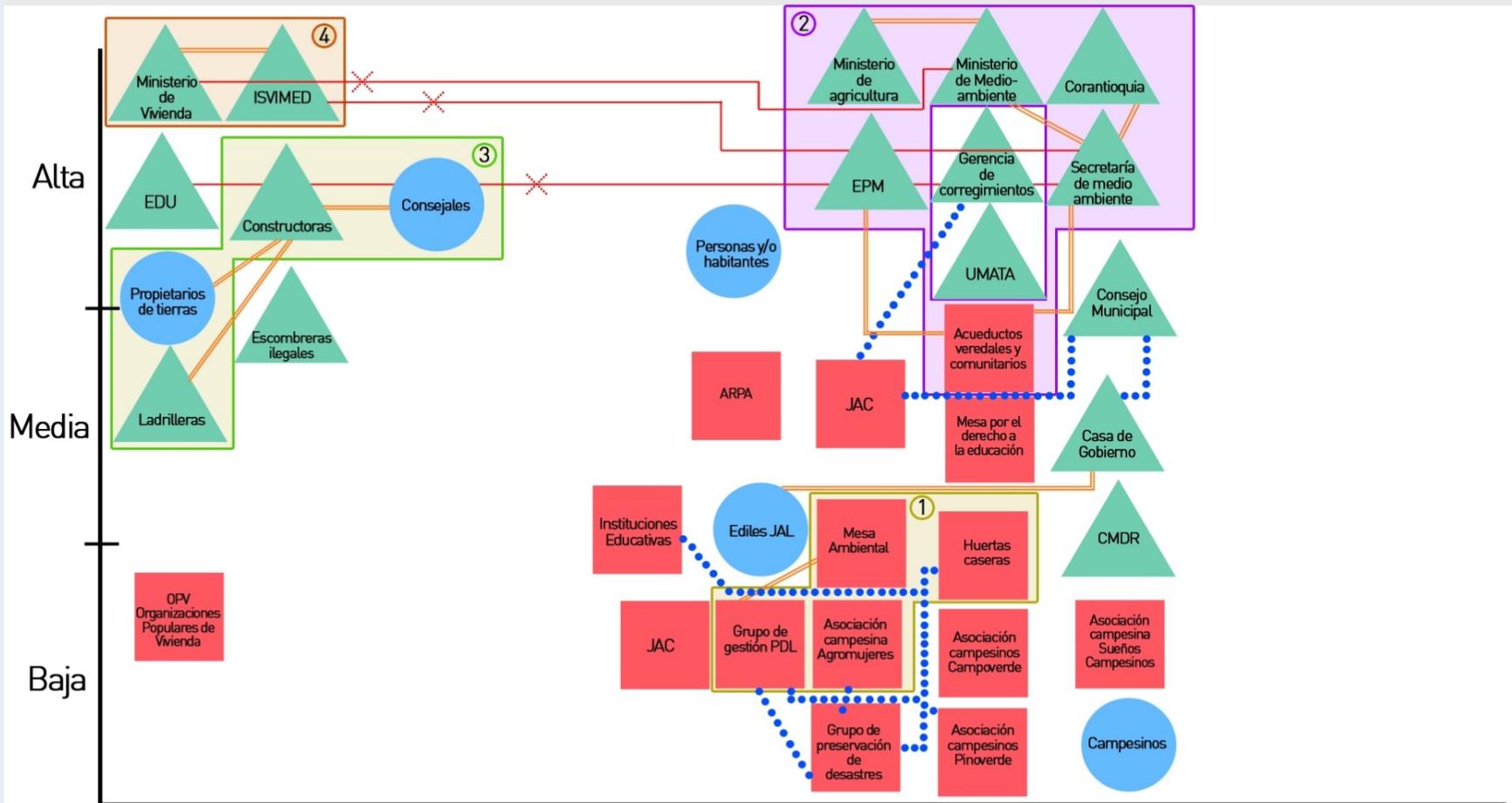
Metodología (técnicas de investigación)

Investigación social participativa y comunicación para el cambio social

- Ocho Sociograma o mapas sociales (CIMAS) elaborados colectivamente.
- Más de 20 entrevistas a partir del resultado de los sociogramas.
- Cuatro variables:
 - Posición estratégica frente al tema de estudio.
 - Poder simbólico u organizativo.
 - Capacidad de influencia.
 - Relaciones.
- Juegos de frases o Tetralemas para generar “creatividad social”.
- Revisión documental.

Sociogramas

SOCIOGRAMA CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA 2



Urbano

- ▲ Instituciones
- Sociedad no organizada
- Sociedad organizada

Tipo de relación	
Relación Buena	—
Relación Fuerte	===
Relación Débil
Relación Conflicto	—X—

Integrantes sociograma	
1. María Pérez Rodríguez	6. María Pérez Rodríguez
2. Andrés Rodríguez Salazar	7. Andrés Rodríguez Salazar
3. Juan Salazar Pérez	8. Juan Salazar Gonzales
4. Alejandra Gonzales Álvarez	9. Alejandra Gonzales Álvarez
5. Teresa Álvarez Gonzales	10. Teresa Álvarez Salazar

Sistematización: Jesica Gomez
 Edición: Loraine Cumplido
 María Camila Muñoz
 Fecha taller: 13 de abril de 2013

Rural

Resultados: Actores sociales

1. Instituciones o imágenes de poder. Dos modelos para un territorio.
2. Sociedad organizada. Un tejido extenso pero desarticulado.
3. Sociedad no organizada. Campesinado, la imagen de la ruralidad.

1. Instituciones o imágenes de poder. Modelos para un territorio.

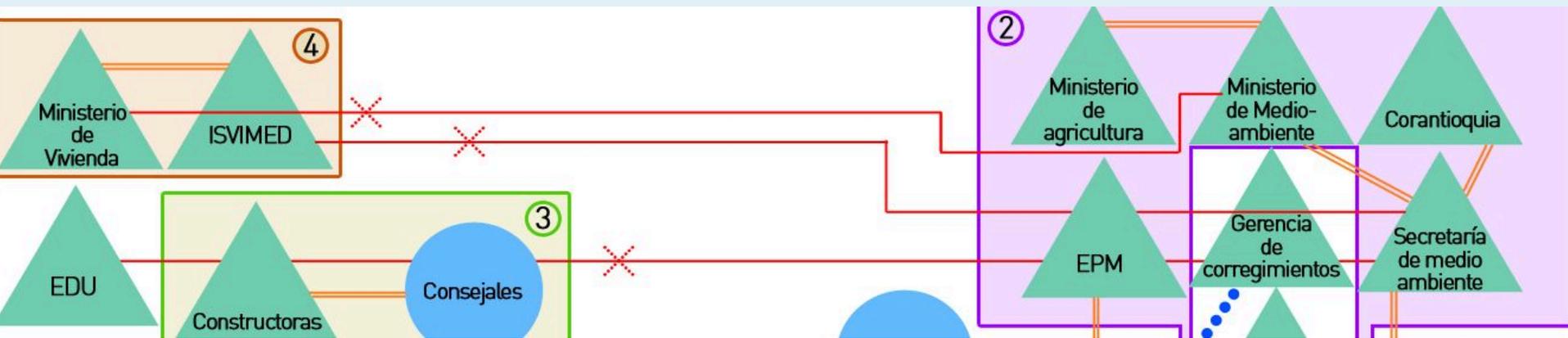
- Varios modelos del territorio en un mismo espacio.
- Prevalece el modelo de expansión urbana acelerada – en la primera generación del Plan de Ordenamiento Territorial
- Gestión y conservación del medio ambiente Vs Planificación territorial (Arango, 2008, Gloria Cadavid, 2009, García-Gálvez, 2008, Luis Carlos Agudelo, 2013, Higueta, 2013, Castaño, 2014, Pimienta-Torrejón, 2014)
- Los actores locales y la administración: Expansión como un proceso imparable y amenazante Vs Ciudad prestadora de servicios.

1. Instituciones o imágenes de poder. Dos modelos para un territorio.

“Tener esa ciudad tan grande, una ciudad como Medellín, a 40 minutos de esto tan rural, eso es una gran ventaja, sin duda alguna; porque podemos acceder a la educación, a servicios, la gente puede ir a trabajar, volver al corregimiento” (Mujer joven. San Sebastián de Palmitas).

“Medellín está que nos va invadir dos veredas, dos veredas que es la vereda La Verde que eso ya es casi urbano, la parte baja-media es urbano y la parte de San José”. (Mujer adulta. San Antonio de Prado).

1. Instituciones o imágenes de poder. Modelos para un territorio.



Detalle de uno de los sociogramas de Altavista. Las líneas marcadas con un aspa señalan una relación de conflicto.

2. Sociedad organizada. Un tejido extenso y disperso

- Tendencia a la dispersión de un tejido asociativo y comunitario muy diverso: fines similares.
- Algunos colectivos ciudadanos no se sienten representados por las vías tradicionales de participación comunitaria.
- Malestar extendido frente al modelo de desarrollo.
- Defensa de las propiedades rurales del entorno desde diferentes formas de vivir la ruralidad: medios comunitarios, organizaciones de género, movimientos campesinos y organizaciones agrarias.

2. Sociedad organizada. Un tejido extenso y disperso

“Hace poquito estaba hablando con uno de esos señores y me dijo que no, que de parte de juventudes que solamente hubiera un representante. Desde ahí como que no vemos, o por lo menos yo no me siento muy identificado con lo que se hace en el corregimiento”.

(Hombre joven. San Antonio de Prado)

2. Sociedad organizada. Un tejido extenso pero desarticulado.

“Hay incluso relaciones de conflicto, como es el caso de la JAL que a pesar de tener un papel importante está desarticulada con las otras organizaciones o como las JAC que a pesar de ser diecisiete no tienen un interés común ni hacia lo rural ni hacia lo urbano sino que muchas veces se quedan a elaborar intereses particulares”.

Reunión para la elaboración de Sociogramas en Altavista. 19 de abril de 2013.

2. Sociedad organizada. Un tejido extenso pero desarticulado.



Detalle de uno de los sociogramas de Altavista. La mayoría de relaciones entre organizaciones (cuadrados) que defienden la ruralidad son débiles (línea puntuada).

3. Sociedad no organizada. Tejido social disperso en el territorio rural.

- Analogía entre ruralidad y economía agraria:

Temor ante la pérdida de identidad por la desaparición del trabajo agropecuario.

- Campesino aparece como un actor aislado alejado del resto de dinámicas del corregimiento.
- Frente al modelo de ruralidad agraria, formas de expresión de cultural netamente urbana sin alejarse de la identidad rural.

3. Sociedad no organizada. Tejido social disperso en el territorio rural.

“Yo pienso que en ese tema Altavista tiene deficiencias porque la mayoría de hombres y mujeres tienen que desplazarse a la ciudad para poder buscar su sustento económico; o sea laboralmente tienen que salir del corregimiento generando así la pérdida de identidad campesina” (Mujer adulto mayor. Altavista).

3. Sociedad no organizada. El Campesinado, la imagen de la ruralidad.

“Nosotros generamos una resistencia, unos lazos. El hip hop de San Antonio de Prado, y en especial el rap, es muy diferente al del resto de la ciudad porque se habla de una transformación, se habla desde cómo vinculamos a todos los seres para que piensen”.

Líder comunitario, En: Entrevista, San Antonio de Prado. 14 de agosto de 2013.

3. Sociedad no organizada. Campesinado, la imagen de la ruralidad.

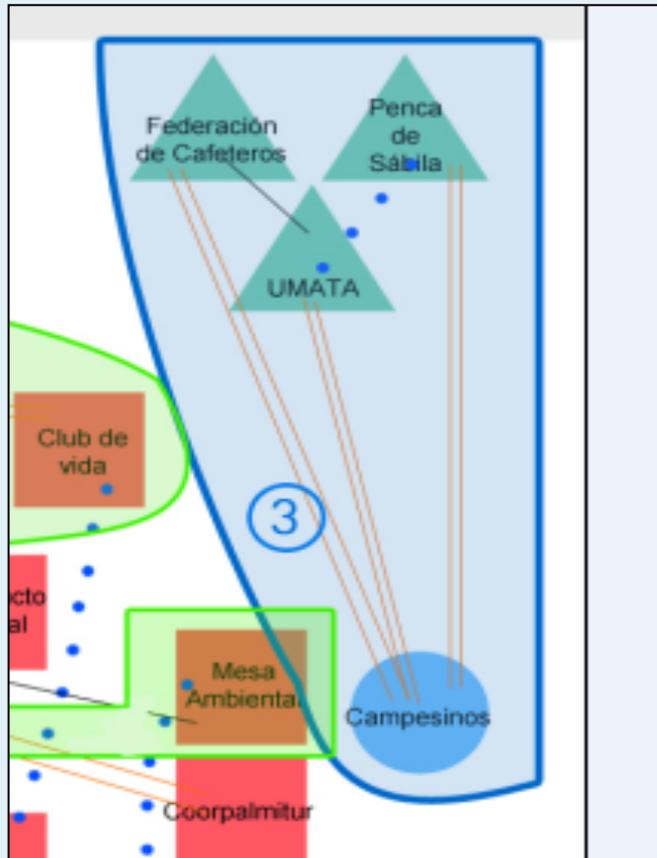


Figura 4. Detalle del Sociograma de San Sebastián de Palmitas. El campesinado aparece unido mediante relaciones fuertes (doble línea) a asociaciones e instituciones que fomentan apoyan el trabajo agrícola.

Conclusiones

Justicia espacial-Justicia ambiental-Región cultural:

- A pesar de que la cercanía a la ciudad y sus dinámicas, se refuerza en este territorio la presencia de múltiples identidades (edad, género, procedencia), la ruralidad aparece como una identidad compartida por los actores sociales que habitan el territorio.
- Los campesinos son considerados máximos representantes de la ruralidad. Queda ligada la ruralidad a lo agropecuario.
- Un tejido asociativo complejo y extenso pero desarticulado. Tejido social disperso en el territorio rural.
- Una administración públicas dividida: modelo económico agrario o ambiental - un modelo asociado al suelo de expansión – un modelo de marketing urbano, ciudad internacional

CONCLUSIONES

- **Cuáles son los actores sociales y los discursos vinculados con el ordenamiento territorial rural de la ciudad de Medellín?**

QUÉ ACTORES SOCIALES HAY?

- CAMPESINOS
- OBREROS URBANOS CON RESIDENCIA RURAL
- HABITANTES NEO RURALES

QUÉ DISCURSOS HAY?

- MODELO DE DESARROLLO URBANO PLANIFICADO.
- LO RURAL: CULTURA TRADICIONAL
- ESPACIOS RURALES METROPOLITANOS: Más urbano en derechos y más rural en identidad local y cultural.

Modelo de Desarrollo Planificado

- Este discurso se personaliza en los actores sociales de instituciones públicas y privadas, en especial en las prácticas de la planeación local donde se asumen las zonas rurales como (i) zonas de expansión urbana, (ii) zonas de servicios ambientales y (iii) zonas con un alto nivel de regulación y control.

Lo rural como cultura tradicional

- Alude a un sentido de las zonas rurales como depositarias de los valores tradicionales de la vida campesina y con ésta, de la actividad agraria como unidad central. Este discurso y los actores que lo proclaman vinculan la cultura campesina como un ente social estático, impermeable a los cambios y contingencia socio espacio temporal. Su postura, entre el fatalismo y la nostalgia, implica un interés por la conservación o rescate de la vida de antaño.

Espacios rururbanos: rural metropolitano

Se encuentra en este discurso, que los actores sociales plantean un corregimiento entre lo rural y lo urbano. Esta posición, permite realizar las transacciones necesarias para tomar elementos tanto rurales como urbanos en consecuencia a la condición y conciencia geográfica de una zona de borde, espacio de margen donde se transmiten en forma excepcional el contacto entre el campo y la ciudad. Es decir, valoran y resaltan su condición geográfica, como zona rururbana, en términos de Claudia Barros (2006)

Fortalezas y debilidades del proceso

- Fortaleza:

Permanente relación entre teoría-resultados-análisis.

- Debilidades:

- Calendario CODI.

Calendario local de revisión del POT.

Continuidad en el proceso en cada corregimiento.

Algunas referencias bibliográficas:

- ALBERT I MAS, A. (2002). “¿Regiones singulares y regiones sin lugares?”. En: *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* (32), 35-52.
- CLAVAL, P. (2003). El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*(34).
- GUMUCIO DAGRON, A. (2004). “El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social”. En: *Investigación y desarrollo*, (12), 2-23.
- PÉREZ, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En: Giarracca (ed.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires: CLACSO.
- VILLASANTE, T. R. y MARTÍN, P. (2007). “Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social”. En: *Política y Sociedad*, 1(44), 125-140.
- RODRÍGUEZ, C.; OBREGÓN R.; VEGA, J. (2002). Estrategias de comunicación para el cambio social. Quito: Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung Proyecto Latinoamericano de Comunicación.
- SCHLOSBERG, D. (2011). “Justicia ambiental y climática: de la equidad al funcionamiento comunitario”. En: *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*, (41), 25-35.